



ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN

4. september 2008

**Besvarelse af § 8 spørgsmål 65 til Aktstk. 199 stillet af
Finansudvalget den 2. september 2008.**

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 65:

I begrundelsen for aktstykket anføres hensynet til den finansielle stabilitet i Danmark. Af svaret på spørgsmål 10 fremgår, at de 10 største pengeinstitutter har en udenlandsk låntagning (funding) på 1.581 mia. kr. Hvis udlandet var usikre på soliditeten i de danske banker og derfor krævede et rentetillæg på 1 pct. ville disse pengeinstitutter skulle betale yderligere godt 15 mia. kr. i årlige renter på lån (fundingudgifter). Disse udgifter sparer de altså nu.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Ville det ikke også på baggrund heraf være rimeligt at bankerne bidrog med en større andel af udgifterne ved sikringen af Roskilde Bank?

Svar:

Det er svært entydigt at sige, hvad der udgør et rimeligt bidrag fra pengeinstitutterne, men de sparede udgifter til funding er efter min opfattelse ikke et retvisende beregningsgrundlag. Hvis pengeinstitutternes udgifter til funding stiger, så vil det i betydeligt omfang blive overvæltet på husholdninger og virksomheder. Det har vi for nylig set under den internationale finansielle uro i kølvandet på sub prime krisen.

Endvidere ville en betalingsstandsning indebære en potentiel risiko for, at danske pengeinstitutter ville få adgangen til udenlandsk funding helt lukket af pga. forhøjet risiko, og ikke blot resultere i en mindre rentestigning.

Baggrunden for den fundne løsning har været hensynet til den finansielle stabilitet. En betalingsstandsning i Roskilde Bank kunne have haft afsmittende virkninger på hele den finansielle sektor til skade for den økonomiske aktivitet, da det ville begrænse de finansielle virksomheders mulighed for at låne penge til virksomheder og husholdninger. Det er således ikke kun den finansielle sektor, der ville være blevet påvirket af en betalingsstandsning i Roskilde Bank. Konsekvenserne ville blive sendt videre til husholdninger og virksomheder.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål 57.