

Besvarelse af § 8 spørgsmål 74 til Aktstk. 199 stillet af Finansudvalget den 17. september 2008.

Spørgsmål 74:

Vil ministeren uddybe, hvorfor de private banker kunne aftale sig til at yde 750 mio. kr. til redningsplanen for Roskilde Bank når bankerne havde ca. 6 mia. på spil på grund af loven om indskydergaranti og de indskud bankerne selv havde i Roskilde Bank?

Svar:

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 50 og 62 er de henholdsvis 5,1 mia. kr., som er dækket af Indskydergarantifonden og de 0,9 mia. kr., som sektoren havde i bruttoindlån hos Roskilde Bank, ikke at betragte som et tab, da fordringerne vil indgå i et eventuelt konkurs som ikke-eftersillede kreditorer, og dermed være berettiget til simpel dividende fra konkursboet på lige fod med andre ikke-eftersillede kreditorer, som ikke har sikkerhed.

Historisk set er dividender fra konkursboer hos pengeinstitutter ofte høje, eftersom pengeinstitutter i henhold til den finansielle lovgivning er underlagt kapitalkrav.

På den baggrund er der en passende balance mellem sektorens bidrag og sektorens omkostninger i tilfælde af, at Roskilde Bank var gået konkurs.

Jeg kan endvidere henvise til svarene på spørgsmål 49, 57 og 64 og til den daværende økonomi- og erhvervsministers samråd i Finansudvalget d. 4. september 2008, jf. besvarelse af spørgsmål 69.