
FOLKETINGET



Europaudvalget
Folketingets repræsentant ved EU

Til: Udvalgets medlemmer og stedfortrædere

Dato: 15. april 2008

Rundbordsdiskussion - Europæisk og nationale parlamenters udveksling af holdninger om revisionen af rammeafgørelsen KOM (2007) 0650 - om bekæmpelse af terrorisme.

KOM (2007) 0650

Kommissionens præsenterede i november 2007 en revision af rammeafgørelse KOM(2007)650 om bekæmpelse af terrorisme. Årsagen til revisionen er, at terrorisme, som man kendte den i 2002, har ændret sig. Dette har medført, at lovgivningen ikke er tidssvarende. Kommissionen ønsker en moderne lovgivning, der kan sikre en optimal beskyttelse af borgerne, imod en terrorisme der konstant skifter form. Forslaget har ligeledes det formål, at opdatere rammeafgørelsen så den bringes op på linie med Europarådets konvention om forebyggelse mod terror.

Danmark og KOM (2007) 0650

Det nye forslag fra Kommissionen er blevet modtaget positivt fra dansk side. Danmark ratificerede tilbage i 2006 Europarådskonventionen efter at have gennemført de fornødne lovgivningsmæssige ændringer. En tiltrædelse af den opdaterede rammeafgørelse nødvendiggør derfor ikke nogen form for lovændringer, da den som nævnt før, ligger på linie med Europarådskonventionen. Den danske regering mener heller ikke, at rammeafgørelsen strider i mod nærhedsprincippet. Regeringen henviser til Kommissionens begrundelse, der siger, at terrorisme ofte er af grænseoverskridende karakter.

Rundbordsdiskussionen

Ved rundbordsdiskussionen var der repræsentation fra Europa-Parlamentet (EP), Kommissionen og repræsentanter fra flere af de nationale parlamenter. Involveringen af de nationale parlamenter skal ses i lyset af, at Kommissionsformand Barroso tilbage i 2006 lancerede en større politisk dialog med de

nationale parlamenter - Barroso initiativet. Nationale parlamenter kunne fra da af, henvende sig direkte til Kommissionen med spørgsmål. Henvendelserne var ikke begrænset til subsidiaritetstjekket. Siden 2006 har Kommissionen modtaget 181 spørgsmål hvoraf en femtedel af spørgsmålene har omhandlet frihed, sikkerhed og retfærdighed.

Kommissionens forslag ligger i tråd med Rådets ønske om at kriminalisere offentlige opfordringer til at udfører terroristhandlinger, rekruttering til terrorhandlinger samt træning til terrorhandling. Kommissionen begrundet forslaget med, at tiltaget vil begrænse radikale individer i at begå terrorhandlinger.

Eurojust

Michele Coninx, repræsentant fra Eurojust, fortalte, at terroristers kommunikation er blevet stadig sværere at følge bl.a. på grund af Internettet. F.eks. bruges Skype mere og mere, netop denne form for kommunikation er svær at overvåge. Det blev bemærket, at denne form for kommunikation er ikke omfattet af den gamle rammeafgørelse.

I EU findes der ingen harmonisering af arbejdet i efterforskningen af rekruttering, finansiering eller opfordring til terrorhandlinger. Eurojust beder derfor om værktøjer til bedre at kunne imødegå disse udfordringer. En ny rammeafgørelse er derfor essentiel.

EUs terrorkoordination

EUs terrorkoordinator Gilles de Kerchove forklarede, at definitionen på terrorisme er et bredt begreb. Således omfatter det ikke kun angreb fra ekstreme islamister, men ligeså vigtigt er det, at forholde sig til regional terrorisme som også findes i EU. Endvidere er det også vigtigt, at EU forholder sig til terrorisme på europæiske borgere uden for EU, samt terrorplaner der planlægges i EU, men udføres uden for de europæiske grænser. Af hensyn til dette, er det vigtigt, at samarbejdet på tværs af grænserne til tredjelande styrkes. Især samarbejdet til USA blev fremhævet som vigtigt.

Formanden for Europa-Parlamentets udvalg om borgernes rettigheder og retlige og indre anliggender (LIBE) Gérard Deprez udtrykte bekymring over, at medlemsstater der føler sig udsat, allerede er begyndt på, at lave yderligere tiltag på nationalt plan mod terror. Arbejdet med rammeafgørelsen er derfor under tidspres. Han tilføjede at rammeafgørelsen - efter hans mening - er i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet, fordi terror er et transnationalt problem. Koordineringen af arbejdet på tværs af medlemsstaterne er derfor påkrævet.

Proportionalitetsprincippet

En af de afgørende forskelle mellem Rådets og Kommissionens forslag er, at mens Europarådets forslag indeholder en artikel 12 der vedrører fundamentale borgerrettigheder, har Kommissionen undladt artikel 12 og i stedet indskrevet de fundamentale rettigheder i præamblen. Denne handling vakte general stor opmærksomhed blandt MEP'er og MP'er. Politikerne fra de nationale parlamenter på tværs af EU var bange for, at der ikke er den tilstrækkelige lovgivningsmæssige beskyttelse af borgernes rettigheder/friheder, hvis ikke de fundamentale rettigheder er indskrevet i selve rammeafgårelsen.

Herudover blev der i debatten flere gange nævnt, at det er bydende nødvendigt, at der i rammeafgårelsen sikres proportionalitet mellem handling/hensigt og straf.

Kommissionens repræsentant ved mødet Carmen Guillen Sanz erklærede, at Kommissionen var klar til dialog vedrørende forholdet om artikel 12. Carmen Guillen Sanz uddybede, at Kommissionens forslag bygger på to rapporter, der evaluerer implementeringen af den første rammeafgårelse.

Rådet

Rammeafgårelsen blev diskuteret på rådsmødet 28. feb. 2008. På mødet blev især beskyttelsen af borgernes grundlæggende rettigheder og hensynet til proportionalitetsprincippet diskuteret. Baggrunden for denne diskussion var, at den nuværende rammeafgårelses artikel 4, stk. 1 pålægger medlemsstaterne, at sikre, at anstiftelse til terrorhandling er strafbart, mens det nye forslag definerer to former for anstiftelse, en strafbar og en ikke strafbar. Det skal således være strafbart at anstifte til at begå tyveri af særlig grov beskaffenhed, at afpresse samt fremstilling af falske administrative dokumenter med det formål at begå en terrorhandling. Derimod er medlemsstaterne ikke længere pålagt at gøre det strafbart, at anstifte til, rekruttering eller oplæring af individer til at begå en terrorhandling.

Rådet for retlige og indre anliggender vil på mødet den 18. april 2008 fastlægge en general indstilling til det samlede forslag. Derudover vil der på mødet blive diskuteret følgende tre forhold:

1. hvorvidt en udtrykkelig bestemmelse om proportionalitet skal indsættes i betragtningerne eller i selve tekstforslaget.
2. den nærmere tekniske definition af de nye overtrædelser
3. om anstiftelse og forsøg i forhold til de nye overtrædelser

COSAC

COSAC besluttede på et møde 12. juli 2007, at MS skulle foretage et subsidiaritetstjek i henhold til gældende nationale regler. Hver medlemsstater havde 8 uger fra det tidspunkt rammeafgørelsen var oversat til det nationale sprog. 23 medlemsstater besluttede at følge COSACs råd. Det eneste parlament/kammer der fandt, at subsidiaritetsprincippet ikke er blevet overholdt er Det Engelske Underhus. Det Engelske Underhus er ikke overbevist om, at bekæmpelse af terrorisme bliver varetaget bedre med den nye rammeforfikning, da Storbritannien allerede har vedtaget Europarådskonventionen, der som tidligere nævnt også indeholder et afsnit om forebyggelse af terror. Således er Det Engelske Underhus ikke overbeviste om nødvendigheden af en ny rammeafgørelse og mangler derfor indhold i Kommissionens begrundelse for overholdelse af subsidiaritetsprincippet.

I forbindelse med denne undersøgelse gjorde COSAC sig nogle yderligere erfaringer, følgende blev nævnt;

1. subsidiaritetstjekket på 8 uger var for de flestes parlaments vedkommende nok tid til at behandle sagen
2. Barroso initiativet – den direkte kommunikation mellem parlament og Kommission var velfungerende og skal videreføres
3. subsidiaritetstjekket er ikke en garanti for subsidiaritetsprincippet, men det sikrer at nogle nationale parlamenter bliver mere involveret i EU-arbejdet

Lissabontraktaten

EP indflydelse på rammeafgørelse afhænger af, om rammeafgørelsen vedtages inden eller efter – såfremt – Lissabontraktaten vedtages. Som det er i dag, har EP kun høringsret. Såfremt Lissabontraktaten bliver vedtaget har EP, høringspligt og dermed direkte medindflydelse på lovgivningen.

Med venlig hilsen

Bjørn Lunn
(lokal 111 73)