



Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Att.: Fuldmægtig Silvia Fernandez

J.nr. 040.847.021

Sendt pr. mail til adressen: dvu-vej@uvm.dk

Vedr. høring over udkast til Lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

KL takker for invitationen til at afgive høringssvar på det fremsendte forslag til ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (herefter vejledningsloven). Høringssvaret afgives med forbehold for senere politisk godkendelse i KL.

Generelle bemærkninger

Vejledningsloven er blevet ændret med korte mellemrum gennem de seneste par år. Ændringerne af vejledningsloven fra sommeren 2007 er endnu ikke færdigudmøntet på bekendtgørelsesniveau. KL finder det principielt set uheldigt, at lovgivningen ændres med så korte intervaller, at man ikke kan nå at vurdere effekten, før reglerne ændres på ny.

Til pkt. 1: Lovens titel

KL finder det positivt, at Lovens hidtidige noget tunge titel forenkles, og at det herefter er korrekt at benytte betegnelsen "Vejledningsloven".

Til pkt. 10: Ophævelse af kravet om geografisk bæredygtighed

KL finder det naturligt, at kravet om geografisk bæredygtighed ophæves efter implementeringen af opgave- og strukturreformen. KL tilslutter sig begrundelsen i bemærkningerne (s. 15), at der med de nye større kommuner ikke længere er behov for særskilte bestemmelser om kommunalt samarbejde på området.

Til pkt. 11: Gennemførelsesvejledning i § 12 a

KL tilslutter sig lovforslagets intention om at styrke gennemførelsesvejledningen på ungdomsuddannelserne.

Til pkt. 12: Tilbage melding om udbytte i § 12 b

KL finder, at de foreslåede dialogmøder mellem ungdomsuddannelserne og kommunerne netop bør have karakter af dialog. Derfor er det uheldigt, at forslaget benytter udsagnet "ungdomsuddannelser skal give tilbage melding til

Den 11. februar 2008

Jnr 07.18.00 K04
Sagsid 000189949

Ref JBA
jba@kl.dk
Dir 3370 3230

Weidekampgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/3

grundskolerne, udbydere af 10. klasseundervisning og Ungdommens Uddannelsesvejledning (...)” til at beskrive indholdet af dialogmøderne. Begrebet ”tilbage melding” betyder envejskommunikation. KL savner en præcisering af, hvordan ungdomsuddannelserne skal udvikle deres opgaver i forlængelse af dialogen. Herunder fx gennemførelsesvejledning og tilrettelæggelse af det pædagogiske miljø for elever med særlige behov herfor. Det er formentlig lige så væsentligt, at have en dialog om de unge før de påbegynder deres ungdomsuddannelse.

Til pkt. 14: Dialogforum for vejledning i § 15 a

Undervisningsministeriet forsøger at styrke Dialogforum for vejledning, bl.a. gennem etablering af et formandskab. Efter KL's opfattelse er de foreslåede tiltag en bevægelse tilbage i retning af det daværende Rådet for uddannelses- og erhvervsvejledning (RUE), som blev afskaffet i 2004. KL finder ikke, at de foreslåede ændringer, fx en udvidelse af deltagerkredsen, nødvendigvis vil bidrage til kvalitetsudvikling af vejledningen. Denne afhænger først og fremmest af hvilke aktører, der gives indflydelse, og hvilke temaer der bringes på dagsordenen.

Dialogen om vejledningsindsatsen bør i højere grad integreres i andre råd og udvalg, som beskæftiger sig med uddannelsesspørgsmål, fx Rådet for de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser (REU). Desuden vil det næppe styrke rådgivningen af ministeren i spørgsmål om vejledning, at der parallelt med Dialogforum oprettes et nationalt voksenvejledningsråd.

Til pkt. 16: Fravigelsesbestemmelse i § 16 a

KL finder det paradoksalt, at regeringen gennem nogle år systematisk har strammet og detaljeret reglerne i vejledningsloven for herefter i nærværende lovudkast at åbne mulighed for fravigelse fra centrale elementer i samme lov.

KL ønsker det størst mulige lokale handlerum. Erfaringerne fra fx Jobcenterne viser, at meget detaljerede regler har en negativ effekt på produktiviteten og borgerkontakten. Det er i det lys positivt, at lovforslaget åbner mulighed for forsøgs- og udviklingsprojekter på området, om end KL hellere havde set at den tætte regulering af opgaven blev rullet tilbage.

Det ændrer ikke ved at KL lægger vægt på den institutionsuafhængige vejledning (§ 2), den entydige ledelsesmæssige organisering af vejledningsopgaven samt kommunalbestyrelsens ansvar for mål og rammer i vejledningsindsatsen (§ 10).

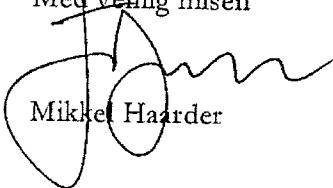
Afslutningsvis skal det bemærkes, at KL er enig i at mentoraftaler er et godt redskab til at hjælpe nogle unge på rette kurs i en ungdomsuddannelse. Det viser de positive erfaringer fra KL's og Undervisningsministeriets fælles

”Mentorprogram”. Det er dog ikke KL’s opfattelse, at mentorer uden videre i alle henseender vil kunne erstatte vejledere, jf. lovbemærkningerne s. 12.

Økonomiske konsekvenser af lovforslaget

KL afventer Undervisningsministeriets redegørelse for lovforslagets økonomiske konsekvenser, jf. de almindelige procedurer for dette.

Med venlig hilsen

f. 
Mikkel Haarder

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående
uddannelse
Fuldmægtig Silvia Fernandez

12-02-2008

Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at kommentere det fremsendte udkast til lovforslag.

BKF har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Generelt

Børne- og kulturchefforeningen kan helt tilslutte sig lovforslagets intentioner i forhold til at uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledningen yder en sammenhængende og professionel vejledning af de unge fra grundskolen over ungdomsuddannelserne til videregående uddannelser.

Børne- og Kulturchefforeningen vil gerne fremhæve det positive i forberedelsen af dette lovforslag gennem Danmarks Evalueringsinstituts evaluering af vejledningsreformen fra 2003 og gennem nedsættelse af to arbejdsgrupper i forlængelse af anbefalingerne fra Danmarks Evalueringsinstitut.

Bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget

I det efterfølgende kommenteres de forskellige lovforslag

1. Ændringen i § 1 stk. 2, 4 og 6

BKF er positive overfor præciseringen i stk. 2 og udvidelsen i stk. 4, idet begge dele er med til at tydeliggøre lovens intentioner og sikre fokus på sammenhæng og progression for den enkelte

2. Ændringer i § 2 stk. 2

BKF finder det naturligt, at sker en præcisering af uddannelseskrauet for gennemførselsvejledere, men foreningen vil dog samtidig godt sætte spørgsmålstegn ved, om det er den samme uddannelsesbaggrund, der gælder her som for vejledere i Ungdommens Uddannelsesvejledning. Opgaven er ikke den samme og målgruppen meget forskellig.

3. Ændring i § 7

BKF er meget tilfreds med denne ændring, hvor der i højere grad sættes et fokus på udvikling og kvalitetssikring

4. Kapitel 3 a og b

BKF tilslutter sig lovændringen, som betyder en præcisering af opgaven i ungdomsuddannelserne og en ramme for det samspil, der skal være mellem grunduddannelse og ungdomsuddannelser for at sikre en sammenhæng og fortsat udvikling.

BKF savner en bemærkning om, at dialogen også skal være egnet til, at ungdomsuddannelserne udvikler deres tilbud i overensstemmelse med de problemer dialogen afdækker.

5. § 15

BKF tilslutter sig styrkelsen af dialogforum gennem etablering af et formandskab, der kan afgive udtalelser til regeringen om fremsatte forslag eller selv foreslå initiativer.

6. § 16

BKF er positiv overfor at skabe muligheder for at udvikle vejledningen gennem forsøgsvirksomhed indenfor opfyldelsen af de generelle mål for vejledningen. Det sker bl.a. i det nuværende modelkommuneforsøg "Ungdomsuddannelse til alle", hvor primært 17 kommuner og nu efterfølgende 21 øvrige kommuner deltager.

BKF kan dog ikke tilslutte sig de i lovbemærkningerne foreslåede fravigelsesmuligheder i

- § 2, om vejledningens institutionsuafhængighed, der er et særdeles centralt grundlag i det danske vejledningssystem
- § 9, om at vejledningsopgaven sker af en enhed benævnt "UU". For at tydeliggøre ansvar og opgaveplacering finder BKF det afgørende at fastholde vejledningens placering i Ungdommens Uddannelsesvejledning. Det er tillige afgørende for en entydig kommunikation overfor vejledningens målgrupper og samarbejdspartnere, herunder videregivelse af informationer mellem forskellige instanser af afgørende betydning for vejledningen
- § 10 stk. 1 og 2, der fastlægger organiseringen af UU i kommunen. UU og dermed ansvaret for vejledningen skal fortsat organiseres i kommunalt regi for at sikre sammenhæng med kommunens øvrige politikområder og bør således ikke kunne overdrages til andre.

I forbindelse med forsøg med tilrettelæggelse af vejledningsindsatsen lægges der op til, at man kan bruge mentorer i stedet for vejledere i forhold til de unge, der har særligt vanskeligt ved at vælge, fastholdes i og gennemføre en uddannelse.

BKF er enig i, at mentorer er et vigtigt redskab, men samtidig vil vi gerne gøre opmærksom på nødvendigheden af, at der stilles kvalitative vejledningsmæssige krav til sådanne mentorer.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til:

Per B. Christensen, Tlf. 5 88 30 01, perbc@naestved.dk, eller

Anna Marie Illum, Tlf. 76 29 30 01, buami@horsens.dk

Med venlig hilsen

Anna Marie Illum
Børne- og Kulturchefforeningen

Undervisningsministeriet
Dvu-vej@uvm.dk

DANSKE
REGIONER



14-02-2008

Sag nr. 08/569

Dokumentnr. 9674/08

Kenneth Hirsch Sørensen

Tel. 3529 8206

E-mail: khs@regioner.dk

Ændring af vejledningsloven

Danske Regioner finder, at der lægges op til en række relevante ændringer af vejledningsloven, herunder et styrket samarbejde mellem folkeskolerne, UU-centrene og ungdomsuddannelsesinstitutionerne.

Foreningen finder, at der tilsvarende bør arbejdes for et bedre samarbejde mellem ungdomsuddannelsesinstitutionerne, de videregående uddannelser og studievalg. Det er eksempelvis oplagt at indføre en obligatorisk brobygningsordning mellem ungdomsuddannelserne og de videregående uddannelser. Dette vil bidrage til, at nå målsætningen om, at mindst halvdelen af alle unge skal gennemføre en videregående uddannelse. Vedlagte brev fra Region Midtjylland uddyber denne problemstilling.

Foreningen finder endvidere, at bestemmelserne også bør gælde for uddannelsesinstitutioner i andre ministerielle regi, herunder kulturministeriets uddannelser.

Endelig finder foreningen, at der mere gennemgribende er behov for, at uddannelsesinstitutionerne får et større samfundsmæssigt ansvar i forhold til at følge deres elever efter endt uddannelsesforløb. Dette gælder både i forbindelse med afbrud af eksisterende uddannelse og efter gennemført uddannelse.

Med venlig hilsen

Kenneth H. Sørensen

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om vejledning og valg af uddannelse og erhverv

midt
regionmidtjylland

Region Midtjylland har følgende kommentar til ovennævnte lovforslag:

Regeringen har som mål, at 50 % af en ungdomsårgang skal gennemføre en videregående uddannelse og i bemærkningerne til lovforslaget side 9 står der:

” Det forventes, at flere unge vil kunne påbegynde og gennemføre en videregående uddannelse, hvis de gennem en forbedret vejledning gives et kvalificeret grundlag for at vælge uddannelse. De unge skal derfor have en bedre og mere realistisk vejledning ved overgangen fra ungdomsuddannelserne til de videregående uddannelser.”

Det er derfor helt uforståeligt, at man ikke i forbindelse med denne lovændring indfører obligatorisk brobygning mellem ungdomsuddannelserne og de videregående uddannelser svarende til aktiviteterne mellem folkeskolen og ungdomsuddannelserne.

Region Midtjylland skal derfor på det kraftigste opfordre til, at obligatorisk brobygning mellem ungdomsuddannelserne og de videregående uddannelser og at der afsættes de nødvendige ressourcer til transport og ophold for de elever, som bor langt væk fra de videregående uddannelser.

Der er gjort succesfulde forsøg med den form for brobygning i bl.a. Sønderjylland og på Fyn – det eneste problem er finansiering af aktiviteten.

- Ungdomsuddannelsesinstitutionerne i yderområderne har ingen midler til aktiviteten
- Studievalgscentrene har ingen midler afsat til aktiviteten
- Regionerne har ingen midler til aktiviteten

Hvis man mener noget med, at de unge skal have et realistisk og kvalificeret grundlag at vælge uddannelse på, er indførelse af brobygning – og finansiering heraf – et helt nødvendigt element i vejledningen af de unge, hvis der skal være ensartede vilkår uanset om den unge bor i Århus eller i Lemvig.

Side 1

Dato 14.02.20088

Bodil Primsø

Tel. +45 87285076

Bodil.Primso@ru.rm.dk

Side 1

Det er også ofte unge fra "universitetsfjerne" områder, der har allermest behov for at stifte bekendtskab med f.eks. et universitet for at overskride barrieren og få mod til at vælge en videregående uddannelse.



Undervisningsministeriet
Att.: Silvia Fernandez

Dvu-vej@uvm.dk

Efterskoleforeningen
Vartov
Farvergade 27, H, 2.
1463 København K

Tlf. 33 12 86 80

Dato
14. februar 2007

Høringssvar vedr. ændring af vejledningslov, jf. j-nr 040.847.021 af 31.1.2008

Foreningen takker for at få lejlighed til at fremsætte sine kommentarer til forslaget.

Lovens formål: Foreningen kan tilslutte sig intentionen i ændringen af formålsbestemmelsen i retning af at søge at sikre, at alle unge får en uddannelse i § 1. Foreningen kan ligeledes tilslutte sig, at det i § 1 stk. 6 anføres, at der skal sikres en sammenhæng og progression i vejledningsindsatsen.

Forslaget om kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af vejledningsaktiviteterne § 7 og Forslaget om forsøgs- og udviklingsvirksomhed § 16 a: Lovforslaget indebærer obligatorisk anvendelse af brugerundersøgelser og et oplæg til evaluering og forsøgsvirksomhed på vejledningsområdet. Efterskoleforeningen vil dels advare mod at bureaukratisere dette område, dels opfordre til, at efterskolens personlige vejledning medtænkes i forsøgs- og udviklingsvirksomheden, idet den udgør et alternativ til vejledningen i folkeskolen og på de fleste frie grundskoler. Specielt vil foreningen pege på skoleformens erfaring med brug af mentorordning – ikke som alternativ men som supplement til den faglige og professionelle uddannelsesvejledning.

Forslaget om dialogmøder i §12 b: Foreningen anser forslaget om tilbagemelding om udbytte for nyttigt i relation til tilpasning og udvikling af vejledningsindsatsen i relation til lovens formål, og vi anser det for vigtigt, at der bliver tale dialog. For at understrege gensidigheden i forholdet foreslås det, at § 12 b formuleres således: "Institutioner, som udbyder ungdomsuddannelser, skal *som oplæg til dialog* give tilbagemelding til grundskolerne" Foreningen finder det også meget nyttigt at give den enkelte skole mulighed for at vurdere egen faglig indsats, så elevernes forudsætninger for undervisning i det første år bliver så optimale som muligt.

Elektronisk understøttelse af vejledningen: I lovforslagets almindelige bemærkninger refereres til EVA's anbefaling af, at Undervisningsministeriet etablerer et elektronisk system. Efterskoleforeningen ser gerne, at Undervisningsministeriet følger denne anbefaling, og foreningen finder det uheldigt, at opgaven er overladt til private edb-udbydere, der ikke har alle med.



Ministeriets nuværende system: *optagelse.dk* indgår i vejledningen, men hvis der skal være progression og sammenhæng i den enkeltes vejledning, skal der mere informationsflow end det, som *optagelse.dk* kan give.

Fælles definition af unge med særligt vejledningsbehov: Efterskoleforeningen kan støtte EVA's anbefaling af en fælles definition af gruppen af unge med særlige vejledningsbehov, fordi det er vigtigt at synliggøre, at der findes udfordringer, almindelig vejledning ikke er egnet til at klare, og som derfor fordrer forskelligartede vejledningstiltag.

Med venlig hilsen

Sophus Bang Nielsen
sekretariatsleder



FRIE GRUNDSKOLERS FÆLLESRÅD

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Att. Fuldmægtig Silvia Fernandez
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

dvu-vej@uvm.dk

København, den 14. februar 2008

Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne)

Frie Grundskolers Fællesråd takker for den fremsendte høring.

FGF har følgende bemærkninger til forslag:

Frie grundskolers Fællesråd ser lovforslaget som et skridt på vejen mod en bedre vejledningsindsats, og et skridt der samtidig øger muligheden for at nå måltallene for gennemførelsesprocenten på ungdomsuddannelserne henholdsvis 2010 og 2015.

Vi finder ideen om det nationale dialogforum god, og har positive forventninger til værdien af den dialog der skabes mellem udbyderne af ungdomsuddannelserne og grundskolen via tilbagemeldingsbestemmelserne.

Med venlig hilsen

Per Kristensen

Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Lederforsamlingen for ledere af Ungdommens

Uddannelsesvejledninger takker for muligheden for at kommentere det fremsendte udkast til lovforslag.

Lederforsamlingen har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Generelt

Som ledere af Ungdommens Uddannelsesvejledning kan vi tilslutte os lovforslagets intentioner i forhold til at uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledningen yder en sammenhængende og professionel vejledning af de unge fra grundskolen over ungdomsuddannelserne til videregående uddannelser.

UU-Lederforsamlingen kan ikke tilslutte sig § 16 i lovforslaget, der hvis det gennemføres vil bryde med et i det danske vejledningssystem helt afgørende princip, nemlig kravet om og forudsætningen af en institutionsuafhængig vejledning.

Ungdommens Uddannelsesvejledning har som en kommunal forankret enhed siden sin start i august 2004 medvirket ved en kvalitativ og effektiv udvikling af vejledningen af børn og unge op til 25 år i en lokal, regional og national sammenhæng. Der er skabt sammenhæng og progression i vejledningen, og Ungdommens Uddannelsesvejledning vil fortsat udvikle vejledningen til gavn for den enkelte og samfundet. Uddannelse med efterfølgende job er den bedste forudsætning for at få fast fodfæste i tilværelsen!

En gennemførelse af § 16 vil fjerne vejledningens institutionsuafhængighed, nære tilknytning til og sammenhæng med kommunens øvrige politikområder (uddannelses-, beskæftigelses- og udviklingspolitik) og sammenhæng med øvrige vejledningsinstanser, herunder sikring af videregivelse af informationer mellem kommuner, institutioner og andre myndigheder.

Ligeledes vil en gennemførelse af § 16 være et brud på den aktuelle samhörighed og gensidige forpligtende indsats mellem stat og kommuner om at opfylde målsætningen om at 95 %/50 % af en ungdomsårgang i 2015 skal have gennemført en henholdsvis en ungdomsuddannelse og en videregående uddannelse.

Desuden vil brugen af andre enhedsbetegnelser end UU unødigt vanskeliggøre den fælles nationale, regionale og lokale information om vejledningstilbuddet til børn, unge og voksne og skabe usikkerhed ved vejledningens målgrupper om, hvor og af hvem den kvalitative vejledning udføres.

Bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget

I det efterfølgende kommenteres de forskellige lovforslag

1. Ændringen i § 1 stk. 2, 4 og 6

UU-Lederforsamlingen er positiv overfor ændringerne, der tydeliggør lovens intentioner og sikrer fokus på sammenhæng og progression for den enkelte, differentiering af vejledningen og tydeliggør målgruppen for den særlige vejledningsindsats

2. Ændringer i § 2 stk. 2.

Lederforsamlingen kan tilslutte sig en præcisering af uddannelseskrauet for gennemførselsvejledere, som vil udgøre et kvalitativt afsæt for at styrke overgangsvejledningen og gennemførelsesvejledningen.

3. Ændring i § 7

UU-Lederforsamlingen støtter ændringen, hvor der i højere grad sættes et fokus på udvikling og kvalitetssikring

4. Ændring af § 8

UU-Lederforsamlingen kan som angivet tilslutte sig, at kravet om kvalitetsudvikling og kvalitetssikring angives andets sted i loven. Men UU-Lederforeningen kan ikke tilslutte sig ophævelsen af kravet om et geografisk bæredygtigt grundlag, som er en afgørende faktor i vejledningens uafhængighed.

5. Kapitel 3 a og b

UU-Lederforsamlingen tilslutter sig lovændringen, som angiver en præcisering af opgaven i ungdomsuddannelserne og videregående uddannelser, herunder fastlæggelse af mål og rammer for vejledningsindsatsen og rammer for det samspil, der skal være mellem grunduddannelse og ungdomsuddannelser for at sikre en sammenhæng og fortsat udvikling.

Ungdommens Uddannelsesvejledning påtager sig opgaven at arrangere dialogmøder med repræsentanter fra alle ungdomsuddannelser, grundskoler og udbydere af 10. klasseundervisning som et forum for et gensidigt forpligtende samarbejde i overgangen fra grundskole og til ungdomsuddannelse, herunder også at ungdomsuddannelserne udvikler deres tilbud i overensstemmelse med de problemer dialogen afdækker.

6. § 15

UU-Lederforsamlingen tilslutter sig styrkelsen af dialogforum gennem etablering af et formandskab, der kan afgive udtalelser til regeringen om fremsatte forslag eller selv foreslå initiativer.

7. § 16

UU-Lederforsamlingen er positiv overfor at skabe muligheder for at udvikle vejledningen gennem forsøgsvirksomhed indenfor opfyldelsen af de generelle mål for vejledningen. Det sker bl.a. i det nuværende modelkommuneforsøg "Ungdomsuddannelse til alle", hvor primært 17 kommuner og nu efterfølgende 21 andre kommuner deltager.

UU-Lederforsamlingen kan dog ikke tilslutte sig de i lovbemærkninger foreslåede fravigelsesmuligheder i

- § 2, om vejledningens institutionsuafhængighed, der er et særdeles centralt grundlæggende princip i det danske vejledningssystem
- § 9, om at vejledningsopgaven sker af en enhed benævnt "UU". For at tydeliggøre ansvar og opgaveplacering finder UU-Lederforsamlingen det afgørende at fastholde vejledningens placering i Ungdommens Uddannelsesvejledning. Det er tillige afgørende for en entydig kommunikation overfor vejledningens målgrupper og samarbejdspartnere, herunder videregivelse af informationer mellem forskellige instanser af afgørende betydning for vejledningen
- § 10 stk. 1 og 2, der fastlægger organiseringen af UU i kommunen. UU og dermed ansvaret for vejledningen skal fortsat organiseres i kommunalt regi for at sikre sammenhæng med kommunens øvrige politikområder og bør således ikke kunne overdrages til andre.

UU-Lederforsamlingen kan tilsvarende ikke tilslutte sig lovbemærkningen om, at mentorer kan erstatte vejledere. Mentorer er et udmærket supplement i en helhedspræget og sammenhængende vejledning, især i forhold til unge med særlige vejledningsbehov – men ikke en erstatning.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til:

Finn Lambek, Tlf. 76165901, fla@esbjergkommune.dk

Mogens Schjødt, Tlf. 76293082, ms@uuhh.dk

Med venlig hilsen
Finn Lambek
formand

UU-Lederforsamlingen / 14.02.08.

PROFESSIONSHØJSKOLERNES REKTORKOLLEGIUM

Danish Rectors' Conference of University Colleges

Undervisningsministeriet
Afdelingen for Videregående Uddannelser
Att.: dvu-vej@uvm.dk
J.nr. 040.847.021


København, den 14. februar 2008
ASP/0091

Høring over udkast over Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Professionshøjskolernes Rektorkollegium takker for indkaldelsen til høring over udkast over Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.

Professionshøjskolernes Rektorkollegium hilser generelt udkastet velkomment og noterer, at et af udkastets elementer er at styrke sammenhæng i uddannelsessystemet gennem forbedret vejledning. I den forbindelse vil vi foreslå, at obligatorisk brobygning til de videregående uddannelser også indgår i loven.

Med venlig hilsen



Laust Joen Jakobsen
Formand
Professionshøjskolernes Rektorkollegium



GYMNASIESKOLERNES

REKTORFORENING

13-02-2008

Høringsvar vedr. udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Undervisningsministeriet har i brev af 31. januar 2008 bedt om Gymnasieskolernes Rektorforenings bemærkninger til lovforslag om ændringer af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.

Rektorforeningen støtter lovforslagets overordnede intention om at integrere gennemførelsesvejledningen med den øvrige vejledningsindsats i én fælles vejledningslov. Lovforslaget repræsenterer et vigtigt skridt i styrkelsen af vejledningsindsatsen, og kan bidrage til at sikre en sammenhængende vejledningsindsats med en tydelig progression i det samlede vejledningsforløb igennem hele uddannelsessystemet.

En sammenhængende vejledningsindsats er væsentlig, hvis regeringens målsætninger om, at mindst 95% af alle unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse i 2015, samt at mindst 50% af de unge skal gennemføre en videregående uddannelse i 2015 skal nås.

Rektorforeningen bakker op omkring regeringens ambition, og ønsker hermed at bidrage med forslag, der kan styrke den samlede vejledningsindsats. Bemærkningerne følger lovforslagets struktur.

Koordinering af vejledningsindsatsen

Det er vigtigt, at vejledningsindsatsen over for den enkelte udgør en sammenhængende og fremadskridende proces gennem hele uddannelsesforløbet. Rektorforeningen bakker derfor op om lovforslagets sigte om, at gøre vejledningsindsatsen sammenhængende ved bl.a. at styrke samarbejdet mellem de forskellige aktører.

Koordineringen foreslås varetaget af de regionale studievalgcentre samt lokale afdelinger af Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU). Med lovforslaget lægges dermed op til at eksterne vejledningsinstanser som studievalg og UU skal spille en mere udfarende og aktiv rolle i tilrettelæggelsen af vejledningen på uddannelsesinstitutionerne.

Af lovforslagets §12a stk.3 fremgår det, at institutioner, der udbyder ungdomsuddannelser, skal tilrettelægge vejledningen på institutioner i samarbejde med de regionale vejledningscentre.

Det er vigtigt, at der etableres et bedre samarbejde mellem gennemførelsesvejledningen i ungdomsuddannelserne og overgangsvejledningen til de videregående uddannelser (Studievalg). Der er imidlertid behov for at præcisere arbejdsdelingen herimellem, så den enkelte unge oplever sammenhæng i vejledningen.

Hvis gennemførelsesvejledningen skal være effektiv og målrettet de unges behov, finder Rektorforeningen det afgørende, at skolen har mulighed for at tilpasse vejledningstilbuddet til de unges behov. Gennemførelsesvejledningen bør i vid udstrækning varetages på skolerne, der har den nære og personlige kontakt til eleverne i dagligdagen, mens studievalsvejledningen uproblematiske kan varetages af eksterne vejledere.



REKTORFORENINGEN

REKTORFORENING

Rektorforeningen støtter derfor EVA's forslag om at forankre proces og arbejdsdeling i årlige aftaler, og uddannelsesinstitutionens ledelse fastsætter mål og rammer for vejledningen på institutionen.

Lovforslaget stiller krav til øget registrering, administration og mødeaktivitet, hvilket pålægger skolerne store administrative byrder og medfører ekstraomkostninger. Procedurene for dialog og samarbejde forekommer meget bureaukratiske, og indebærer en risiko for at fokus fjernes fra *vejledning* af de unge til *organisering* af opgaven.

Rektorforeningen bakker op om øget dialog og samarbejde imellem vejledningsaktørerne, men foreslår i stedet for detaljerede procedurekrav til koordineringen, at vejledningsloven i højere grad udformes som rammekrav. I tilknytning til vejledningsloven er det en god idé at udarbejde en vejledning med gode råd til organiseringen af samarbejdet mellem skoler, UU'er og studievalgcentre.

For at understøtte samarbejdet mellem de mange aktører og dermed facilitere en sammenhængende vejledningsindsats igennem hele uddannelsessystemet, foreslår Rektorforeningen, at Undervisningsministeriet investerer massive ressourcer i systemunderstøttelse af vejledningen.

Mere konkret foreslår Rektorforeningen (i tråd med EVA's anbefalinger), at Undervisningsministeriet etablerer et nationalt elektronisk system til at registrere den vejledning de unge får, og dermed understøtte en tværgående, systematisk og ensartet vejledningsindsats.

Udviklingen af et nationalt IT-system for vejledning kan med fordel sammentænkes med IT-understøttelse af brobygning, optag og elevfordeling, elevplaner mv., da mange elevdata er sammenfaldende.

Dette skal bl.a. bidrage til

- at de unge får et ensartet vejledningstilbud på nationalt plan
- at der overføres elevdata (elevplaner mv.) i overgangen til nye uddannelser
- at vejledningsindsatsen koordineres og understøttes en sammenhængende vejledning med progression igennem uddannelsessystemet
- at elever kun indtastes i systemet én gang
- at evaluere og kvalitetssikre vejledningsindsatsen på et systematisk grundlag
- at facilitere samarbejdet mellem forskellige centrale vejledningsaktører (UU, studievalg, grundskoler, ungdomsuddannelser, videregående uddannelser), herunder overførsel af ansøgninger, uddannelsesplaner mv.
- at forenkle planlægningen af brobygningsforløb, der har fået et større omfang som følge af vejledningsloven
- at facilitere fordelingen af elever til de gymnasiale ungdomsuddannelser, og dermed gøre fordelingen mere gennemskuelig for skoler og ansøgere
- At sikre opsamling og overførsel af viden og elevdata fra en uddannelsesinstitution til en anden, når en elev skifter uddannelse.

Det må være en ministeriel opgave at facilitere dette, og sikre finansiering til udvikling heraf. Systemet bør derfor udvikles af Undervisningsministeriet i tæt samarbejde med de berørte institutionsområder. Rektorforeningen stiller sig gerne til rådighed for udvikling af en integreret og fremadrettet IT-løsning.

Unge med særlige behov for vejledning

Hvis regeringens ambitiøse mål for gennemførelsen på ungdomsuddannelserne skal nås, er det afgørende at få de unge frafaldstruede med særlige vejledningsbehov i fokus. Der er



TYKKEHÅNDLEDERNE

REKTORFORENING

fremadrettet behov for at tænke i mere fleksible og differentierede vejledningstilbud, der er målrettet mod de unges individuelle vejledningsbehov.

Der har allerede været igangsat en række forsøg med fastholdelsestiltag og individuelle vejledningstilbud på erhvervsskolerne. Den netop evaluerede mentorordning har især spillet en vigtig rolle og vist sig at være et effektivt fastholdelsesmiddel. Den tætte kontakt mellem mentor og den unge, er her afgørende for at den unge fastholdes og gennemfører sin uddannelse.

Forsøgsmidlerne til mentorordningerne har hovedsageligt været udmøntet på erhvervsskoleområdet, der oplever store problemer med frafald.

Hvis 95%-målsætningen skal realiseres, bør mentorordningen udbredes til alle ungdomsuddannelser, således at også de gymnasiale ungdomsuddannelser får del i de forsøgsmidler, der er afsat i globaliseringspuljen mhp. fastholdelse i uddannelsessystemet. Dette gælder ikke mindst den 2-årige hf-uddannelse, der også kæmper med et højt frafald (ca. 30%) og rummer mange frafaldstruede unge med særlige vejledningsbehov.

Rektorforeningen foreslår, at forsøg med mentorordning (hvor lærere som er uddannede hertil fungerer som mentorer for frafaldstruede elever) på de gymnasiale ungdomsuddannelser. Mentorordningen kan være et nyttigt redskab til at nedbryde den negative sociale arv i gymnasiet, og bidrage til at endnu flere elever får en videregående uddannelse.

Det er dog uklart hvilke elever, der indgår i denne gruppe, og der er behov for at få defineret gruppen af hhv. 'fracfaldstruede unge', 'uafklarede unge' og 'unge med særlige vejledningsbehov' nærmere, herunder fastlæggelse af entydige kriterier, hvis vejledningsindsatsen skal målrettes til denne.

Rektorforeningen er derfor enig i EVA's anbefaling om, at Undervisningsministeriet bør definere og tydeliggøre gennemførselsvejledernes rolle, så de får ansvar for at identificere unge med særlige vejledningsbehov og henvise dem til studievalsvejledning.

I forlængelse heraf bakker Rektorforeningen op omkring EVA's anbefaling om, at UVM i samarbejde med forskningsverdenen, gennemførselsvejlederne og vejledningsenhederne udformer en definition af gruppen af 'unge med særlige vejledningsbehov' og 'uafklarede unge' og kommer med forslag til, hvordan definitionen kan operationaliseres.

En klar og entydig definition af gruppen vil endvidere give vejledere og skoleledelser en god indikation på, hvor mange unge, der har et særligt vejledningsbehov, således at indsatsen kan planlægges og fokuseres fremadrettet. Dette gælder afholdelse af brobygningsforløb i ungdomsuddannelserne, hvor der savnes præcise prognoser for, hvor mange 'uafklarede unge' der skal igennem brobygningsforløb på en ungdomsuddannelse.

Vejlederuddannelse

En styrket og udvidet vejledningsindsats bør følges op af målrettet efteruddannelse af uddannelsesvejledere. Det foreslås, at der med gennemførselsvejledningens integration i vejledningsloven sker en præcisering af uddannelseskravet for gennemførselsvejledere på såvel institutioner, der udbyder ungdomsuddannelser, som på de videregående uddannelsesinstitutioner på Undervisningsministeriets område.

Kravet om, at vejledningen skal varetages af personer, der har en diplomuddannelse i uddannelses- og erhvervsvejledning, eller som kan dokumentere et tilsvarende vejledningsfagligt kompetenceniveau, forekommer dog meget bureaukratisk og ressourcetungt.

Hvis ministeriet stiller krav til én bestemt uddannelse, bør der tilføres flere ressourcer til efteruddannelse på uddannelsesinstitutionerne. Ministeriet har tidligere ydet økonomisk støtte



REKTORFORENINGEN

REKTORFORENING

til vejlederuddannelsen, og der med overgangen til statsligt selveje og taxameterfinansiering ikke medregnet udgifter til efteruddannelse af studievejledere. Der må derfor sikres flere ressourcer til efteruddannelse for at kvalificere vejledere bedst muligt til at løfte opgaven med gennemførselsvejledning.

Evaluering og kvalitetssikring

Rektorforeningen finder systematiske feedback fra ungdomsuddannelserne til grundskolerne er vigtigt. Den foreslåede model, hvor tilbagemeldingerne skal ske p.b.a. dialogmøder med deltagelse af alle grundskoler og ungdomsuddannelser i et lokalområde forekommer fornuftigt.

I udviklingen af et kvalitetssikringssystem for vejledningen, bør brugerne (dvs. eleverne) indtænkes, således at 'eksterne' vejledningsenheder får et grundlag at målrette deres vejledningsaktiviteter til de unges behov. Tilbagemeldinger fra eleverne udgør en vigtig kvalitetssikringsmekanisme, som bør inddrages systematisk og regelmæssigt i den løbende kvalitetssikring af vejledningen.

På baggrund af ovenstående bemærkninger foreslår Rektorforeningen fem særlige indsatsområder som ministeriet bør igangsætte mhp. at styrke vejledningen:

1. Udvikling af et integreret nationalt IT-system, der kan understøtte vejledningen og bidrage til viden om de unges veje igennem uddannelsessystemet
2. Flere ressourcer til iværksættelse af særlige vejledningstiltag (mentorordning, kompenserende undervisning, læsevejledning) rettet mod elever med særlige behov
3. Større fleksibilitet i anvendelsen af ressourcerne til forsøg og udvikling med gennemførselsvejledning, så indsatsen også kan udbredes til eleverne på hf og stx.
4. Systematisk og regelmæssig feedback fra brugerne (eleverne), således at vejledningen kan målrettes yderligere
5. Flere ressourcer til efteruddannelse for at kvalificere vejledere bedst muligt til at løfte vejledningsopgaven.

På bestyrelsens vegne

Peter Kuhlman
Formand

Undervisningsministeriet
Att.: Silvia Fernandez
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

København den 13. februar 2008
FGN/chl/421

Angående: Sags. nr. 040.847.021

Vedrørende: Høringssvar om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv

Det er en lille lovændring, og hovedindholdet er en formalisering af samarbejdet mellem UU'erne og gennemførelsesvejledningerne på fx erhvervsskolerne om matchet mellem de elever, der er vejledt til ungdomsuddannelser.

Dette skal ske i et nationalt dialogforum samt i et regionalt samarbejde i lokale dialogfora.

Målet er at matche elevernes forudsætninger til kravene på de uddannelser, der følger efter folkeskolen.

Umiddelbart forekommer det at være en god idé, men:

- Hvordan skal vejlederne indsamle præcise data om eleverne?
- Indsamling af data samt afholdelse af dialogmøder er tidskrævende og ressourcerne risikerer at blive taget fra kerneydelsen: vejledning og kontakt med eleverne. Med mindre der følger yderligere ressourcer med. Et problemkompleks store dele af den offentlige sektor slås med pt.

I øvrigt kan man ud af forslaget og bemærkningerne fornemme en øget tendens til at ensarte og institutionalisere begrebet vejledning.

Hvis man kaster sig ud i fx en omfattende evalueringskultur omkring vejledning, skal man gøre sig klart, hvad man vil måle, hvordan man måler det og, om det så er det, man måler. Ellers risikerer man at evaluere for at evaluere og øger derved arbejdspresset på medarbejderne uden at sikre, at man får oplysninger, man kan anvende konstruktivt og operationelt.

Desuden finder vi, at ændringsforslaget er for uambitiøst i forhold til kravene til UU centrene. Vi ser gerne, at lovgivningen skærper kravene til UU centrene samarbejde med uddannelsesinstitutionerne.

Men vi understreger, at enhver udvidelse af aktiviteterne bør følges af øgede ressourcer, da medarbejderne ellers må nedprioritere andre og centrale dele af arbejdet i en særdeles travl hverdag.

Med venlig hilsen

Frank G. Nilsson
Konsulent

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Kontor for vejledning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

13. februar 2008

Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Undervisningsministeriet har med mail af 31/01-2008 bedt om bemærkninger fra Lederforeningen for VUC til udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.

Foreningen ser gerne, at der kommer mere fokus på vejledningen, herunder at gennemførelsesvejledningen sammentænkes med den øvrige vejledning, men nævnte udkast repræsenterer først og fremmest krav om etablering af et større bureaukrati ude på skolerne.

Med forslaget stilles der krav om øget registrering, administration og mødeaktivitet og vejlederne på skolerne vil, såfremt nævnte forslag gennemføres, få en funktion svarende til kommunale sagsbehandlere.

Endvidere fremgår det ikke af udkastet, hvorledes skolerne skal finansiere denne forøgede administrative byrde, og merudgifterne på skolerne vil være betydelige.

Angående kravene til gennemførelsesvejledernes uddannelse er det foreningens opfattelse, at de nuværende krav er tilstrækkelige. Gennemføres uddannelseskravet, skal foreningen gøre opmærksom på, at det vil betyde merudgifter for skolerne, der kun kan finansieres ved besparelser andetsteds i skolernes budgetter.

Med venlig hilsen

Verner Rylander-Hansen
Formand for Lederforeningen for VUC



Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Kontor for Vejledning

Afdelingen for videregående
uddannelser

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5666
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Rådets høringssvar vedr. udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

8. februar 2008

Sags nr.:

066.081.021

MVU-Rådet har følgende bemærkninger til udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv:

- Rådet finder, at forslaget om videnovertførsel kan være udgangspunkt for en systematisk og ensartet dataoverførsel, uden at dette medfører en ressourcekrævende og bureaukratisk registrering.
- M.h.t. et nyt kvalitetssikringssystem er det vanskeligt at vurdere, hvor effektiv erfaringsopsamlingen vil blive. Det er her vigtigt, at brugerne inddrages, og at kvalitetssikringssystemet omfatter alle niveauer i vejledningen.
- Rådet er enige i, at der er brug for en definition af hvem, der hører til gruppen af unge med særlige vejledningsbehov, og kan støtte præciseringen i lovændringen. Definitionen må dog ikke medføre, at man risikerer at udelukke unge med et reelt behov for personlig vejledning.
- Rådet finder det endvidere meget positivt, at de videregående uddannelser skal forpligtes til at etablere ordninger med henblik på hurtigst muligt at tage en vejledningssamtale med de unge, som er i fare for at falde fra.

Med venlig hilsen

Hans Stige
Formand for MVU-Rådet

**Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 Kbh K**

**Rådet for de
Gymnasiale uddannelser**

Afdelingen for gymnasiale uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
www.uvm.dk

14. februar 2008

Høring over udkast til ændring af Vejledningsloven

Rådet for de Gymnasiale Uddannelser har modtaget ovenstående lovforslag til høring.

Rådet finder det meget positivt, at der sikres en bedre samordning af vejledningsindsatsen, og at der følges op på anbefalingerne fra EVAs evaluering fra 2007.

Rådet lægger vægt på, at ressourcerne fortsat primært anvendes til vejledning af eleverne, og forudsætter at udmøntningen af lovforslaget ikke giver anledning til yderligere administrative rutiner, som skal finansieres lokalt på bekostning af den egentlige vejledningsindsats med den unge i centrum.

Eva Hofman-Bang
formand

Sekretariat **Steen Lassen**, studielektor
Tlf-arb 3392 5144
e-mail steen.lassen@uvm.dk
<http://us.uvm.dk/gymnasie/raad/>



Steffen Jensen/Uvm
08-02-2008 14:20

Til Silvia Fernandez/Uvm, Per Bredholt Frederiksen/Uvm
cc
bcc
Emne Vs: j.nr. 040.847.021 høringsvar

Kontorchef Steffen Jensen
Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Kontor for vejledning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5135
Fax: 3392 5666, E-mail: SJ@uvm.dk

----- Videresendt af Steffen Jensen/Uvm den 08-02-2008 14:20 -----



"Per Knudsen"
<pk@roende-gym.dk>
08-02-2008 11:31

Til <dvu-vej@uvm.dk>
cc "'Erik Juul Hansen'" <erik.juul.hansen@gymnasier.dk>
Emne j.nr. 040.847.021 høringsvar

Private Gymnasier og Studenterkurser takker for det tilsendte udkast til ændring af vejledningsloven.

Vi har nogle få kommentarer til udkastet:

Vi er meget tilfredse med, at der nu sker en præcisering af uddannelseskravet for gennemførelsesvejledere på vores område (ungdomsuddannelser). Samtidig er det absolut nødvendigt, som det også foreslås i lovudkastet, at det er arbejdsgivernes økonomi, der er bestemmende for i hvilken takt kompetenceløftet kommer til at ske.

Ligeledes finder vi det nødvendigt, at det for det enkelte uddannelsesområde præciseres, hvad der forstås ved unge med særlige behov for vejledning, ligesom vi kan tilslutte os det foreslåede fokus på ungdomsuddannelsesområdet: en særlig vejledningsindsats med henblik på at eleven fuldfører den valgte uddannelse med størst muligt fagligt og personligt udbytte.

Foreningen har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen
Per Knudsen, formand
Private Gymnasier og Studenterkurser

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede
Uddannelser (REU)**

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Dvu-vej@uvm.dk
Sags. Nr.: 040.847.021
(Sendt pr. e-mail)

Vedr. Undervisningsministeriet har fremsendt høringsskrivelser over "Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne)"

Under henvisning til Undervisningsministeriets brev af 31. januar 2008 har Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU) følgende kommentarer.

REU tager det af Undervisningsministeriet fremsendte materiale til efterretning. Rådet henviser endvidere, til de i rådet repræsenterede parters selvstændige, og særskilte afgivne høringssvar.

Rådet har i øvrigt ingen bemærkninger til fremsendte.

Med venlig hilsen

Inge Mærkedahl
Formand

**Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)**

Rådssekretær Dan Kornbek
Christiansen
Vester Voldgade 123
1552 København V
Tlf 3392 5579 – 3031-1737
Fax 3392 7574
www.service.uvm.dk/reu
e-mail: reu@uvm.dk
14. februar 2008
J.nr.



Steffen Jensen/Uvm
12-02-2008 15:02

Til Silvia Fernandez/Uvm, Per Bredholt Frederiksen/Uvm
cc
bcc
Emne Vs: j.nr. 040.847.021

Kontorchef Steffen Jensen
Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Kontor for vejledning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5135
Fax: 3392 5666, E-mail: SJ@uvm.dk

----- Videresendt af Steffen Jensen/Uvm den 12-02-2008 15:01 -----



"Jens Andersen"
<ja@erhvervsskolen.dk>
12-02-2008 14:48

Til <dvu-vej@uvm.dk>
cc
Emne j.nr. 040.847.021

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser

Att. fuldmægtig Silvia Fernandez

Hørings svar vedrørende ændring af vejledningslov

Danmarks Erhvervsskoleforening (fejlagtigt tillagt lb@amunordjylland) og Handelsskolernes Bestyrelsesforening (hbf4@danbbs), nu ved fusion afløst af Erhvervsskolernes Bestyrelsesforening kan tilslutte sig det fremsendte udkast til ændringslov.

Imidlertid må vi frygte, at vore medlemsskoler, som omfatter handelsskoler, tekniske skoler samt AMU-Centre ikke mindst på grund af reducerede tilskud, som Finanslovsforslaget lægger op til, vil få svært ved fuldt ud at kunne leve op til lovforslagets intentioner.

Med venlig hilsen

Jens Andersen
Juridisk konsulent
Erhvervsskolernes Bestyrelsesforening



F U E

**Fællesrådet for foreninger for
Uddannelses og Erhvervsvejledning**

Formand: Flemming Steen Christensen

Nødebovejen 98

3390 Hundested

tlf.: 47 92 48 12 / 40 62 74 82

E-mail: flchrist@mail.tele.dk

www.FUE.dk

DATO 2008-02-14

**Fællesrådet fremsender hermed hørings svar vedr. lovforslag om
vejledning om valg af uddannelse og erhverv.**

"FUE finder det særdeles positivt, at det tydeligt tilkendegives at loven omfatter al uddannelses- og erhvervsvejledning og at det dermed tydeligt markeres, at den hidtidige opsplitning af vejledningen er bortfaldet, og at mål og kvalitetssikring er fælles for hele vejledningen. Dette stiller dog høje krav til kvaliteten af den ramme, der skal udvikles for at det i praksis kan lade sig gøre at kvalitetsudvikle og kvalitetssikre vejledningen. For FUE er netop metoderne til denne udvikling og kvalitetssikring af stor betydning, ligesom metoderne for en løbende og dynamisk evaluering er det. Ikke mindst er det afgørende, at man gør sig klart, hvad det er, man præcist ønsker at udvikle, og hvad kvalitet overhovedet er indenfor vejledning. Vejledning er et komplekst felt, og fra et vejledningsfagligt perspektiv er det fx langt fra fyldestgørende at kvalitetsudvikle og kvalitetssikre vejledning med baggrund i tilfredshedsmålinger. Inddragelse af praktikere; både vejledere, vejlede, lærere og ledere, samt vejledningsforskere, er afgørende for udvikling af et forsvarligt design. Hvis det fx skal lykkes at give vejledningen således, "at der for den enkelte sikres sammenhæng og progression i vejledningsindsatsen" fordrer det et yderst velfungerende samarbejde mellem forskellige vejledningsinstanser. Det skal vises - og belønnes i en ramme for kvalitetsudvikling og kvalitetssikring. FUE deltager gerne i dette vigtige arbejde med at udvikle et design for kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af vejledningen."

I § 1 stk. 4 finder FUE den tilføjede præcisering af målet for vejledningen *meget* væsentlig.

Ligeledes er det et kvanteløft, at loven i det nye stk. 6 præciserer kravet om sammenhæng og progression i vejledningsindsatsen.

FUE finder det meget vigtigt at § 2 stk. 2 tydeligt udvider uddannelseskravet til at omfatte de tidligere gennemførelsesvejledere, da det er afgørende for sammenhængen og respekten, at alle vejledere er på samme vejlederuddannelsesniveau.

Det er meget positivt, at uddannelsesinstitutionerne i kap. 3 stk. 12 forpligtes til at fastsætte mål og rammer for vejledningen. Det bør dog efter FUE's opfattelse præciseres, at målene skal opstilles, så de er i overensstemmelse med målene i kapitel 1, § 1 og 2. Begrundelsen herfor er, at der endnu ikke eksisterer en fælles definition af vejledning, hvilket indebærer en fortsat risiko for at vejledningen også fremover vil indeholde opgaver, der resulterer i en uhensigtsmæssig anvendelse af vejledningsressourcer.

FUE er enig i at frafaldstruede elever og studerende skal følges tæt. Det bør derfor ikke være et tilbud, men et krav, at disse elever og studerende skal have en individuel vejledningssamtale.

Dialogmøderne om de unges forudsætninger for at få udbytte af undervisningen er umiddelbart en god ide, men målet bør være bredere end det, at UU får bedre mulighed for at vurdere egen indsats. En dialog – evt. med deltagelse af elevens tidligere lærer – vil være til stor gavn for ungdomsuddannelsernes vejledere.

FUE anbefaler, at mindst et af det nationale dialogforums medlemmer skal have solid praktisk erfaring fra vejlederpraksis.

Portefolio

Sammenhæng og progression i vejledningen, kvalitetssikring af vejledningen og realkompetencebegrebets fortjente triumftog igennem uddannelsessystemet, gør indførelse af effektive vejledningsredskaber bydende nødvendigt. Uddannelsesplanen har fået sin chance, men flere undersøgelser har vist, at holdbarheden oftest er under et år. Andre undersøgelser (Katznelson 2007) viser, at vejledte, hvis undersøgelser foretages samtidig med vejledningen, giver udtryk for langt mere positive oplevelser af vejledningen end hvis evalueringen finder sted blot et år senere.

FUE foreslår derfor, at der indføres en elektronisk baseret portefolio, der udover en uddannelsesplan skal indeholde: Vejledningsmiljø, realkompetenceregnskab, overvejelser over livsværdier og en uddannelsesplan.

Indførelse af en portefolio, hvor vejledtes Vejledningsmiljø – d.v.s. en oversigt over hvilken vejledning, den enkelte har modtaget og virkningen heraf vil således kunne give en langt mere præcis evaluering og effektmåling og dermed bidrage væsentligt til en styrkelse af kvalitetssikringen af vejledningen. Portefolioen skal ligeledes indeholde vejledtes realkompetenceregnskab og overvejelser over egne livsværdier.

Portefolioen vil være det redskab, der kan få vejledningen til at hænge sammen i overgangene mellem uddannelserne, mellem uddannelserne og arbejdsmarkedet og i jobskifte, sikre progressionen i såvel virkning som metodevalg i en livslang vejledningsproces, holde styr på vejledtes samlede kompetenceregnskab og sikre vejledningens kvalitet.

Men portefolioens vigtigste opgave vil naturligvis stadig være, at den vejledte opnår den bedste mulighed for at udvikle sit liv i den retning han/hun ønsker det.

Med venlig hilsen

Flemming Steen Christensen
FUE



13.2.2008

Sendes elektronisk til dvu-vej@uvm.dk

J.nr. 040.847.021

Høringsvar vedr. Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne)

Danmarks Vejledningsforening finder det positivt, at loven tydeligt tilkendegiver, at den omfatter al uddannelses- og erhvervsvejledning. Foreningen finder det også positivt, at mål og kvalitetssikring er fælles for den samlede vejledning.

Danmarks Vejlederforening støtter en mere klar definition af gennemførelsesvejledernes rolle i forhold til at identificere unge med særlige behov, og foreningen anbefaler, at der lægges op til et mere klart samarbejdsgrundlag med vejledningscentre.

Danmarks Vejledningsforening finder, at den nye formulering af §1, stk. 2 ikke definerer målgruppen tydeligere end den forudgående lov. Der indføres et nyt uklart begreb kaldet "særlig vejledningsindsats", som så også skal defineres og i den foreslåede udformning kan defineres forskelligt.

Danmarks Vejlederforening ser 3 hovedgrupper, som vejledningen skal rette sig imod:

- a) unge, der kan klare en ordinær ungdomsuddannelse med mentor- og SP-støtte (populært kunne man benævne dem "mentor-unge")
- b) unge med særlige behov (er omfattet af egen lovgivning)
- c) unge, som med minimal eller "ordinær" indsats (UEA, intro, brobygning samt et stående tilbud om vejledning) vil kunne klare både at vælge selv og gennemføre det valgte.

Danmarks Vejlederforening ser gerne, at det i §2 stk. 2 pointeres, at al vejledning varetages af uddannet personale. Foreningen er af den opfattelse, at mentorordninger ikke kan erstatte den grundlæggende vejledning, men alene kan være et supplement til egentlig vejledning!

I §7, stk.1 skrives der om "regler for kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af vejledningen", som der udstikkes nærmere regler for af Undervisningsministeren. Det må få stor indflydelse på definitionen af den "særlige vejledningsindsats" som er beskrevet i § 1, og vi må forvente en klar og entydig definition fra ministeren.

Danmarks Vejlederforening stiller sig åben for forsøgs- og udviklingsarbejde, men kan også se fare for en "underminering" af Ungdommens Uddannelsesvejledning i kraft af §16 a. Dispensationsreglerne giver (i yderste konsekvens) mulighed for at "underminere" et eksisterende UU og gå tilbage til tiden før 2004, hvor loven om Ungdommens Uddannelsesvejledning trådte i kraft. Der bør derfor indføres regler om tidsbegrænsning og finansiering.

Danmarks Vejlederforening er positiv over for de foreslåede dialogmøder mellem grundskolen og ungdomsuddannelserne. Det bør dog sikres, at deltagerne er "folk med en vis pondus".

Danmarks Vejlederforening vil gerne understrege betydningen af, at loven har som et klart fokus, at vejledningen fremstår som en fremadskridende og sammenhængende proces for den enkelte vejledningsøgende allerede fra 6. klassetrin og videre frem.

Afslutningsvis vil Danmarks Vejlederforening stærkt beklage den meget korte høringsfrist på kun 14 dage (hvori der for manges vedkommende indgår vinterferie) til drøftelse af et så vigtigt område som en ny vejledningslov! Foreningen vil derfor forbeholde sig ret til efterfølgende at rette henvendelse til Undervisningsministeriet og Folketingets Uddannelsesudvalg med uddybende kommentarer.

Venlig hilsen Per Rye, formand

Høringssvar fra Studievejlederforeningen for gymnasiet og hf vedr. udkast til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Studievejlederforeningen finder det positivt, at der med lovforslaget nu lovgives om en sammenhæng og progression i vejledningsindsatsen.

EVA's tanker om elektronisk overførsel af uddannelsesplaner og andre informationer finder foreningen heller ikke hensigtsmæssig, men naturligvis skal der finde en form for videnovertførsel og –opsamlingssted.

Foreningen finder det også positivt, at der nu i **§7, stk. 1** tydeligt formuleres: "... regler om kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af vejledningen". Der skal etableres intelligente evalueringsredskaber i samarbejde med vejlederne.

§1, stk. 4: "Vejledningen skal desuden understøtte elevens eller den studerendes evne til at træffe de valg, som indgår i den enkeltes uddannelse." Denne tilføjelse synes foreningen er meget relevant.

§ 15 a - Oprettelsen af et nationalt dialogforum betragter foreningen som en god og konstruktiv ide.

§ 1, stk. 2: "Vejledningen skal i særlig grad målrettes unge, som uden en særlig vejledningsindsats, har eller vil få vanskeligheder ved at vælge, påbegynde eller gennemføre en uddannelse eller vælge et erhverv."

Som gennemførselsvejledere mangler vi fortsat UU's og Studievalgs klare definition af, hvem disse elever med særlige behov er.

Disse særlige vejledningsbehov kan være særdeles forskelligartede – lige fra evnen til at træffe et realistisk uddannelsesvalg til læse- skrivevanskeligheder og psykiske problemer. Endvidere kan behovene ændre sig mange gange i løbet af et uddannelsesforløb.

§2, stk. 2: - for ikke at miste for mange kompetencer i denne sammenhæng må der tilstræbes en professionel og objektiv realkompetencevurdering hos de allerede nu fungerende vejledere, så disse også i fremtiden får mulighed for at virke som vejledere.

§ 12 a Studievejlederforeningen ser med tilfredshed, at der nu formuleres klare bud på, hvad gennemførselsvejledningen skal omfatte, bl.a. at der på institutionerne skal formuleres klare mål og rammer for den kollektive og individuelle vejledning med fokus på gennemførelse og parathed til valg af videregående uddannelse og erhverv samt at vejledningen skal koordineres så der skabes sammenhæng i indsatsen over for den enkelte vejledningsøgende. Vi ser på den baggrund frem til at vejledningsressourcen bliver brugt til vejledning og ikke til administration.

§ 12 b. Det nye kapitel 3b med bestemmelsen om, at "... institutioner, der udbyder ungdomsuddannelser, skal give tilbagemelding til grundskolerne og Ungdommens

Uddannelsesvejledning om de unges forudsætninger for at få udbytte af undervisningen i det første år efter optagelsen.” lyder ganske spændende og relevant. Dog forekommer rammerne noget luftige, og der skal arbejdes meget seriøst med en etablering og gennemførelse af de omtalte dialogmøder. Karakteristikken af en årgangs udbytte af en ungdomsuddannelse kan tænkes at blive meget diffus - for ikke at sige misvisende; især hvis enkeltelever ikke må inddrages som eksempler.

Afslutningsvis skal der fra foreningens side opfordres til en tydeliggørelse af det vigtige i, at gennemførelsesvejlederen har sin daglige gang på institutionen og også underviser her. Netop denne dobbeltrolle giver et meget godt kendskab til elevens hverdag, konsensus på uddannelsesinstitutionen og evt. elever med særlige behov, hvilket er en meget vigtig forudsætning for at kunne støtte og motivere eleven i gennemførelsen af uddannelsen og i valget af videregående uddannelse og karriere. I denne forbindelse skal det også understreges, at vejledning ikke er varetagelse af administrative opgaver.

Studievejlderforeningen støtter desuden høringssvaret fra GL og vil her især fremhæve forbeholdet over for de utilstrækkelige økonomiske rammer der er afsat til implementeringen af reformændringen.

Århus, torsdag den 14.02.2008

For Studievejlderforeningen
Peter Funch

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Kontor for vejledning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

København den 12. februar 2008

Vedr. høring om forslag til ændring af vejledningsloven

Danmarks Lærerforening er positiv over for intentionen om, at vejledningen målrettes unge med særlig behov for vejledning samt at det tydeliggøres, hvilken gruppe unge, der tænkes på med denne formulering.

Foreningen er enig i, at nogle unge skal have mere vejledning end andre, samt at disse unge også kan have behov for en anderledes vejledning. Eventuelle metode og arbejdsredskaber til identifikation af unge med særligt behov for vejledning kan dog ikke som foreslået af Evalueringsinstituttet foretages af forskere og vejledere uden inddragelse af folkeskolens lærere, der i henhold til allerede gennemført lovgivning skal sikre en tidlig indsats for elever, der tilhører denne målgruppe. Efter foreningens opfattelse vil det med ganske få undtagelser ikke være muligt allerede i 6. klasse at identificere sådanne elever ud fra udarbejdede metodeværktøjer.

Foreningen skal dog foreslå, at det tydeliggøres, at den foreslåede definition ikke må hindre, at andre unge, der tilsyneladende er afklaret om deres uddannelsesvalg, også sikres en relevant vejledning, da udviklingen på uddannelsesområdet ændrer sig så hurtigt, at det ikke kan forventes, at den vejledning, de får af forældre eller de unges øvrige netværk er korrekt set i forhold til uddannelsernes indhold og efterfølgende muligheder for beskæftigelse. En sådan manglende rådgivning kan medføre risiko for et forkert uddannelsesvalg med deraf følgende risiko for øget frafald på nogle uddannelser. Danmarks Lærerforening Vejlederforening støtter en mere klar definition af gennemførelsesvejledernes rolle i forhold til at identificere unge med særlige behov, og foreningen anbefaler, at der lægges op til et mere klart samarbejdsgrundlag med vejledningscentre.

Anvendelse af mentorer kan være positiv, men det bør ske som et supplement til den øvrige vejledning og ikke udvikle sig til et egentlig alternativ på bekostning af denne. Foreningen kan derfor ikke støtte den foreslåede bestemmelse, der åbner for, at kommunerne på forsøgsbasis kan anvende mentorer i stedet for vejledere i forhold til de særligt udsatte unge, som det fremgår af bemærkningerne i afsnit 3. Der bør endvidere stilles krav om, at mentorerne har fornødne kvalifikationer, herunder, at de skal indgå i et samarbejde med vejlederne inden for Ungdommens Uddannelsesvejledning, eller den vejleder, der har en tilsvarende funktion.

Muligheden for at fravige bestemmelsen om, at den unge skal kunne få vejledning på sin skole bør efter foreningens opfattelse alene omfatte de udsatte unge, hvor uregelmæssig skolegang vanskeliggør dette. Dette forhindrer naturligvis ikke, at mentorerne kan mødes med de unge uden for de pågældendes skole.

Forslaget om afholdelse af møde mellem ungdomsuddannelsesinstitutionen og de skoler, hvorfra de unge kommer, er positivt, hvis der hermed tænkes på et egentligt dialogmøde, hvor der kan foregå en erfaringsudveksling skolerne imellem. Som mødet er beskrevet i forslaget kan det imidlertid efterlade det indtryk, at mødet skal være en dialog om, hvilke forhold, de skoler, hvorpå eleverne har gået, skal forbedre undervisningen for, at de unge kan gennemføre uddannelserne. Foreningen er bevidst om, at grundskolens undervisning har betydning for elevernes fremtidige muligheder i uddannelsesforløbet. Der er imidlertid andre væsentlige faktorer, der har indflydelse på eksempelvis elevernes frafald. Her tænkes ud over kvaliteten af vejledningen og de unges holdning til denne også på ungdomsuddannelsernes undervisningsformer, elevernes sociale forhold m.v., jf. blandt andet på rapporter om konkrete tiltag på erhvervsskoler samt offentliggjorte rapporter fra eksempelvis Integrationsministeriets tænketank.

Hvis det fastholdes, at kommunerne på forsøgsbasis kan undlade at etablere en Ungdommens Uddannelsesvejledning, forventer foreningen, at der alene gives tilladelse til tidsbegrænsede forsøg, hvor organiseringen med hensyn til ledelse og uddannelseskraft er på niveau med kravene til Ungdommens Uddannelsesvejledning. Endvidere må det sikres, at den enkelte kommune har ansat personer med ekspertise der på kvalificeret vis kan varetage arbejdet med at bistå kommunerne og den enkelte unge med at sikre opfyldelsen af bestemmelserne i loven om ungdomsuddannelse for unge med særligt behov.

Med venlig hilsen

Anders Bondo Christensen

Aksel Kramer

Undervisningsministeriet
Afd. For videregående udd.
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att.: Silvia Fernandez, fuldmægtig
14. februar 2008

GL

GYMNASIESKOLERNES
LÆRERFORENING

GL's svar til "Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv" (sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne)

GL har modtaget ovenstående lovudkast i høring med svarfrist torsdag den 14. februar 2008.

Generelt vurderer GL lovforslaget positivt, men tager skarpt afstand fra de økonomiske forudsætninger i forslaget. GL bakker op om bestræbelserne på at udvikle og sikre kvalitet og bedre samordning i vejledningsindsatsen for at bidrage til, at flere unge gennemfører en uddannelse. Som led i denne målsætning opererer lovudkastet med at styrke uddannelsen af vejledere. Det sker ved at indføre krav om, at alle vejledere skal besidde kvalifikationer svarende til tre grundmoduler i diplomuddannelsen til uddannelses- og erhvervsvejleder, samt mindst ét modul, der retter sig mod vejledningen på det konkrete uddannelsesområde. Samlet 4/6 af en fuld diplomuddannelse i uddannelses- og erhvervsvejledning.

GL tilslutter sig fuldt ud ambitionerne om at sikre, at vejledere opnår bedre og styrkede uddannelseskvalifikationer. Dog vil vi pege på, at der bør sikres en ækvivalering af kvalifikationer –svarende til det nye uddannelseskrav – for allerede ansatte vejledere, som har erfaringer i hvervet og har gennemført anerkendte kurser i vejledning. Efter GL's opfattelse udgør summen af erfaringer og kursusaktivitet tilstrækkelig dokumentation for, at disse vejledere besidder realkompetencer svarende til det foreslåede nye uddannelseskrav i lovudkastet.

Når det er nævnt, vil GL samtidig tage skarpt afstand fra de økonomiske forudsætninger i lovudkastet. Det fremgår, at realkompetencevurdering af nuværende vejledere - og uddannelse af nye - skal ske inden for allerede afsatte bevillingsrammer til efteruddannelse på skolerne. Der er således tale om, at lovudkastet bryder med et hævdundent princip – det udvidede totalbalanceprincip (DUT) -, aftalt mellem staten og de kommunale parter, som består i, at påtvungne lovgivningsmæssige merudgifter følges op af en kompensation svarende til omfanget af merudgifterne. Sådan var det under amterne, og sådan

bør det selvfølgelig også være under en ændret styreform baseret på selveje. Alt andet er uhørt.

Derfor forudsætter GL, at uddannelsesinstitutionerne kompenseres for alle merudgifter til uddannelse – og evt. realkompetencevurdering – af vejledere.

Af lovudkastet fremgår det, at ambitionerne om at styrke vejledningen for unge med særlige vejledningsbehov får indflydelse på gennemførelsesvejledernes rolle og opgaver. GL går i den forbindelse ud fra, at vi – som EVA anbefaler - inddrages i arbejdet med at definere gruppen af unge med særlige vejledningsbehov og er med til at definere eventuelle nye roller og opgaver for gennemførelsesvejlederne. GL stiller meget gerne ekspertise til rådighed for dette arbejde.

Med disse bemærkninger og forbehold for økonomien støtter GL lovudkastet.

Med venlig hilsen

Lars Prestien

JK

31.22-20080001-2

13.02.2008

LVU

Landsforbundet af Voksen-
og Ungdomsundervisere

Undervisningsministeriet
Frederiksholm Kanal 26
1220 København K

Silvia.fernandez@uvm.dk

Att. Fuldmægtig Silvia Fernandez,

Hauser Plads 20, 5.
DK-1127 København K
Tel. +45 33 11 44 66
Fax +45 33 14 06 55
e-mail lvu@lvu.dk
www.lvu.dk
Bank: 9570 601-0814

Høringssvar til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere (LVU) afgiver hermed sit høringssvar om ovenstående lovforslag.

LVU finder generelt, at lovudkastet er positivt. Vi er dog skeptiske over for enkelte af forslagene. Vi er enige i, at vejledernes kompetenceniveau skal styrkes. Det er derfor med nogen undren, vi må konstatere, at kompetenceniveauet til gennemførelsesvejledningen foreslås at være 4/6 af diplomuddannelsen i vejledning. LVU ser gerne, at kravet er den fulde diplomuddannelse. Det er vores opfattelse, at en række gennemførelsesvejledere ved en aktiv brug af realkompetencevurderinger vil kunne gennemføre diplomuddannelsen med forkortelse.

LVU forudsætter, at samtlige uddannelsesinstitutioner kompenseres for alle merudgifter til uddannelsen, herunder eventuelle udgifter til realkompetencevurdering.

Præciseringerne i forslaget om, at vejledningen skal tilrettelægges, så er den i særlig grad er målrettet unge, der vurderes at få vanskeligheder med at vælge, begynde på eller fuldføre en uddannelse, er positiv. Vi skal dog bemærke, at lovændringen ikke må hindre unge med personlige vejledningsbehov i at modtage vejledning, selv om de ikke tilhører målgruppen.

Endelig skal vi advare mod, at kommunernes gives visse muligheder for at fravige lovens bestemmelser.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand



Undervisningsministeriet
Afd. for videregående uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

12. februar 2007

Vedrørende udkast til lov om ændring af vejledning om uddannelse og erhverv

Handelsskolernes Lærerforening har følgende bemærkninger til udkastet:

Overordnet er foreningen positiv over for ændringsforslagene i udkastet, som bl.a. er en opfølgning på EVA's anbefalinger.

Foreningen er dog yderst betænkelig ved, at en så omfattende omlægning af og udvidelse af opgaverne i forbindelse med gennemførelsesvejledningen, som der her bliver tale om, forudsættes tilvejebragt uden yderligere udgifter for skolerne til vejledningsindsats og til administration.

Der foreslås reelt indført yderligere opgaver i forhold til i dag uanset bemærkningerne om, at omfanget af gennemførelsesvejledningens opgaver ikke vil blive udvidet ved den foreslåede omlægning. Dette erkendes da også med bemærkningernes tilføjelse hertil om at "uddannelsesinstitutionernes ledelse skal prioritere opgaverne" – en tilføjelse, der i sammenhængen kun giver mening, hvis opgaveomfanget øges.

Foreningen finder det uanstændigt at man overlader til institutionerne at prioritere mellem hvilke lovbestemte opgaver der skal gennemføres og hvilke ikke. Det skal vel alle opgaver – og så må der følge økonomi med ud til institutionerne.

Endvidere finder foreningen det uforståeligt, at gennemførelsesvejledernes kompetenceniveau ikke forudsættes styrket, som andre vejlederes skal – men fortsat kun skal være 2/3 af den diplomuddannelse, der kræves for de øvrige vejledergrupper.

Med venlig hilsen
Søren Hoppe Christensen
Handelsskolernes Lærerforening



DANSK TEKNISK
LÆRERFORBUND

S 00088-08
A 00740-08
06-02-2008

Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Undervisningsministeriet har fremsendt ovennævnte lovforslag til høring. Dansk Teknisk Lærerforbund (DTL) og FUETS kan overordnet tilslutte sig lovens intentioner.

Det har længe været vores ønske, at gennemførelsesvejledningen sidestilles med vejledning om valg af uddannelse. Vi ser derfor meget positivt på, at man nu i lovrevisionen ligestiller gennemførelsesvejledning med vejledning om valg af uddannelse. Vi ser endvidere frem til den lovede kvalitetssikring af gennemførelsesvejledning. Som organisationer deltager vi gerne i arbejdsgrupper, som Undervisningsministeriet måtte etablere i denne sammenhæng.

Vi finder det herudover særdeles positivt, at der fremover vil blive stillet ens uddannelseskraft og kompetencekrav til *alle* vejledere under denne lov.

Vi glæder os over prioriteringen af sammenhæng i vejledningen på ungdomsuddannelsesinstitutionerne. Dog mener vi, at samarbejdspligten med UU bør indskrives i loven, på lige fod med uddannelsesinstitutionernes angivne pligt til samarbejde med Studievalg.

Endelig ser vi positivt på, at det nationale dialogforum styrkes. Vi mener dog, at man bør benytte lejligheden til at etablere et UE-vejledningsråd, i lighed med det råd der er under etablering på voksenvejledningsområdet. Et egentligt vejledningsråd vil kunne sikre en bredere dialog på tværs af politikere, myndigheder, interesseorganisationer mm.

Med venlig hilsen

Børge Pedersen, næstformand DTL

Benny Wielandt, formand FUETS

Rosenvængets Hovedvej 14
2100 København Ø
Tlf.: 35 42 78 88
Fax 35 42 28 22
Giro 501 33 56
E-mail: dtl@dtl.dk



Kirsten Edelgren
<ke@ac.dk>
08-02-2008 10:58

Til "silvia.Fernandez@uvm.dk" <silvia.Fernandez@uvm.dk>
cc Birgit Bangskjær <BBA@ac.dk>
bcc
Emne Reference 040.847.021

Til
Undervisningsministeriet
Att.: Siliva Fernandez

Vedr. høring over udkast til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne).

Det skal herved meddeles at AC henviser til GL's høringssvar og ikke har yderligere bemærkninger.

Venlig hilsen

Kirsten Edelgren
Sekretær

Akademikernes Centralorganisation
Postboks 2192 • Nørre Voldgade 29 • 1017 København K
Telefon 33 69 40 40 • Mobil 25 35 41 32
Fax 33 93 85 40
Internet www.ac.dk • e-mail ke@ac.dk

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser.
Att.: Silvia Fernandez, fuldmægtig
Frederiksholms Kanal 26,
1220 København K.
Dvu-vej@uvm.dk

j.nr. 040.847.021

Risskov den 12. februar 2008.

Høringsvar fra Frie Skolers Lærerforening

Ang. "Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv" (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne.)

Frie Skoles Lærerforeningen (FSL) takker for muligheden for at kommentere udkastet til ændring af "Lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv".

FSL har følgende generelle og overordnede bemærkninger:

FSL er enig i, at så mange unge som muligt skal have mulighed for at påbegynde og gennemføre en kompetencegivende uddannelse samt at det er vigtigt at sikre erfaringsopsamlingen omkring vejledningsindsatsen.

Lærerforeningen støtter at vejledningen tilrettelægges, så den i særlig grad er målrettet unge, der har eller vurderes at få vanskeligheder ved at vælge, påbegynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse, og unge der har vanskeligheder ved at vælge uddannelsesretning.

I forhold til lovforslaget noterer FSL med tilfredshed:

- at uddannelsesmulighederne for vejlederne styrkes
- at lovforslaget foreløbig sikrer de frie skolers bestyrelses ret til suverænt at vurdere lærernes vejledningskompetencer
- at der åbnes mulighed for forsøgs- og udviklingsarbejde, således at der eksempelvis kan etableres mentorordninger

FSL er betænkelig ved:

- at uddannelseskravene til vejlederne fastlåses
- at mentorordninger måske ikke kan gennemføres på grund af manglende tilskud.

FSL finder, at en mentorordning vil kunne få stor positiv betydning, specielt for de svage elever. Dette skal ses i lyset af erfaringerne fra Den fri Ungdomsuddannelse. I forlængelse af denne ordning var det specielt mentorordningen til de svage elever, der fik en positiv evaluering.

I forhold til lovforslagets enkelte bestemmelser har FSL følgende bemærkninger:

§ 2 stk.2:

Uddannelseskrav til vejlederne.

FSL kan kun være enig i, at god og kvalificeret vejledning af børn og unge har som grundlag, at vejlederen har indgående kendskab til det relevante uddannelsessystem og forskellige vejledningsteknikker.

Men selv om uddannelseskravet for gennemførelsesvejledere ikke foreslås at være en fuld diplomuddannelse, er der dog det specielle forhold i de frie skoler, at man altid har haft fuld frihed til at ansætte de medarbejdere, skolen finder egnede.

Formuleringen af § 2 stk.2 kan således ses som et indgreb i skolernes bestyrelses ret til at vurdere, om vejledere med forskelligartet uddannelsesbaggrund er kompetente til at stå for vejledningen. FSL foreslår, at man fortsat anvender en bred realkompetencevurdering, når institutionerne skal vurdere vejledernes uddannelse.

Med venlig hilsen

Jørn Rasmussen, næstformand
Frie Skolers Lærerforening
Ravnsøvej 6, 8240 Risskov
8746 9110 - 4010 7610
jr@fslnet.dk



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Hørings svar på forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) er blevet anmodet om at afgive høringssvar på forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne), jeres reference 040.847.021. DA har følgende bemærkninger:

13. februar 2008
TQC

080213 Høringssvar vedr.
lov om vejledning.doc

Mål for vejledningen

Generelt finder DA, at vejledning af unge for ensidigt er rettet mod uddannelsessystemet alene. Det endelige mål for unges valg af uddannelse og erhverv er, at unge ved endt uddannelse får beskæftigelse på arbejdsmarkedet. Den store fremadrettede udfordring er, at unge får uddannelser, der matcher arbejdsmarkedets behov, og at unge ikke bruger unødvendig lang tid i uddannelsessystemet, fordi de valgte forkert fra start.

DA kan derfor ikke tilslutte sig, at overskriften i kapitel 1 ændres fra "*mål for vejledningen om valg af uddannelse og erhverv*" til "*mål for vejledning*", da der er et vigtigt signal i, at vejledningen og uddannelsen skal føre til beskæftigelse.

Det er vigtigt, at der i vejledningen og i undervisningen er en bred formidling af viden om arbejdsmarkedet til alle unge. Alle unge har derfor brug for vejledning. Det er ikke tilstrækkeligt, at unge skal tage en ungdomsuddannelse, men også at unge vælger rigtigt. Der bør derfor præciseres, at vejlederne også har en opgave over for stærke unge.

Vejledning kan ikke gøre det alene. God vejledning kan ikke erstatte gode kvalifikationer fra grundskolen og høj kvalitet af ungdomsuddannelserne. For at sikre at gennemførelsen på ungdomsuddannelserne øges, skal vejledningen ses i sammenhæng hermed.

Gennemførelsesvejledning

DA kan tilslutte sig, at gennemførelsesvejledningen skrives ind i vejledningsloven for at sikre bedre sammenhæng i vejledningen. Undervisningsministeren bør fastlægge i en vejledning, hvilke risikofaktorer der kan indgå i en vurdering af unges risiko for frafald. Fravær bør være en af de indikatorer.

Tilbage melding om udbytte

DA kan tilslutte sig, at institutioner, der udbyder ungdomsuddannelser, skal underrette grundskoler og Ungdommens Uddannelsesvejledning i de forudsætninger, unge har for at modtage udbytte af undervisningen.

Dialogforum

DA kan tilslutte sig, at dialogforum styrkes ved, at der etableres et formandskab, der kan give udtalelser til regeringen om fremsatte lovforslag m.v.

DA foreslår endvidere, at formandskabet kan igangsætte analyser og udredningsarbejde med det formål at øge viden om kvaliteten i vejledningen.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

A handwritten signature in black ink that reads 'Thomas Q. Christensen'.

Thomas Q. Christensen

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser

13.02.2008

08-0428

JOPA

Udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

FTF har modtaget ovennævnte udkast til høring. FTF har følgende bemærkninger:

FTF er positiv over for en række af ændringsforslagene, men er skeptisk overfor nogle af elementerne i udkastet.

Det er opfattelsen i relation til forslaget om *videnoverførsel*, at der er skabt et forslag, som kan være udgangspunkt for en systematisk og ensartet dataoverførsel, uden at dette medfører en ressourcekrævende og bureaukratisk registrering.

M.h.t. et nyt *kvalitetssikringssystem*, er det vanskeligt at vurdere hvor effektiv erfaringsopsamlingen vil blive. Det er her vigtigt, at brugerne inddrages, og at kvalitetssikringssystemet skal omfatte alle niveauer i vejledningen.

FTF er enig i, at der er behov for en *definition af hvem, der hører til gruppen af unge med særlige vejledningsbehov* og kan støtte præciseringen i lovændringen. Definitionen må dog ikke medføre, at man risikerer at udelukke unge med reelt behov for personlig vejledning.

FTF er ligeledes enig i behovet for *et bedre samarbejde* mellem gennemførselsvejlederne i ungdomsuddannelserne, og vejledningen i de regionale studievalgcentre. Forslaget omfatter beklagelig nok ikke det forhold, at der bruges rigtig mange ressourcer af vejlederne på ungdomsuddannelserne til overgangsvejledning, fordi disse vejledere i relation til gennemførelse på studiet også må inddrage aspekter ved de videregående uddannelser.

FTF er yderst positiv overfor forslaget om, at de videregående uddannelser skal forpligtes til at etablere ordninger, så at der så hurtigt som muligt tages en vejledningssamtale med de unge, som er i fare for at falde fra.

FTF vil i den sammenhæng henvise til det forslag, som FTF længe har arbejdet for. Nemlig at der indføres en obligatorisk vejledningssamtale efter ca. 3 måneder for de studerende, der har fraværs- og studietrivselsproblemer. FTF ser gerne et sådan tilbud indført, og at det evt. udvides til at omfatte alle studerende indenfor de første 6-9 måneder ved de videregående uddannelser. Tilbuddet kan i givet fald være en bredere vejledningssamtale om studiemiljø, trivsel, teoretisk og praktisk undervisning etc.

FTF finder det også positivt, at det Nationale Dialogforum for vejledning styrkes. FTF finder det i den forbindelse yderst relevant, at det skitseres hvilke sammenhænge og relationer, der skal være mellem det Nationale Dialogforum og det Nationale råd for Voksenvejledning som er ved at blive etableret.

Endelig finder FTF, at der er store uklarheder i lovforslagets bemærkninger *om kravet til vejledernes uddannelsesniveau*. FTF læser det sådan, at uddannelseskravet til vejlederne i Ungdommens Uddannelsesvejledning og i Studievalg ved den seneste lovændring blev hævet til en fuld diplomuddannelse i vejledning.

Og at kravet til gennemførselsvejledere ved ungdomsuddannelserne og de videregående uddannelser nu præciseres at være 4/6 af en fuld diplomuddannelse.

FTF finder det beklageligt, at uddannelseskrauet til gennemførselsvejlederne ikke er en fuld diplomuddannelse. Det er i den forbindelse overraskende, at den nye lovgivning om realkompetencevurdering ikke spilles systematisk og aktivt på banen, idet det må forventes at en række gennemførselsvejledere kan gennemføre en diplomuddannelse i vejledning med en pæn forkortelse af uddannelsen via en realkompetencevurdering.

Sluttelig er FTF skeptisk overfor nogle af de muligheder kommunerne vil få for at fravige visse af lovens bestemmelser.

Det gælder især bestemmelsen, om at kommunerne kan undlade at etablere en Ungdommens Uddannelsesvejledning som en forsøgsordning. Det forventes, at der alene gives tilladelse til forsøg, hvor organiseringen med hensyn til ledelse og uddannelseskraue er på niveau med kraueene til Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Det gælder også muligheden for at bruge mentorer i stedet for vejledere i forhold til de unge, der har særlige vanskeligt ved at vælge, fastholdes i og gennemføre en uddannelse.

FTF finder, at anvendelsen af mentorer kan være positiv, men det bør ske som et supplement til den øvrige vejledning og ikke som egentlig alternativ til denne. FTF kan derfor ikke støtte den foreslåede bestemmelse, der åbner for at kommunerne på forsøgsbasis kan anvende mentorer i stedet for vejledere i forhold til de særligt udsatte unge.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey
formand



Steffen Jensen/Uvm
08-02-2008 10:06

Til Silvia Fernandez/Uvm, Per Bredholt Frederiksen/Uvm
cc
bcc
Emne Vs: J.nr. 040.847.021 - Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Kontorchef Steffen Jensen
Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Kontor for vejledning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5135
Fax: 3392 5666, E-mail: SJ@uvm.dk

----- Videresendt af Steffen Jensen/Uvm den 08-02-2008 10:06 -----



"Heike Hoffmann"
<hoffmann@hvr.dk>
08-02-2008 09:39

Til <dvu-vej@uvm.dk>
cc "Ane Buch" <buch@hvr.dk>, "Heike Hoffmann" <hoffmann@hvr.dk>
Emne J.nr. 040.847.021 - Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Håndværksrådet takker for muligheden for at afgive høringsvar i forbindelse med revisionen af Lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.

Håndværksrådet støtter lovforslagets intentioner om at styrke sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne. Håndværksrådet har følgende bemærkninger til selve lovforslaget:

Ad pkt. 12 i udkastet, § 12 b

Håndværksrådet vil gerne udtrykke sin støtte til forslaget om at indføre en tilbagemeldingspligt fra ungdomsuddannelserne til grundskolerne og Ungdommens Uddannelsesvejledning om de unges forudsætninger for at få udbytte af undervisningen i det første år efter optagelsen. Håndværksrådet finder, at et sådant tværsektorielt samarbejde kun kan bidrage til at højne kvaliteten af vejledningen. Håndværksrådet vil gerne foreslå, at Det Nationale Dialogforum for Vejledning får adgang til resultaterne af tilbagemeldingerne, så den konkrete viden om vejledningens effekt bliver lagret i forum'et og indgår i forum'ets rådgivning af ministeren.

Ad pkt. 16 i udkastet, § 16 a

Håndværksrådet kan ikke støtte, at der kan dispenseres fra bestemmelsen i den nuværende § 2, stk. 1 (krav om vejledningens uafhængighed af sektor- og institutionsinteresser), som det fremgår af § 16a i lovforslaget. Håndværksrådet støtter intentionen om, at kommunerne skal have mulighed for at eksperimentere med vejledningsforpligtelsen, men da vejledningen skal bidrage til, at valg af uddannelse og erhverv bliver til størst mulig gavn for den enkelte og for samfundet, finder Håndværksrådet det væsentligt, at vejledningen fortsat er uafhængig af sektor- og

institutionsinteresser. Derfor foreslår Håndværksrådet, at den aktuelle formulering i lovens § 2, stk. 1 fastholdes.

Ad pkt. 14, § 15 a

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår det, at sammensætningen af Det Nationale Dialogforum tages op til overvejelse, idet det tilstræbes, at der kan udpeges flere direkte brugerrepræsentanter. Håndværksrådet støtter disse overvejelser, idet det forudsættes, at Håndværksrådet beholder sit sæde i Dialogforum.

Med venlig hilsen



Heike Hoffmann

Uddannelsespolitisk medarbejder

tlf.

e-

mai + 45 32 63 03 19

I hoffmann@hvr.dk

HÅNDVÆRKSRADET, Islands Brygge 26, 2300 Kbh. S, tlf. 33 93 20 00, fax 33 32 01 74,
hvr.dk

Vi kæmper for små og mellemstore virksomheder. Læs vores nyheder [her](#)



DANSK INDUSTRI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Undervisningsministeriet
Att.: Silvia Fernandez
Frederiksholms Kanal 26
1220 København

12. februar 2008
bcp

Deres sagsnr.:
040.847.021

Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv - j.nr. 040.847.021

DI er blevet anmodet om at afgive høringssvar på udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne).

DI imødeser en styrket sammenhæng og progression i vejledningen samt en styrket indsats for unges gennemførelse af uddannelse. Overordnet set mener DI dog, at det bør præciseres, at vejlederne også har en opgave over for de stærke unge, jf. nedenstående kommentar til pkt. 4.

Konkrete bemærkninger

Pkt. 2.

DI kan ikke støtte en ændring af overskriften i kapitel 1 fra "Mål for vejledning om valg af uddannelse og erhverv" til "Mål for vejledning". Det er et vigtigt signal at sende, at unge ikke skal uddanne sig for uddannelsens skyld, men med henblik på senere beskæftigelse. Derfor bør ordet "erhverv" fastholdes i overskriften.

DI er dog positiv overfor, at man samler al lovtekst om vejledning af unge inkl. gennemførelsesvejledning på hele Undervisningsministeriets område - dvs. også for de mellemlange uddannelser - i denne lov. De øvrige uddannelsesinstitutioner på Undervisningsministeriets område vil således også blive omfattet af forslaget om, at sætte mål og rammer for gennemførelsesvejledning, evt. regler om kvalitetsudvikling og -sikring af gennemførelsesvejledningen, samt sikring af større professionalisme i vejledningsindsatsen gennem vejledernes uddannelse. Man bør dog være opmærksom på, at man ikke lægger op til en unødvendig overuddannelse af vejlederne.

Det er samtidig vigtigt at sikre, at den generelle uddannelses- og erhvervsvejledning fastholdes som uafhængig af uddannelsesinstitutionerne

i øvrigt for at sikre, at vejlederne har øjnene åbne over for alle uddannelses- og erhvervsmuligheder på markedet og dermed sikring af den enkeltes behov.

Pkt. 3

Et væsentligt mål med vejledningen er at sikre, at den unge får nok viden om uddannelser mv. til at komme på den rette hylde uden unødvendige tidsmæssige forsinkelser. Derfor bør hensynet til også at vælge den hurtigste vej indskrives, som en del af formålsparagraffen i §1, stk. 1. DI foreslår derfor, at teksten justeres til: "*Vejledningen efter denne lov skal bidrage til, at valg af uddannelse og erhverv bliver til størst mulig gavn for den enkelte og for samfundet, herunder at alle unge får en uddannelse og at unødigt tidsspild undgås.*"

Pkt. 4

DI er enig i, at der er behov for at vejlede de unge, som har særlige vanskeligheder ved vælge uddannelse/erhverv og gennemføre en uddannelse. Det er vigtigt, at holde fast i, at vejledning og behov for vejledning bør være individuel og tilpasset den enkeltes kompetencer og muligheder. Det er dog vigtigt at præcisere i lovteksten, at vejlederne også har en opgave over for de stærke unge, bl.a. så de vælger den hurtigste vej til arbejdsmarkedet.

Pkt. 11

Som en støtte for den enkelte uddannelsesinstitution bør det sikres, at der udarbejdes en liste over mulige faresignaler på frafald, f.eks. ved mere end 10 pct. fravær, manglende aflevering af opgaver, karakterer under 4 e.l. Det bør derfor indskrives i loven, at der bliver udarbejdet en sådan liste.

DI ser i øvrigt frem til, at blive hørt i den videre proces omkring udmøntningen af bestemmelser om kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af gennemførelsesvejledningen.

Pkt. 12

DI er positiv for at etablere dialogmøder mellem ungdomsuddannelser, grundskoler, UU mv., der skal belyse om unge er tilstrækkelig klædt på i form af vejledning og faglige kompetencer.

DI forventer ligeledes at blive hørt i udmøntningen af denne bestemmelse.

Pkt. 14

Det er endvidere positivt, at der i lovforslaget lægges op til at styrke det nationale dialogforum med et formandskab. For at dialogforum får et reelt indhold, bør det dog sikres, at rådet/formandsskabet kan iværksætte initiativer og eventuelle analyser, der f.eks. kan belyse effekten af vejledningsindsatsen/initiativer.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof
Forskningspolitisk chef

/Berit Kjær Petersen
Konsulent



Til:
Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att.: Silvia Fernandez

København, d. 14. februar 2008

Vedr.: Høringsvar til høring i anledning af udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv, sagsnr. 040.847.021

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) har følgende bemærkninger til udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv:

Overordnet er DSF meget tilfredse med, at der kommer yderligere fokus på vejledning og dialog med de uddannelsessøgende, og ser generelt Vejledningsloven som et positivt tiltag. Det er dog vigtigt, at man ser frafald og gennemførelse som en helhedsproces, hvor også en lang række andre faktorer på de enkelte uddannelsesinstitutioner spiller ind. F.eks. spiller studiemiljø, den faglige vejledning og kvalitetssikring af undervisningen en vigtig rolle, ligesom også mere overordnet socioøkonomiske forhold, som f.eks. SU, har betydning for de studerendes mulighed for at gennemføre en uddannelse.

DSF er yderst positivt stillet overfor ideen om samtaler med de studerende, som er frafaldstruet på de videregående uddannelser. Det er efter DSF mening et tiltag, der kan styrke de studerendes oplevelse af undervisningsinstitutionen følger et medansvar for den studerendes uddannelse. Man skal dog i den forbindelse være opmærksomme på, at man ikke i alle sager opfatter f.eks. et studieskifte eller et sabbatår som frafald, og som noget negativt. Netop f.eks. kan et studieskifte eller et sabbatår eller lignende være med til at sikre, at den uddannelsessøgende gennemfører en uddannelse.

Det er DSF holdning, at der i det i loven nævnte dialogforum, kommer til at være elev- og studentrepræsentation gennem elevernes og de studerendes organisationer som f.eks. DSF. Det fremgår også at bemærkningerne til lovforslaget s.10, at man ønsker; "*tilstræbt, at der kan udpeges flere direkte brugerrepræsentanter. I alt forventes det nationale dialogforum at komme til at bestå af 20 til 25 medlemmer.*" Her er det for DSF oplagt, at disse direkte brugerrepræsentanter også kommer til bl.a. at være repræsentanter for de studerendes og elevernes organisationer.

Med venlig hilsen

Jeppe Mulvad Larsen
Næstformand og uddannelsespolitisk ordfører



Steffen Jensen/Uvm
14-02-2008 11:19

Til Silvia Fernandez/Uvm, Per Bredholt Frederiksen/Uvm
cc
bcc
Emne Vs: j.nr. 040.847.021 LO-hørings svar om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Kontorchef Steffen Jensen
Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Kontor for vejledning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5135
Fax: 3392 5666, E-mail: SJ@uvm.dk

----- Videresendt af Steffen Jensen/Uvm den 14-02-2008 11:19 -----



Hanne Bang Jacobsen
<hbj@lo.dk>
14-02-2008 09:13

Til dvu-vej@uvm.dk
cc
Emne j.nr. 040.847.021 LO-hørings svar om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

LO har modtaget ovennævnte i høring. LO tilslutter sig behovet for en præcisering af målgruppen for vejledningen og at gennemførselsvejledningen inddrages i screeningen af unge, der midlertidigt eller over en længere periode har behov for vejledning til at træffe valg, der berører valg af eller gennemførselen af en ungdomsuddannelse.

LO har ikke øvrige bemærkninger til loven.

Med venlig hilsen
Lisa Schmidt

Landsorganisationen i Danmark
Miljø- og kompetenceafdelingen
Islands Brygge 32 D
2300 København S

Telefon: 35 24 61 54/21 67 88 45

MVU-Netværket's (Lærerstuderendes Landskreds, Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende, Sygeplejestuderende Landssammenslutning og Pædagogstuderendes Landssammenslutning) høringssvar vedr. udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Først og fremmest vil vi som studenterorganisationer på MVU området påpege, at det er betænkeligt, at vi ikke fremgår af høringslisten. Der er på professionsuddannelserne store problemer med stigende søgning til og høje frafaldsprocenter på uddannelserne. En høring om lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv er derfor af højeste interesse for os, og det må også være i lovgivers interesse at få viden om de studerendes syn på ændringer i denne lov.

Det er positivt, at der sættes fokus på videnovertførsel mellem ungdomsuddannelsesinstitutioner og uddannelsesvejledere. Set i lyset af den seneste tids fravalg af professionsbacheloruddannelserne ville det være hensigtsmæssigt om man også i højere grad satte fokus på videndeling med de videregående uddannelsesinstitutioner.

MVU-Netværket er yderst positive omkring ideen om vejledningssamtaler med studerende, som er i fare for at falde fra de videregående uddannelser, dette er et akut problem på professionsbacheloruddannelserne, hvor frafaldet er et kæmpeproblem for uddannelserne.

MVU-Netværket er positive over for kravet, om at vejledere skal gennemføre fire diplommoduler, men mener at det er uambitiøst kun at stille krav om fire moduler, hvis en uddannelsesvejleder skal leve op til alle de krav og forventninger om unges uddannelsesniveau, som Regeringen har fremsat i forbindelse med globaliseringsstrategien og i bemærkningerne til denne lov, så er det påkrævet at uddannelsesvejlederne har en fuld diplomuddannelse, og ikke kun elementer af en sådan.

MVU-netværket mener, at det er problematisk, at der ikke er studenterrepræsentation i Det Nationale Dialogforum. Der bør være studenterrepræsentanter fra både KVVU-, MVU- og LVU-området med henblik på at sikre et grundlag for en differentieret og kvalitativ vejledning af uddannelsessøgende.

Med venlig hilsen

Lærerstuderendes Landskreds – ll@llnet.dk

Sygeplejestuderende Landssammenslutning – sls@dsr.dk

Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende – sds@sdsnet.dk

Pædagogstuderendes Landssammenslutning – pls@p-l-s.dk

**Høringssvar fra DUF vedr.
Lov om ændring af lov om vejledning**

DUF takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med ovenstående lovforslag.

DUF anser vejledningsområdet som et afgørende element i bestræbelserne på at opfylde målsætningen om, at 95% af en ungdomsårgang gennemfører en ungdomsuddannelse, og finder det derfor positivt, at regeringen med lovforslaget søger at styrke vejledningen.

DUF finder det ydermere positivt, at regeringen med lovforslaget ønsker at styrke Det Nationale Dialogforum, og ser frem til fortsat at bidrage aktivt til forummets arbejde.

DUF vil dog samtidig gøre opmærksom på, at en styrket vejledning ikke alene kan sikre en opfyldelse af målsætningen, og vi vil derfor opfordre regeringen til at udarbejde en national helhedsorienteret ungdomspolitik, der kan sikre en bedre sammentænkning og koordination af de mange forskellige tiltag på ungdomsområdet.

Med venlig hilsen



Rasmus Hylleberg
Generalsekretær

14. februar 2008

Kontaktperson:
Rasmus Hylleberg

Tlf. dir.: 39 13 40 25
Mob tlf.: 20 42 64 36
E-mail: rh@duf.dk



Undervisningsministeriet
Afd. For videregående uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Att.: Silvia Fernandez

12. februar 2008

Vedr. høringsvar til udkast til Lov om ændring af lov om vejledning mv.

FFD takker for lejligheden til at kommentere på forslaget om Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.

Foreningen hilser forslaget intentioner om, at vejledningsindsatsen fremover få endnu højere fokus på den del af unge, som har et særligt behov for vejledning, så endnu flere unge kan få en uddannelse, velkomment.

FFD bemærker sig endvidere, at "Vejledningen skal gives således, at der for den enkelte sikres sammenhæng og progression i vejledningsindsatsen."

FFD skal hermed henlede opmærksomheden på fordelene i at tænke højskolerne ind i forskellige formaliserede samarbejder, idet højskolerne er forpligtet til at tilbyde alle elever på lange kurser vejledning. Gennem et højskoleophold kan bl.a. sårbare unge få fokus på studieforbereelse, blive mere afklarede i forhold til uddannelsesvalg og forbedre deres sociale og personlige kompetencer, så de opnår bedre forudsætninger for at påbegynde og gennemføre en uddannelse.

FFD hilser endvidere velkomment, at det nationale dialogforum foreslås ledet af et formandskab bestående af 3 personer med indsigt i uddannelses- og erhvervsvejledning. Foreningen stiller sig gerne til rådighed i forbindelse med arbejdet heri.

Med venlig hilsen

Niels Glahn
generalsekretær
Folkehøjskolernes forening i Danmark
Højskolerne - Det du ikke lærer andre steder

København, 13. februar 2008 / SO/jsk



**DANSK
HANDICAP
FORBUND**

Danske Handicaporganisationer
Signe Højsteen

Hans Knudsens Plads 1A
2100 København Ø
tlf. 39 29 35 55
fax 39 29 39 48

dhf@dhf-net.dk
www.dhf-net.dk
Giro: 600-3435

Høringssvar vedrørende vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Dansk Handicap Forbund har følgende kommentarer til høringen om valg af uddannelse og erhverv (sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne):

Kapitel 3 a:

I forhold til den særlige vejledningsforpligtelse bør der være en klar afgrænsning af målgrupper. Unge med bevægelseshandicap har brug for særlige hjælpemidler, tilgængelighed og under tiden forlænget uddannelsestid, fordi de hurtigere udtrættes. En afgrænsning af målgruppen skal sikre, at alle unge med handicap får den korrekte vejledning.

Vejledningen af unge med handicap bør være obligatorisk.

Vejlederne bør uddannes i forhold for unge med bevægehandicap.

Hvis vejledningen skal være kompetent, bør det sikres, at vejlederne har kendskab til og indhenter specialviden hos relevante videnscentre, organisationer eller VISO, når dette skønnes nødvendigt.

I vejledningen skal man bestræbe sig på, at unge med bevægelseshandicap i videst muligt omfang får et tilbud om at blive uddannet i det konventionelle uddannelsessystem, som er direkte kompetencegivende.

Visitation til 'den særlige ungdomsuddannelse' skal alene være for dem, som under ingen omstændigheder kan gennemføre en konventionel ungdomsuddannelse, selvom de kompenseres massivt.

Kapitel 3 b:

Vedrørende tilbagemelding bør det sikres, at erfaringer med elever, som har et handicap, opsamles og videresendes til relevante videnscentre.

Det bør samtidig sikres, at den enkelte vejleder i grundskolen bliver bekendtgjort med erfaringerne fra ungdomsuddannelserne.

Med venlig hilsen


Susanne Olsen
Landsformand



Undervisningsministeriet
Sendt pr. e-mail til dvu-vej@uvm.dk
J.nr. 040.847.021

Den 12. februar 2008
Ref.
D.nr.2006/00209-015

Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne)

Det Centrale Handicapråd takker for modtagelsen af ovennævnte høringsudkast.

Vejledning til unge med særlige behov

Det fremgår af udkastets § 1 stk. 2, at vejledningen i særlig grad skal målrettes unge, som uden en særlig vejledningsindsats har eller vil få vanskeligheder ved at vælge, påbegynde eller gennemføre en uddannelse eller vælge et erhverv. Det Centrale Handicapråd ser positivt på dette, da der uden tvivl bør gøres en særlig indsats i forbindelse med uddannelses- og erhvervsvejledning til unge med funktionsnedsættelser.

Vejledningsreformen fra 2004 satte vejledning til unge med særlige behov på dagsorden. Desværre viste evalueringen fra Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) fra februar 2007, at reformen ikke har båret frugt. De konkrete indsatser i vejledningen er ikke tilpasset de forskellige grupper af unge, hvilket betyder at unge med særlig behov for vejledning overses.

Betydningen af kvalificeret vejledning til unge med funktionsnedsættelser er bl.a. belyst i en undersøgelse af unges overgang fra grundskole til ungdomsuddannelse gennemført af Center for Ligebehandling af Handicappede i 2005. I undersøgelsen indgik 165 unge mellem 16 og 25 år med bevægehandicap. Undersøgelsen pegede på, at god og målrettet uddannelses- og erhvervsvejledning er særdeles vigtig, for at unge med bevægehandicap kan træffe de rigtige valg. Bl.a. er der større sandsynlighed for, at uddannelsesplanen følges, hvis betydningen af den unges funktionsnedsættelse indgår i vejledningen, hvilket dog langt fra altid er tilfældet.

Vejledernes kompetencer

Center for Ligebehandling af Handicappedes undersøgelse viste også, at det er afgørende, at vejlederne er fagligt rustet til at vejlede unge med funktionsnedsættelser. Vejlederne skal således kende til både de muligheder og de begrænsninger, som en given funktionsnedsættelse indebærer. Grundlæggende er det vigtigt, at vejlederne ikke er berøringsangste eller negligerer betydningen af funktionsnedsættelsen. Samtidig skal de have faktuel viden om mulighederne for hjælpemidler, særligt tilrettelagte materialer, specialpædagogisk støtte og de unges muligheder for økonomiske tillæg. Endelig bør vejledningen kunne inddrage hele den unges livssituation, herunder spørgsmål om boligsituation, hjælperordning, tilgængelighed, transport og økonomi, i situationer, hvor den unge kan have brug for en sådan bred vejledning.

Center for Ligebehandling af Handicappede har erfaret, at ikke alle vejledere føler sig klædt på til at vejlede unge med funktionsnedsættelser. Det er derfor helt centralt, at vejlederne bliver klædt bedre på til dette arbejde, hvilket for eksempel kan sikres via efteruddannelsesprogrammer, som øger vejledernes viden om unge med funktionsnedsættelse.

Samtidig er det dog givet, at alle vejledere hverken kan eller skal blive eksperter på samtlige funktionsnedsættelser. Det er derfor vigtigt, at vejlederne har let adgang til egentlig ekspertviden, i de tilfælde hvor ekspertviden er nødvendig, hvilket fx kunne sikres i VISO-regi.

Definition og identifikation af unge med særlige behov for vejledning

En forudsætning for at målrette vejledning til unge med særligt behov er, at gruppen defineres, hvilket lovforslaget også lægger op til. Endvidere er det vigtigt, at vejlederne gives redskaber til at identificere unge med særlige behov for vejledning. Med sådanne redskaber gives vejlederne desuden argumenter for at prioritere de pågældende unge, hvilket de ifølge EVA's evaluering fra 2007 ellers vægrer sig ved.

Det Centrale Handicapråd er opmærksom på, at det ikke er en let opgave, at identificere gruppen af unge med særlige vejledningsbehov. Det er derfor positivt, at Videnscenter for uddannelses- og erhvervsvejledning er i gang med et projekt om identifikation af unge med særlige behov i forbindelse med vejledning.

Indtil resultaterne fra dette projekt foreligger, vil Det Centrale Handicapråd fremhæve, at det at identificere unge med særlige behov for vejledning indebærer en fare for negativ stigmatisering, der ikke nødvendigvis knytter sig til den unges funktionsnedsættelse, men måske nærmere til den unges evner og dermed muligheder, og som det kan være vanskeligt for den unge at ryste af sig igen. Selvom en given funktionsnedsættelse er varig, så kan det særlige behov for vejledning forsvinde lige så snart den unge finder den rette uddannelse og får den rette støtte. Der er således brug for at vejledningsbehovet løbende vurderes, så det undgås, at

unge fastlåses i et system, de ikke har brug for. Samtidig er det vigtigt at slå fast, at det at have et særligt behov for uddannelses- og erhvervsvejledning ikke nødvendigvis er ensbetydende med et arbejdsliv, som er begrænset af ens funktionsnedsættelse.

Endeligt bør identifikation af unge med særlige vejledningsbehov tage højde for de mange unge, som lever med en mere eller mindre usynlig funktionsnedsættelse såsom ordblindhed eller psykisk sygdom. Disse unge kan naturligvis også have et særligt vejledningsbehov, hvorfor det er vigtigt, at de ikke overses. I forlængelse heraf bør der bevares en vis åbenhed i definitionen af målgruppen, således at definitionen ikke afskærer grupper med særligt vejledningsbehov, som man indledningsvist ikke havde overvejet fandtes.

§ 15 a

Det Centrale Handicapråd mener, at videnskavere om unge med funktionsnedsættelse bør involveres i det nationale dialogforum, hvor de vil kunne bidrage med viden om de særlige vejledningsbehov, unge med funktionsnedsættelse har.

Bemærkningernes punkt G

Det lægges til grund, at der i teksten skal stå ”unge *med* særlige behov for vejledning” og ikke ”unge *uden* særlige behov for vejledning”, sådan som tilfældet er nu.

Vejledningsportalen (www.uddannelsesguiden.dk), som skal udbydes i udbud i 2008, bør i højere grad end tilfældet er nu have afsnit målrettet unge med funktionsnedsættelse. Fx bør det være lettere at finde informationer om muligheder for støtte og forskellige hjælpemidler.

Tilgængelighed til vejledningscentre

Det Centrale Handicapråd er af den generelle opfattelse, at der er problemer med den fysiske tilgængelighed på vejledningscentrene. Sådanne problemer bør selvsagt afhjælpes, således at ingen unge hindres i deres mulighed for at modtage vejledning.

Med venlig hilsen

Det Centrale Handicapråd
Signe Stensgaard

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Hvidovre, den 14. februar 2008
Sag 08/162 – Dok. 2002/08 SL/sih/kft

Vedr. høring over udkast til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne)

Hermed følger høringssvar fra Danske Handicaporganisationer (DH) vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne).

Fra DH's side finder vi, at det er positivt, at mennesker med særlige behov, herunder mennesker med handicap, tilbydes bedre støtte i forbindelse med uddannelses- og erhvervsvejledningen. I nærværende lovforslag mangler en del opgaver fortsat klar ansvarsplacering. En ansvarsplacering, som måske nok hører mere naturligt til i lovgivningerne om de enkelte uddannelsesordninger, men som har afgørende indflydelse på, om der kan ydes kvalitetsvejledning, og om mennesker med handicap har ordentlige vilkår at tage uddannelse under.

Der har været nedsat en arbejdsgruppe omkring definition af unge med særlige behov. Der er vel næppe nogen tvivl om, at unge med handicap hører til her. Derfor undrer det os, at handicaporganisationerne ikke har været involveret i arbejdsgruppen. Vi finder det fagligt særdeles uforståeligt og kan notere, at den manglende inddragelse får negativ betydning for, hvordan vejledningsindsatsen nu foreslås organiseret.

Det er afgørende vigtigt, at der foretages ændringer i lovforslaget, således at vejledningssystemet kommer til at understøtte en mangfoldighed af uddannelsesmuligheder for mennesker med handicap. Lovforslaget skal signalere og understøtte inklusion, ligesom det skal sikre ligebehandling og forhindre diskrimination.

Det må sikres, at vejlederne har kendskab til og indhenter specialviden hos relevante videnscentre, organisationer og VISO, når dette er nødvendigt.

Viden om handicap, om hjælpemidler, materialer, boligsituation, økonomiske støttemuligheder m.m. må være en del af den viden, som vejlederne har. Vi ved fra undersøgelser fra såvel EVA som Center for Ligebehandling af Handicappede, at den nuværende vejledningsindsats ikke er fyldestgørende. En kvalificeret vejledning for målgruppen er nødvendig, hvis mennesker med handicap reelt skal inkluderes i uddannelserne og siden på arbejdsmarkedet. Der er derfor også behov for, at overgangen fra uddannelse til beskæftigelse og kontakt med vejledere i jobcentre styrkes.

Som følge af ovenstående ser vi det som helt nødvendigt, at DH får repræsentation i det dialogforum, som ifølge lovforslaget foreslås etableret.

Fra vores medlemsorganisationer, direkte henvendelser og vores repræsentanter i Ankenævnet for Uddannelsesstøtten ved vi, at mange unge på såvel gymnasium, tekniske skoler, videregående uddannelser m.m. ikke får relevant vejledning eller støtte fra deres uddannelsesinstitution i forbindelse med behov for og ansøgning om specialpædagogisk støtte. Uddannelsesinstitutionernes forpligtelser og ansvar må formuleres klart, tydeligt og eksplicit i lovgivningen. Uden en sådan helt tydelig placering af ansvar vil meget godt vejledningsarbejde være spildt. Den nødvendige støtte og opfølgning vil ikke foregå på institutionsniveau.

Afklaring, planlægning, tilvejebringelse og tilpasning af støtteordninger, specialpædagogiske hjælpemidler og materialer tager tid. Derfor er det nødvendigt at påbegynde vejledning tidligt i uddannelsesforløbet, ligesom det er nødvendigt at forberede overgangen fra en uddannelsesform til en anden. Da mange vejledere er uerfarne med, hvor lang tid det tager at etablere velfungerende støtte til mennesker med handicap på ethvert niveau i uddannelsessystemet, så må der udarbejdes en vejledning, der bl.a. angiver tidsrammer for, hvornår forberedelse af overgang fra en uddannelse til en anden påbegyndes.

Vejledning af unge med handicap skal være obligatorisk og en klar forpligtelse på enhver uddannelsesinstitution. Det skal sikres gennem uddannelse, at vejlederne har viden om de forskellige handicap og relationen mellem handicappet og uddannelsessituationen.

Fra DH's side finder vi, at regeringens ønske om at finde nye metoder til at måle effekten af vejledningen er udmærket. Vi finder dog ikke, at dette kan stå alene. Det giver ikke megen mening at måle effekten, hvis ikke indsatsen er i top. Vi har tidligere bemærket, at der er behov for en mere målrettet uddannelsesindsats og krav til den enkelte vejledningsinstitution for at sikre, at alle vejledningssteder har vejledere med kompetence i forhold til børn, unge og voksne med handicap, behov for specialpædagogisk støtte, særligt tilrettelagt undervisning, økonomiske støttemuligheder m.m. Dette gælder vejledningsfunktioner på ethvert niveau.

Forslaget rummer mulighed for, at kommunerne efter ansøgning kan have omfattende forsøgsvirksomhed. Fra DH's side finder vi ikke, at tiden er inde til kommunale forsøg. Der er behov for, at kommunerne får styr på indsatsen og sikret, at vejledningen til børn, unge og

voksne med særlige behov bliver af en ordentlig kvalitet. Det er den opgave, der er behov for, at kommunerne koncentrerer sig om.

Vi kender særligt overgangene fra den ene til den anden uddannelsesordning, såvel som overgangen fra uddannelse til beskæftigelse som særligt sårbare – ikke mindst for mennesker med handicap. Præcis ansvars- og opgaveplacering er nødvendig ved overgangene.

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes det, at der er etableret et 3-årigt forsøg med voksevejledningsnetværk. Dette forsøg sikrer angiveligt en overordnet samordning af vejledningsindsatsen. Vi finder, at dette er alt for vagt og uambitiøst. Der må skabes en helt anden klarhed og tydelighed i opgave- og ansvarsfordelingen. Ligesom kvalificeret viden om børn, unge og voksne med handicap må sikres varigt på ethvert niveau.

Ved henvendelse til Undervisningsministeriet har vi fået oplyst, at det er en fejl, at der i pkt. G i bemærkningerne til lovforslaget nævnes, at www.UddannelsesGuiden.dk er målrettet "(...) vejledere, lærere, forældre og unge *uden* særlige behov for vejledning(...)". Der skulle naturligvis stå "(...) *med* særlige behov (...)". Vi regner det som en selvfølge, at denne fejl rettes, inden lovforslaget vedtages.

Ligeledes forventer vi, at portalen er tilgængelig fra dag 1 for alle, herunder for mennesker, der benytter skærmlæseprogrammer og talesyntese eller andre hjælpemidler. Vi skal derfor anbefale, at Undervisningsministeriet benytter de retningslinier for organisering af elektronisk baserede løsninger, som kan findes via dette link:

<http://www.itst.dk/kommunikation-og-tilgaengelighed>

Det burde være en helt unødvendig bemærkning, men vores erfaringer med tilgængeligheden i andre elektronisk baserede "løsninger" fra Undervisningsministeriet, f.eks. folkeskolens prøver og test samt www.optagelse.dk, er særdeles ringe, og vi finder den derfor nødvendigt.

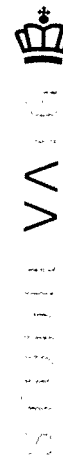
Vi vedlægger desuden hørings svar fra Dansk Handicap Forbund.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att.: Silvia Fernandez



Vedrørende høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv. (Sags nr: 050.847.021)

11. februar 2008

Sammenhængende vejledning

Det er vigtigt, at Undervisningsministeriet fokuserer på sammenhæng i vejledningen og søger at skabe det nødvendige grundlag for, at denne sammenhæng kan etableres til glæde for de vejledningssøgende. Derfor er den understregning af samarbejdet mellem ungdomsuddannelserne og Studievalg der markeres i pkt. 11, med §12 a, stk. 3 også meget relevant.

Det er dog samtidig vigtigt, at man undlader at detailstyre det lokale og regionale samarbejde, da dette netop udvikler sig bedst ved, at de relevante aktører engagerer sig i det, og sammen finder fladerne for samarbejde og formulere samarbejdets fundament. På den måde opnås den største grad af fælles forpligtelse, og de forskellige aktørerne på de mange niveauer kan langt bedre se, på hvilken måde de hver i sær kan profitere af samarbejdet.

Det er også vigtigt, at der fastholdes et fokus på, at de forskellige aktører, i de regionale og lokale samarbejder, har forskellige spidskompetencer. Vejledningen skal fremstå som en fremadskrivende og sammenhængende proces for den vejledningssøgende, men det er samtidig vigtigt, at den vejledningssøgende kan se og opleve forskel på den vejledning, der ydes af gennemførselsvejlederne, og den vejledning der ydes af vejledningscentrene, og at det tydeligt fremgår, hvilken vejleder man skal bruge til hvad. Vejledte må ikke 'fare vild' i vejledning der 'ligner' hinanden eller fordi han eller hun ikke kan 'se' hvem der har kompetencer inden for hvad.

Tilføjelsen som gives i punkt 7, § 1, stk. 6 virker derfor som en unødigt regulering og i øvrigt markerer den en tilgang, som kræver et helt andet niveau for sammenhæng mellem de forskellige vejledningsaktører, end der er muligt på nuværende tidspunkt. At kunne sikre sammenhæng og progression i vejledningsindsatsen fra 6. klasse til afslutningen af en videregående uddannelse er under de nugældende rammer for vejledningsindsatsen i Danmark en uopnåelig fordring.

Studievalg Østjylland
Vestergade 24
8000 Århus C
Tel 8942 2424
Dir 8942 2427
Fax 8942 2428
kvm@studievalg.dk
www.studievalg.dk

CVR: 41 82 66 14
EAN-nummer:
5798000420274
Sted kode.: 6153

I forbindelse med sammenhæng og progression indeholder loven endvidere det indbyggede paradoks, at den kun regulerer vejledningen i grundskole, ungdomsuddannelse og korte- og mellemlange videregående uddannelser og i overgangene mellem grundskole og ungdomsuddannelsen og i overgangen mellem ungdomsuddannelse og videregående uddannelse men netop ikke i lange videregående uddannelser, hvorfor ideen om sammenhæng og progression altså godt kan praktiseres for de unge fra ungdomsuddannelserne, der vil uddanne sig på kvu og mvu uddannelser, men ikke for den store del af de unge, der faktisk søger mod de lange videregående uddannelser

Personfølsomme oplysninger

Det noteres, at der i bemærkningerne til lovforslaget side 9 skrives, at der i vejledningsprocessen mellem vejledningscentre (UU eller Studievalg?) vil skulle udveksles personfølsomme oplysninger. Dette repræsenterer en ændring i den hidtidige praksis for vejledningen i Studievalgscentre. Ud over markeringen af, at rammerne for udvekslingen er forvaltningsloven vil dette område kræve en nærmere aftale mellem centrene og UVM, da det vil have betydelige konsekvenser for tilrettelægnings- og afviklingen af den individuelle vejledning i centrene.

Bemærkninger til § 1:

Efter som en del af begrundelsen for lovændringen er indsættelsen af §12a, der hjemler gennemførselsvejledningen i lov om vejledning, foreslås det, at §1, stk. 1 affattes som følger:

Side 2

"Vejledningen efter denne lov skal bidrage til, at valg og gennemførelse af uddannelse og valg af erhverv bliver til størst mulig gavn for den enkelte og for samfundet, herunder at alle unge får en uddannelse."

Den nye tilføjelse til §1, stk. 1 '... herunder at alle unge får en uddannelse.' virker påklippet, og underminerer det centrale i lovens mål nemlig gavnligheden af det valg den unge tager. Det bliver med tilføjelsen vigtigere, at den unge 'blot' tager en eller anden uddannelse, end at den unge faktisk vælger den uddannelse eller det erhverv, der gavner den unge og (dermed) samfundet bedst.

Det foreslås, at der i stedet formuleres en nyt stk. 2 i § 1 (det nuværende stk. 2 bliver så stk. 3 og så fremdeles) med følgende ordlyd:

Stk 2. "Vejledningen skal medvirke til, at alle unge tager en erhvervskompetencegivende uddannelse"

I øvrigt er 'alle unge' jo et meget ambitiøst mål, men kan også opfattes upræcist. Og dernæst virker formuleringen 'får en uddannelse' passificerende. Hvis målsætningen blot drejer sig om at give alle unge en uddannelse, behøver man for så vidt ikke nogen vejledning!

At tage en uddannelse er mere forpligtende og understreger at uddannelse er et ansvar, der deles mellem den unge som den der skal 'tage uddannelse, og samfundet som det der skal tilbyde uddannelsesmuligheder.

Kvalitetsudvikling og kvalitetssikring

Det undrer, at når man nu både i § 7 og i § 12 a, stk. 4 anvender formuleringen "... om kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af vejledningen." ikke også vælger at konsekvensrette § 12, stk. 3. Følgende formulering foreslås:

"§12, stk. 3. Undervisningsministeriet fastsætter nærmere bestemmelser om vejledningen efter dette kapitel og indgår herunder aftaler om kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af vejledningen."

Som det ses foreslås begrebet 'regler', som understreger et detailstyringsfokus, erstattet med dels 'bestemmelser' dels 'indgår aftaler'. På den måde nedtoner understreger man hensigten om den dobbelte nytte af kvalitetssikringssystemet, som den er formuleret i bemærkningerne til lovforslaget side 7:

"Hensigten er at etablere et kvalitetssystem, som dels skal sikre en erfaringsopsamling, som kan bidrage til at udvikle kvaliteten i den vejledning, aktørerne leverer, dels give beslutningstagerne på alle niveauer mulighed for at få overblik over omfanget af resultater og effekter af vejledningen."

Aftaler sikrer at begge parter tager ansvar for kvalitetssikringen og kvalitetsudviklingen af vejledningen.

Med venlig hilsen

Viggo Munk
Centerleder Studievalg Østjylland

Side 3

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att. Silva Fernandez

Kolding d. 14. februar 2008
Kirsten Hahn Larsen

Vedrørende høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Vedrørende § 1, stk. 1. Det anbefales, at teksten får følgende udformning:

"Vejledningen efter denne lov skal bidrage til, at valg og gennemførelse af uddannelse og af erhverv bliver til størst mulig gavn for den enkelte og samfundet, herunder at alle unge får en uddannelse.

Vedrørende § 1, stk. 2.

God tekst.

Vedrørende § 12a, stk. 3 og lovbemærkningerne vedrørende sammenhæng og klare roller:

§ 12a: Det anbefales, at teksten får følgende udformning:

"At vejledningen tilrettelægges således der er sammenhæng imellem vejledning og gennemførelse af en ungdomsuddannelse og valg af videregående uddannelse".

Fra lovbemærkningerne:

Proces og arbejdsdeling foreslås forankret i årlige aftaler, og ungdomsuddannelsesinstitutionens ledelse fastsætter mål og rammer for vejledningen på institutionen. For institutioner, der udbyder ungdomsuddannelsers vedkommende skal dette ske i et samarbejde med Studievalg.

Kommentar til §12a samt lovbemærkningerne:

Det er vigtigt, at det præciseres, at det er i et samarbejde mellem skolens ledelse og Studievalg. Det kan virke problematisk, at skolens ledelse skal fastsætte mål og rammer for den samlede vejledning på institutionen herunder den vejledning, som Studievalg skal bedrive.

Det er godt, at der bliver et tættere samarbejde, og at vejledningsindsatsen skal samordnes, men det er samtidigt vigtigt at sikre, at Studievalg bevarer sin integritet og sin selvstændige status som uafhængig institution og dermed ikke underlægges mål og rammer fra skolens side, der kan stride imod Studievalgs mål og rammer for vejledningen.

Det er ønskeligt, at det præciseres, at de gymnasiale uddannelser som studieforberevende i gennemførelsesvejledningen har som mål, at de unge får valgt videregående uddannelse således, at der i dagligdagen sikres et samarbejde mellem gennemførelsesvejledningen og Studievalg med henblik på at opfylde det fælles mål: at flest muligt unge får en videregående uddannelse.

Lovbemærkningerne:

Følgende passus bruges: "...unge, der har særligt behov for vejledning".

Det er ønskeligt, om der i stedet skrives: "...unge, der har et udvidet behov for vejledning".

Lovbemærkningerne vedrørende truende frafald:

"...henvises den pågældende til en udbyder af den anden uddannelse eller til Studievalg".

Det anbefales, at der alene står "til Studievalg" således, at det sikres, at den studerende der falder fra en uddannelse får en uvildig vejledning inden vedkommende påbegynder en ny uddannelse med øget risiko for frafald.

Vedrørende indledningen pkt. G om Uddannelsesguiden:

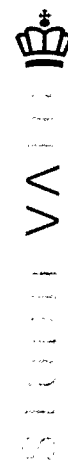
For at sikre at den unge uden særlige behov for vejledning er i stand til at klare sig selv uden særlig vejledning ved Studievalg, vil det være ønskeligt om der i UG blev integreret en række hjælpeværktøjer, der kan understøtte den unges valgproces. UG bærer i dag præg af alene at være en informationskilde, men det kunne være rart, at der også var tale om afklaringsværktøjer i stil med "Find-dit-studie", U-base og andet. UG skal hjælpe den almindelige unge med selv at vælge uddannelse på baggrund af de informationer, den unge får på UG samt ved deltagelsen i Studievalgs oplæg på skolerne.

Ligeledes vil det være ønskeligt om UG indeholder et nationalt screeningsværktøj, der kan benyttes af såvel gennemførelsesvejledere samt af Studievalg med henblik på at afdække unge, der har et udvidet behov for vejledning.

Endelig er det en mulighed, at UG indeholder en elektronisk uddannelsesplan, som kan bruges af den unge selv, gennemførelsesvejlederne samt af Studievalg med henblik på at følge den unges uddannelsesplaner og andre informationer, der knytter sig dertil.

Venlig hilsen
Kirsten Hahn Larsen
Centerleder
Studievalg Sydjylland
Jernbanegade 33
6000 Kolding
7632 5500 - 3071 4691
khl@studievalg.dk

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att.: Silvia Fernandez



Vedrørende høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.

14. februar 2008

Hermed fremsendes høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sags nr.: 040.847.021).

Overordnet hilses Vejledningsloven med stor tilfredshed, idet der med ændringerne bl.a. etableres bedre muligheder for at skabe en sammenhængende vejledningsindsats hele vejen fra grundskole til og med videregående uddannelse. Her bemærkes dog det uheldige i, at Vejledningsloven kun regulerer og skaber sammenhæng i den vejledning, der ydes af uddannelsesinstitutioner under Undervisningsministeriets område (§ 12 a.).

Særskilt anses der med kapitel 12 a, stk. 3 at være skabt et bedre grundlag for at optimere samarbejdet mellem Studievalgcentrene og de uddannelsesinstitutioner, der udbyder ungdomsuddannelser. Det øgede samarbejde om tilrettelæggelsen af vejledningen på ungdomsuddannelsesinstitutionerne vil dog forudsætte, at der allokeres ressourcer til formålet. Ressourcer som enten skal tilføres Studievalg og ungdomsuddannelsesinstitutionerne eller for Studievalgcentrenes vedkommende allokeres fra de ressourcer, der anvendes til at varetage den nuværende opgaveportefølje.

Sidstnævnte anses for at ville være yderst problematisk, idet Studievalgcentrene i forvejen vil skulle reallokere ressourcer, der for nuværende anvendes til at varetage vejledningsopgaver i ungdomsuddannelserne til at finde anvendelse i centrene. Kun herved vil det være muligt for Studievalg på kvalificeret vis at løfte den forøgede vejledningsopgave, som pålægges Studievalg i konsekvens af at de videregående uddannelsesinstitutioner, i henhold til bemærkningerne til lovforslaget, skal opbygge rutiner til at kontakte frafaldstruede studerende, som efterfølgende i betragteligt omfang må formodes, at ville anvende det tilbud om vejledning hos Studievalg, som de videregående uddannelser fremover, som fast procedure, vil henvise deres studerende til i forbindelse med ophør af den igangværende uddannelse.

Vejledningsloven skal medvirke til at kvalitetssikre vejledningsindsatsen i bl.a. Studievalgcentrene, og Undervisningsministeren fastsætter nærmere regler for kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af vejledning. Idet omfanget herfor ind til videre er ukendt, er det ikke muligt at vurdere om der i sammenhæng med Vejledningsloven afsættes de fornødne ressourcer til at gennemføre såvel kvalitetssikring som kvalitetsudvikling. Al erfaring viser at kvalitetssikring og -udvikling er ressourcekrævende, og der udtrykkes derfor betænkelighed ved, at de løbende driftsudgifter anses for at være minimale. Det er ikke den normale erfaring, og det understreges at et nyt kvalitetssikringssystem ikke bør indføres ved hjælp af midler, der hidtil har været anvendt til vejledningsaktiviteter ligesom indsatsen til fortløbende kvalitetssikring ikke bør andrage et omfang der har negative konsekvenser for vejledernes muligheder for at bedrive vejledning.

Det anses for at være en styrkelse af vejledningen, at der nu fastsættes formelle krav til vejledernes uddannelsesbaggrund. Det ville yderligere kunne styrke kvaliteten i vejledningen, hvis FUE's etiske principper blev ekspliciterede som grundlag for den vejledning, der ydes i henhold til Vejledningsloven.

Med venlig hilsen

Peter Præstgaard
Centerleder
Studievalg Fyn
Albanigade 30
5000 Odense C
Tlf. 6011 1061
ppr@studievalg.dk



"Karen Raunkjær (KAR)"
<KAR@VIAUC.DK>

11-02-2008 12:25

Til "silvia.Fernandez@uvm.dk" <silvia.Fernandez@uvm.dk>

cc "Harald Elmo Mikkelsen (HM)" <HM@VIAUC.DK>, "Majbritt Elkær Ammitzbøll (MEA)" <MEA@VIAUC.DK>

bcc

Emne HØRING: Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Kære Silva Fernandez

Vedrørende høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv. (Sags nr: 050.847.021)

Studievalg Midt- og Vestjylland skal hermed foreslå, at Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv får et nyt kapitel omhandlende obligatorisk brobygning til de videregående uddannelser (og erhverv).

Desuden foreslås, at det præciseres hvilken koordinerende og understøttende rolle Undervisningsministeriet skal spille i forhold til Studievalgcentre.

Med venlig hilsen

Karen Raunkjær
Centerleder
Studievalg Midt- og Vestjylland.

Undervisningsministeriet
E-mail: dvu-vej@uvm.dk

Reference: 040.847.021



**Universitets- og
Bygningsstyrelsen**
Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne)

14. februar 2008

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, Universitets- og Bygningsstyrelsen, har ved e-mail af 31. januar 2008 fra Undervisningsministeriet modtaget udkast til ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.

**Universitets- og
Bygningsstyrelsen**
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3395 1200
Telefax 3395 1300
E-post ubst@ubst.dk
Netsted www.ubst.dk
CVR-nr. 2090 5808

Det fremgår af udkastet, at lovforslaget blandt andet omhandler vejledning med henblik på gennemførelse af uddannelsen på uddannelsesinstitutioner på Undervisningsministeriets område, der udbyder ungdomsuddannelse eller videregående uddannelse, og at der således er tale om udmøntning af dele af Regeringens Globaliseringsstrategi fra april 2006.

Styrelsen har ingen bemærkninger hertil, men vil gøre opmærksom på, at styrket studievejledning, herunder vejledning i forhold til frafaldstruede studerende på bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne er en del af velfærdsaftalen fra juni 2006. Bestemmelser herom er gennemført ved en ændring af universitetsloven, jf. lov nr. 570 af 6. juni 2007 (lovforslag 179 af 14. marts 2007) og er videre udmøntet i § 38 i ministeriets adgangsbekendtgørelse, jf. bekendtgørelse nr. 32 af 29. januar 2008 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne.

Sagsbehandler
Stine Nielsen
Telefon 3395 1225
Telefax 3395 1300
E-post stn@ubst.dk
Sagsnr. 08-032146
Dok nr. 475764
Side 1/1

Styrelsen foreslår, at ovennævnte ændring på universitetsområdet kort beskrives i lovforslagets almindelige bemærkninger, evt. som et sidste afsnit efter beskrivelsen af "*Initiativer fra regeringens globaliseringsstrategi*".

Styrelsen har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Stine Nielsen
Fuldmægtig



Undervisningsministeriet
Att. Fuldmægtig Silvia Fernandez
Afdelingen for videregående uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

13. februar 2008
J.nr. 2008-7022-01
DM
dm@dkuni.dk

Høringsvar over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Danske Universiteter takker for udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv, der er modtaget i høring fra Undervisningsministeriet den 31. januar 2008.

Danske Universiteter hilser velkomment, at de fleste foreslåede ændringer er en direkte følge af den evaluering af loven, som Evalueringsinstituttet foretog i 2007.

Det er tilfredsstillende, at der med lovforslaget sker en styrkelse af gennemførelsesvejledningen på UVMs område. Denne tilkendegivelse hilses med tilfredshed, da det vil medføre, at der skabes sammenlignelighed mellem vejledningsindsatsen på UVMs og Videnskabsministeriets område.

Der er ingen tvivl om at samarbejde og erfaringsudveksling op og ned gennem det danske uddannelsessystem vil kunne lette de unges overgang fra et trin til det næste. Det er imidlertid en forudsætning at vejledning og fagligt miljø også spiller sammen. Vejledning gør det ikke alene.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger (s. 10), at ”de videregående uddannelsesinstitutioner skal opbygge rutiner, der betyder, at institutionen så hurtigt som muligt kan konstatere, at en studerende er i risiko for at falde fra uddannelsen”.

Danske Universiteter skal hertil bemærke, at universiteterne er i færd med at fastsætte interne regler og fastlægger rutiner, der er i overensstemmelse med kravene i den nye adgangsbekendtgørelse på Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings område. Vi opfatter disse regler som dækkende for de ønsker Undervisningsministeriet fremfører.

Det forekommer uklart, i hvilke tilfælde det bør være muligt at videregive personfølsomme oplysninger. Man skal være opmærksom på, at det kan give anledning til underminering af elever og studerendes retssikkerhed.

Endelig kan det undre, at de etiske principper for vejledning, som er formuleret af FUE, end ikke optræder i bemærkningerne til loven. Danske Universiteter finder desuden, at også de lange videregående uddannelser bør være repræsenteret i det regionale dialogforum. Her kunne man med fordel kopiere SU-rådets vedtægter, der sikrer en bred repræsentation.

Danske Universiteter har ikke yderligere bemærkninger og henviser til de vedlagte høringssvar fra Københavns Universitet, Syddansk Universitet og Danmarks Tekniske Universitet. Aarhus Universitet, Aalborg Universitet og IT-Universitetet har meddelt, at de ingen bemærkninger har til ændringsforslaget.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jens Oddershede', with a long horizontal flourish extending to the right.

Jens Oddershede



Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1.th.
1171 København K

Att: Jette Røgild

11. februar 2008
GM/MEL
J.nr. 08/00367

Høringssvar vedr. udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne)

DTU har den 31. januar 2008 fra Rektorkollegiet (j.nr. 2008-7022-01) modtaget ovennævnte udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv i høring, hvilket giver anledning til følgende bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger under afsnittet vedrørende truende frafald (s.10, næstsidste afsnit), at "de videregående uddannelsesinstitutioner skal opbygge rutiner, der betyder, at institutionen så hurtigt som muligt kan konstatere, at en studerende er i risiko for at falde fra uddannelsen".

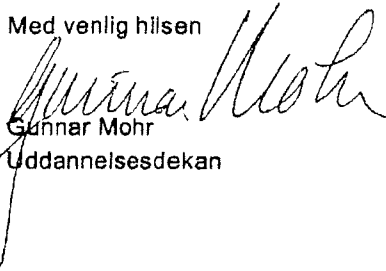
Det skal hertil bemærkes, at DTU på dette område vil fastsætte interne regler og fastlægge rutiner, der er overensstemmende med kravene i den nye adgangsbekendtgørelse på Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings område. Vi opfatter disse regler som dækkende for de ønsker Undervisningsministeriet fremfører.

Det fremgår således af denne adgangsbekendtgørelses § 38, stk. 1, at en studerende, der er mere end 6 måneder forsinket på uddannelsen i forhold til den normerede studietid, har ret til fra universitetet at modtage særlig vejledning, som skal understøtte den studerendes mulighed for at gennemføre uddannelsen, herunder sikre, at frafald og omvalg i uddannelserne begrænses mest muligt.

Videre fremgår det af stk. 2, at hvis en studerende er mere end 12 måneder forsinket på uddannelsen i forhold til den normerede studietid, skal universitetet rette henvendelse til den studerende og tilbyde særlig vejledning i form af en individuel samtale.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at DTU er enig i Undervisningsministeriets betragtninger om, at mange andre forhold end vejledning påvirker den unges valg af og gennemførelse af en uddannelse, og at der næppe kan fastlægges entydige sammenhænge mellem vejledningsindsats og effekt målt f.eks. som hurtig gennemførelse af en uddannelse.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gunnar Mohr', written in a cursive style. The signature is positioned above the printed name and title.

Gunnar Mohr
Uddannelsesdekan

Daniel Madsen

Fra: Daniel Madsen på vegne af RKS

Sendt: 12. februar 2008 09:36

Til: Daniel Madsen

Emne: Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne)

Fra: Kirsten Fly Malling [mailto:kfm@sdu.dk]

Sendt: 11. februar 2008 12:23

Til: RKS

Cc: Jens Oddershede, SDU; Per Overgaard Nielsen, SDU; Connie Bang Jensen, SDU; Per Christian Andersen, SDU; Karoline Pinholt; journal mailbox

Emne: Høring over udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne)

Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K

Syddansk Universitets j.nr. 731-2008.

Danske Universiteter har ved e-mail af 31. januar 2008, j.nr. 2008-7022-01, anmodet universitetet om eventuelle bemærkninger til udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne).

Syddansk Universitet har følgende kommentarer til lovudkastet:

Det hilses velkomment, at de fleste foreslåede ændringer er en direkte følge af den evaluering af loven, som Evalueringsinstituttet foretog i 2007.

Det anføres direkte i loven, at der er behov for en styrkelse af gennemførelsesvejledningen på UVMs område, og at der efterfølgende skal udarbejdes nærmere bestemmelser herom. Denne tilkendegivelse hilses med tilfredshed, da det vil medføre, at der skabes sammenlignelighed mellem vejledningsindsatsen på UVMs og Videnskabsministeriets område.

Det bemærkes ligeledes, at der i loven sættes fokus på opfølgning og kvalitetssikring på vejledningsområdet. Også dette hilses med tilfredshed.

Dog er det bekymrende, at der generelt på ovenstående områder, som på en række andre områder, alene er tale om meget overordnede og generelle ændringer i loven, idet der henvises til, at der efterfølgende vil blive udarbejdet nærmere bestemmelser om udfyldning og implementering. Man kan i den anledning frygte, det vil medføre en opbygning af nye og ressourcekrævende regelsæt, som ikke har fokus på den primære vejledningsindsats.

Endelig er der grund til at undre sig over, at de etiske principper for vejledning, som er formuleret af FUE, end ikke optræder i bemærkningerne til loven, ligesom det kan undre, at man ikke eksplicit sikrer, at også repræsentanter fra de lange videregående uddannelser er repræsenteret i det regionale dialogforum, som er rådgivende for ministeren.

Her kunne man med fordel kopiere SU-rådets vedtægter, der sikrer en bred repræsentation.

På rektors vegne

e.b.

Karoline Pinholt
Specialkonsulent, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1044

12-02-2008

Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1.th.
1171 København K



Høring over udkast til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Københavns Universitet har 31.1.2008 fra Danske Universiteter modtaget udkast til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførselsvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne).

Lovforslaget retter sig hovedsageligt mod den del af uddannelsessystemet, hvorfra universitetet rekrutterer sine studerende. I lyset heraf har KU følgende bemærkninger:

Universitetet finder lovforslagets helt overvejende sigte med øget gennemførselsvejledning og fokus på elever og studerende med særlige vejledningsbehov for sympatisk og prisværdigt. Vi vil dog advare mod, at 'almindelige' vejledere i deres funktion som først og fremmest gennemførselsvejledere har risiko for at blive oplevet som et tilbud, der ikke er beregnet for helt almindelige elever og studerende. Det forhold, at der i bemærkningerne til lovforslaget nærmest sættes lighedstegn mellem studerende og elever med særlige behov og så fraldstruede elever og studerende, trækker desværre i den retning.

Der er ingen tvivl om at samarbejde og erfaringsudveksling op og ned gennem det danske uddannelsessystem vil kunne lette de unges overgang fra et trin til det næste. Det er imidlertid en forudsætning at vejledning og fagligt miljø også spiller sammen. Vejledning gør det ikke alene.

Lovforslagets intention om at fremme kontinuitet og progression i vejledningen af den enkelte elev og studerende vil utvivlsomt kunne understøtte den individuelle læring. Det må dog understreges, at fx uddannelsesplaner udarbejdet i grundskolen skal 'ejes' af den unge, og at planen hele tiden er til

11. FEBRUAR 2008

UDDANNELSESSTRATEGISK
SEKRETARIAT

FIOLSTRÆDE 22
1171 KØBENHAVN K

TLF +45 33 14 15 36
DIR +45 35 32 28 89
FAX +45 35 32 28 92

mem@adm.ku.dk
www.ku.dk

REF: MEM

SAG: 003-0066/08-7160

Sagsnr. oplyses ved henv.

forhandling. Hele portefolio-tanken og feedback-systemet risikerer at fastlåse den unge i en uhensigtsmæssig position pga. den viden og de (evt. lave) forventninger, som viderekolporterres gennem udveksling af oplysninger - endog i nogle tilfælde personfølsomme oplysninger. Det kan vise sig at blive ganske vanskeligt for en elev eller studerende at gøre tidligere læreres eller vejlederes opfattelse til skamme ved at bryde den 'arv', som de er tvunget til at bære med sig. Det forekommer endvidere ganske uklart, i hvilke tilfælde det bør være muligt at videregive personfølsomme oplysninger. Det forhold finder universitetet ikke betryggende. Vi finder at det kan give anledning til underminering af elevers og studerendes retssikkerhed.

Med venlig hilsen

Merethe Markvard

Souschef



Søren Hanmann Larsen
<shl@us-centret.dk>
14-02-2008 09:59

Til <dvu-vej@uvm.dk>
cc
bcc
Emne j. nr.: 040.847.021

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser

Sendt pr. email til
dvu-vej@uvm.dk

Deres j. nr.: 040.847.021

Odense, d. 14. februar 2008

Høringssvar til udkast til Vejledningsloven

US-centret – Ungdomsskolernes udviklingscenter, som er landsdækkende organisation for alle Danmarks kommunale ungdomsskoler - takker og kvitterer hermed for invitationen til deltagelse i høringsrunden vedrørende den nye sammenhængende vejledningslov med følgende bemærkninger:

Overordnet set finder vi intentionerne bag forslaget til lovændring gode i relation til at leve op til 95 %-målsætningen. Det glæder os, at der i forslaget er en erkendelse af, at den gruppe af unge, der i dag ikke gennemfører en uddannelse ud over grundskolen, har behov for anderledes tilgange både til læring og til vejledning. Derfor hilser vi forslagets målsætning om en *differentieret* vejledningsindsats med fokus på den enkeltes unges behov velkommen; ligesom vi tilslutter os skiftet fra et ensidigt fokus på vejledning til valg af uddannelse til en helhedsorienteret gennemførselsvejledning – herunder mulighed for særlige hensyn til udsatte unges behov gennem inddragelse af initiativer med hjemmel i anden lovgivning, fx serviceloven.

Dette høringssvar er for en stor del skrevet ud skoleformens brede erfaring med udsatte unge, men vi vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at der også er andre tiltag i skoleformen - fx prøveforberedende undervisning i fremmedsprog - der med fordel kan inddrages i vejledningsindsatsen overfor den brede ungdomsgruppe.

Tilbage melding om udbytte

Vi finder forslaget om tilbage meldinger om udbytte til grundskoler og 10. kl.-skoler gavnligt i relation til skolernes egen evaluering og udvikling, og noterer med tilfredshed, at i bemærkningerne til lovforslagets bestemmelser er ungdomsskolens heltidsundervisning (§33,3 i folkeskoleloven) positivt nævnt i rækken af institutioner defineret som grundskolen,

og dermed naturlige deltagere i UU's dialogmøder. Vi vil opfordre til, at ministeriet i fastlæggelsen af nærmere regler herfor også tager hensyn til, at 10. kl.-skoler i den nye lovgivning også er tænkt som opsamling af unge, der er faldet fra en ungdomsuddannelse, hvilket kan have betydninger for placering af, tidsfrister for og hyppigheden af dialogmøder.

Nationalt dialogforum

US-centret hilser oprettelsen af et nationalt dialogforum med en stor grad af brugerrepræsentation velkomment. Ikke mindst i relation til opfyldelse af 95%-målsætningen vil et sådant forum kunne være en central aktør i erfaringsudveksling og yderligere kvalificering af indsatserne, såfremt de skoleformer, der især tager sig af de mest udsatte unge er repræsenteret.

US-centret stiller sig i den sammenhæng gerne direkte til rådighed med henblik på medvirken heri. Både som interesseorganisation og som organisation, der kan sikre en kontakt direkte til praktikere.

Formelle krav til vejledere

I lovforslagets bemærkninger angives det, at realkompetencevurderinger og kortere efteruddannelseskurser anses som et centralt element i strategien for, at de formelle uddannelseskrav til vejledere skærpes, samt at ministeriet fastlægger de nærmere regler for i hvilken takt kompetenceløftet skal ske. Vi opfordrer til, at der tages hensyn til ungdomsskolernes frie lærervalg og at dette forhold konkret nævnes i de nærmere regler herom, undervisningsministeren måtte fastsætte.

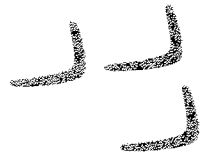
Videnoverførsel og kvalitetssikring.

I bemærkningerne angives, at regeringen ikke finder etablering af et fælles elektronisk vejledningssystem hensigtsmæssig, men i stedet foreslår mere *målrettede* procedurer indført. I lyset af det forholdsvis store antal unge, der hvert år skifter uddannelsesinstitution eller flytter til ny kommune og en deraf følgende potentiel stor vejledningsadministration, der ikke bør tage tid fra vejledernes fokus på den enkelte unge, vil vi opfordre til differentierede indberetningskrav og procedurer, fx afhængig af i hvilken grad den enkelte unge vurderes som frafaldstruet.

Med venlig hilsen

Ejnar Bo Pedersen
Centerleder

US-centret
Tigergården, Nørregade 77, 6. sal
5000 Odense C
tlf: 66 149 149
web: www.us-centret.dk



Undervisningsministeriet
Holmens Kanal 21
1220 København K

Sendt til: dvu-vej@uvm.dk

14. februar 2008

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2008-112-0087
Sagsbehandler
Tina Susanne Nielsen
Direkte 3319 3229

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Ved e-post af 31. januar 2008 har Undervisningsministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.

Datatilsynet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. På side 9 i udkastet til lovforslaget er det anført, at der i forbindelse med vejledningsprocessen vil skulle udveksles følsomme personoplysninger mellem uddannelsesinstitutionerne og vejledningscentre. Bemærkningerne indeholder en henvisning til, at den omtalte videregivelse kan ske efter bestemmelserne i forvaltningslovens kapitel 8, hvorefter oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold kan videregives til en anden forvaltningsmyndighed, når det følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov.

Datatilsynet skal i tilknytning hertil henlede opmærksomheden på, at reglerne om videregivelse i forvaltningslovens kapitel 8 fortrænges af persondataloven inden for persondatalovens anvendelsesområde.

Da udveksling af oplysninger mellem myndigheder efter eDag2 i vidt omfang sker i elektronisk form, vil den relevante lov oftest være persondataloven, og ikke forvaltningsloven.

Datatilsynet skal derfor henstille, at forholdet til persondataloven beskrives frem for en henvisning til forvaltningsloven.

2. Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at bestemmelserne i lovforslaget vil blive administreret i overensstemmelse med persondataloven.

3. For god orden skyld skal Datatilsynet bemærke, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 57.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Lene Andersen
Kontorchef

BØRNESAGENS FÆLLESRÅD

Emdrupvej 115A, 5. etage, DK 2400 København NV. - Tlf.: 33 22 17 33 Fax: 33 22 17 50

e- mail: bf@boernesagen.dk - www.boernesagen.dk

Den 14. februar 2008

Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Sammenhæng i vejledningen, gennemførelsesvejledning, nationalt dialogforum og tilbage melding fra ungdomsuddannelserne)

Børnesagens Fællesråd kan tilslutte sig, at ændringen af lov om valg af uddannelse og erhverv i særlig grad målrettes unge, som uden en særlig vejledningsindsats har eller vil få vanskeligheder ved at vælge, påbegynde eller gennemføre en uddannelse eller vælge et erhverv.

Med venlig hilsen

Inge Marie Nielsen
Sekretariatsleder

FØLGENDE ORGANISATIONER ER MEDLEMMER AF BØRNESAGENS FÆLLESRÅD:

Kristelig Forening til Bistand for Born og Unge - KFBU	FBU – Forældrelandsforeningen	Familieplejen Danmark - FD
Foreningen af Danske Døgninstitutioner for Born og Unge	Daginstitutionernes Lands-Organisation	Bornes Vilkar
Borneforening, Mentalhygiejnisk forening for born og unge	Foreningen "Jysk Borneforsorg/Fredchjem"	Modrehjælpen af 1983
Ungdommens Vel	Ungdomsringen	Barnets Hus
Landsforeningen af Opholdssteder, Botilbud og Skolebehandlingsstilbud	KFUM's Sociale Arbejde i Danmark	Associeret medlem: DASPCAN

Medlemsorganisationerne dækker tilsammen omsorgen for mere end 200.000 born og unge.

dvu-vej@uvm.dk

13. februar 2008

Vores referance:

Sag 200801547

Arkivkode

Center for søfarende
og fiskere (SOF)

/kbe

Høringsvar: udkast til Lov om ændring af vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Undervisningsministeriet har i mail af 31. januar 2008 sendt et udkast til Lov om ændring af vejledning om valg af uddannelse og erhverv (sammenhæng i vejledningen, gennemførselsvejledning, nationalt dialogforum og tilbagemelding fra ungdomsuddannelserne) i høring.

Søfartsstyrelsen tager lovudkastet til efterretning og har i øvrigt ingen bemærkninger til udkastet.

SØFARTSSTYRELSEN

Vermundsgade 38 C
2100 København Ø

Tlf. 39 17 44 00

Fax 39 17 44 01

CVR-nr. 29 83 16 10

EAN-nr. 5798000023000

sfs@dma.dk

www.sofartsstyrelsen.dk

ØKONOMI- OG

ERHVERVS MINISTERIET

Med venlig hilsen

Karabi Bergmann

Fuldmægtig

Tlf. direkte 39 17 46 47

E-post kbe@dma.dk



Sjúrdur Rasmussen
<sjurdu@tinganes.fo>

31-01-2008 12:51

Til <Silvia.Fernandez@uvm.dk>

cc Journalin Løgmansskrivstovan <journalin@tinganes.fo>, <mmr@mmr.fo>, <riomfr@fo.stm.dk>

bcc

Emne Høringssvar vedrørende lovforslag til ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

SDH historik: 31-01-2008 12:53:08 - Overført til sag nummer 040.847.021 :
Ændring af vejledningsloven (Globaliseringsinitiativet), med svarløbenummer 418.337.023.

Forslaget påtænkes ikke at gælde for Færøerne, idet hovedloven ifølge dens § 17 ikke gælder her. Ligeledes er emnet et færøsk sagsområde.

Vi har derfor ikke bemærkninger til forslaget.

Sjúrdur Rasmussen, konsulent

Fra: Silvia.Fernandez@uvm.dk [mailto:Silvia.Fernandez@uvm.dk]

Sendt: 31. januar 2008 11.07

Til: Ac@Ac.Dk; Bkf@Bkchefer.Dk; Brd@Brd.Dk; Bsf@Boernesagen.Dk; Lb@Amunordjylland.Dk; Eva@Eva.Dk; Kda@Djh.Dk; Dlf@Dlf.Org; Ds@Dsnet.Dk; Per.Rye@Mail.Dk; Da@Da.Dk; Df@Friskoler.Dk; Di@Di.Dk; Dl@Dansklandbrug.Dk; Dtl@Dtl.Dk; Duf@Duf.Dk; Dgs@Dgsnet.Dk; Dpl@Dpl-Fag.Dk; Regioner@Regioner.Dk; Dse@Skoleelever.Dk; Ds@Dsnet.Dk; Dsf@Dsfnet.Dk; Hl@Hl.Dk; Dt@Datatilsynet.Dk; Dsi@Handicap.Dk; Dch@Dch.Dk; Journalin Løgmansskrivstovan; Dkr@Dkr.Dk; Drc@Drcenter.Dk; Info@Efterskole.Dk; Sekr@Elsekr.Dk; Stina4@E-Mail.Dk; Amanda.Fossat@uvm.dk; Eeo-Sek@Eeo.Dk; Fa@Fanet.Dk; Kontor@Ffd.Dk; Bupl@Bupl.Dk; Foreningen@Daghojskoler.Dk; Nikv@Haderslev.Dk; Info@Hus-Haand.Dk; Private@Gymnasier.Dk; Fs@Fs-Ts.Dk; Bw@Tec.Dk; Post@Danske-Landbrugsskoler.Dk; Thbr@Dsh-K.Dk; Fpp@Fpp.Dk; Post@Skole-Samfund.Dk; Cs@Fgf.Dk; Gl@Gl.Org; Sophusn@Efterskole.Dk; Ftf@Ftf.Dk; Flchrist@Mail.Tele.Dk; Journal@Ghsdk.Dk; Duf@Duf.Dk; Gl@Gl.Org; Mail@Rektorforeningen.Dk; Hbf4@Mail.Danbbs.Dk; Hfi@Hfi.Dk; Hl@Hl.Dk; Kontor@Ffd.Dk; Hvr@Hvr.Dk; Center@Humanrights.Dk; Kl@Kl.Dk; Kum@Kum.Dk; Lvu@Lvu.Dk; Los@Los.Dk; Lu@Lus.Dk; Lo@Lo.Dk; Lh@Handelselever.Dk; Lhe@Lhe.Dk; Info@Laknet.Dk; Fla@Esbjergkommune.Dk; Dma@Vuc.Dk; Vtu@Vtu.Dk; Susanne.Callisen@uvm.dk; Psf@Psf.Nu; Uc-Dk@Uc-Dk.Dk; Rks@Rks.Dk; Rigsrevisionen@Rigsrevisionen.Dk; Anne.Elkjaer@uvm.dk; Rem@Inm.Dk; REU@uvm.dk; Seku@Seku.Dk; Lederforeningen@Sosu.Dk; Lederdlf@Dlf.Dk; K-M-Fink@Post3.Tele.Dk; Seku@Seku.Dk; Su@Su.Dk; Sfs@Dma.Dk; Kar@Studievalg.Dk; Khl@Studievalg.Dk; Lak@Studievalg.Dk; Mrh@Studievalg.Dk; Ppr@Studievalg.Dk; Tlt@Studievalg.Dk; Kvm@Studievalg.Dk; Ungdomsringen@Ungdomsringen.Dk; Us@Us-Centret.Dk
Emne: HØRING: Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Reference: 040.847.021

Hermed fremsendes udkast over Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv til høring:

Høringsbrev:



Steffen Jensen/Uvm
06-02-2008 09:51

Til Silvia Fernandez/Uvm
cc
bcc

Emne Vs: Høring om lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv - j.nr. 040.847.021

Kontorchef Steffen Jensen
Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Kontor for vejledning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5135
Fax: 3392 5666, E-mail: SJ@uvm.dk

----- Videresendt af Steffen Jensen/Uvm den 06-02-2008 09:50 -----



"Aase Asmussen"
<aasea@fanet.dk>
06-02-2008 08:38

Til <dvu-vej@uvm.dk>
cc

Emne Høring om lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv - j.nr. 040.847.021

FA har med tak modtaget høring om Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.

FA har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen
Mariane Dissing
Kontorchef

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1615
Email: marianed@fanet.dk
Web: www.fanet.dk

FA FINANSSEKTORENS
ARBEJDSGIVERFORENING

Store Kongensgade 81C
Postboks 9010
1022 København K

Undervisningsministeriet
Silvia Fernandez
silvia.fernandez@uvm.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

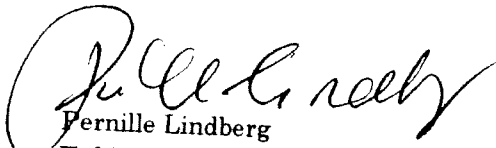
Tlf. : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

12. februar 2008

Svar på høring vedr. Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Med reference til UVMs sagsnummer 040.847.021 takker vi hermed for høringen og kan meddele, at vi ikke har nogen bemærkninger.

Med venlig hilsen


Pernille Lindberg
Fuldmægtig

Afdelingen for videregående uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

København den 16. maj 2006

Hørings svar vedrørende:

Udkast til Bekendtgørelse om vejledning om valg af ungdomsuddannelse
og erhverv

Vi finder ikke anledning til at fremkomme med kommentar.

Venlig hilsen

Inger Margrethe Jensen, formand

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Odense, den 14. februar
2008

Vedr. høring over udkast til Lov om ændring af lov om
vejledning

Ungdomsringen har læst det fremsendte høringsmateriale - og
finder ikke anledning til kommentarer.

Med venlig hilsen

Susanne Ebdrup
Sekretariatschef





"Juridiskkontor
\\juridiskkontor@su.dk\
<Juridiskkontor@su.dk>
Sendt af: "Merete Vinje"
<mv@su.dk>

13-02-2008 14:28

Til <silvia.fernandez@uvm.dk>

cc "SUstyrelsen \sustyrelsen@su.dk\
<SUstyrelsen@su.dk>,"
<direktion@su.dk>,"Birgit Hougaard Poulsen" <bhp@su.dk>

bcc

Emne SV: HØRING: Lov om ændring af lov om vejledning om valg
af uddannelse og erhverv

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte har ikke bemærkninger til forslaget til ændring af vejledningsloven.

Med venlig hilsen

Merete Vinje
Specialkonsulent, Juridisk Kontor
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte



Steffen Jensen/Uvm
14-02-2008 11:20

Til Silvia Fernandez/Uvm, Per Bredholt Frederiksen/Uvm
cc
bcc
Emne Vs: j.nr. 040.847.021

Kontorchef Steffen Jensen
Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Kontor for vejledning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5135
Fax: 3392 5666, E-mail: SJ@uvm.dk

----- Videresendt af Steffen Jensen/Uvm den 14-02-2008 11:20 -----



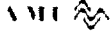
"Jill Ellermann "
<je@amunordjylland.dk>
14-02-2008 09:21

Til <dvu-vej@uvm.dk>
cc
Emne j.nr. 040.847.021

Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene skal hermed meddele, at der ikke er bemærkninger til udkast til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.

Med venlig hilsen

Jill Ellermann
Konsulent

 AMU Nordjylland
Sofievej 61
9000 Aalborg
www.amunordjylland.dk

Måltrettet uddannelse til alle ...!
Tlf.: 96332211
Direkte: 96332214
E-mail: je@amunordjylland.dk
