

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 19 ad L 118 og L 119 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål 19

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 24. april 2008 fra Forsikring & Pension, jf. L 118/L 119 - bilag 8.

Svar

Ifølge § 19 i miljøskadeloven (L 119) skal den ansvarlige for en miljøskade eller overhængende fare for en miljøskade stille sikkerhed over for miljøministeren for opfyldelsen af sine forpligtelser.

Det er Forsikring & Pensions opfattelse, at det ikke fremgår præcist af bemærkningerne, hvilke slags omkostninger der skal være omfattet af sikkerhedsstillelsen. Forsikring & Pension udtrykker beklagelse over, at Miljøstyrelsen ikke har i mødekommet deres ønske om at drøfte kravene til finansiel sikkerhedsstillelse, og opfordrer til, at kravene til finansiel sikkerhedsstillelse snarest muligt bliver klarlagt ved udarbejdelse af bekendtgørelse herom.

Af bemærkningerne til § 19 i L 119 fremgår, at sikkerhedsstillelsen skal være stor nok til at dække omkostningerne (nettoudgifterne) ved de forpligtelser, der i den konkrete sag påhviler den ansvarlige, dvs. udgifterne til at undersøge, forebygge og afhjælpe en miljøskade og til den kompetente myndigheds sagsbehandling i forbindelse hermed. Sikkerhedsstillelsen skal således kunne dække miljøministerens udgifter til håndhævelse af forpligtelserne ved en selvhjælpshandling.

Sikkerhedsstillelsen skal derfor svare til de på skadestidspunktet forventede samlede omkostninger til yderligere undersøgelser og udarbejdelse af forslag til forebyggende og/eller afhjælpende foranstaltninger, de nødvendige forebyggende og/eller afhjælpende foranstaltninger og miljøcenterets forventede omkostninger til sagsbehandling. Sikkerhedsstillelsen må fastsættes skønsmæssigt på grundlag af de foreliggende oplysninger om omfanget og karakteren af miljøskaden (eller den overhængende fare for en miljøskade) og kendskab til omkostningerne ved tidligere håndtering af skader af tilsvarende omfang og karakter.

Bekendtgørelse om sikkerhedsstillelse planlægges udstedt med ikrafttræden den 1. juli 2008, og Forsikring & Pension vil selvfølgelig blive hørt i denne forbindelse.

Forsikring & Pension opfordrer til, at det i lovforslagene bliver beskrevet tydeligere, hvilke typer virksomheder der kan risikere at ifalde producent- og importøransvaret, hvor miljøskaden eller faren herfor er indtrådt som følge af fejl ved produktet eller som en udviklingskade.

De virksomheder, der kan ifalde det nævnte producent- eller importøransvar er dem, der har produceret eller importeret de pesticider, biocider, genmodificerede organismer eller det affald og den gødning til jordbrugsformål, som har resulteret i en miljøskade eller en overhængende fare for miljøskade i forbindelse med brugerens erhvervsmæssige anvendelse af dem. Det kan f.eks. være:

- Virksomheder, der producerer handelsgødning, pesticider, biocider, eller genetisk modificerede organismer, f.eks. virksomheder i den agrokemiske industri. Det vil typisk være større industrielle anlæg.
- Virksomheder, der importerer handelsgødning, pesticider, biocider eller genetisk modificerede organismer. Disse kan være grossister, der importerer med henblik på salg, og det kan også være f.eks. landbrug, der importerer til eget brug.
- Virksomheder som frembringer affald, der afsættes til anvendelse til jordbrugsformål. Det kan være spildevandsanlæg, dambrug eller virksomheder i levnedsmiddelindustrien, herunder fiskeindustrien, og slagterier, fiskekonserversproducenter eller mejerier,
- Landbrug, hvor der frembringes husdyrgødning.
- Virksomheder, der importerer affald eller husdyrgødning til anvendelse til jordbrugsformål. Det kan være landbrug, der importerer til eget brug.

Som det fremgår af bemærkningerne, kan tilsynsmyndigheden i Danmark som udgangspunkt ikke håndhæve et påbud over for udenlandsk bosiddende producenter.