

Advokatrådet



Folketingets Erhvervsudvalg
Christiansborg
1240 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 26. maj 2008
J.NR.: 04-014102-07-2575
REF.: rmm-tle

folketinget@folketinget.dk

Supplerende høringsvar til forslag til lov om godkendte revisorer og revisionsvirksomheder mv.

Advokatrådet er blevet opmærksom på, at der siden høringen om udkastet til ny revisorlov er tilføjet en ændring af § 39, som indfører en adgang til myndighedskontrol uden retskendelse.

Advokatrådet finder det betænkeligt, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen uden retskendelse kan få adgang til revisionsvirksomheder og disses fortrolige oplysninger.

Advokatrådet har lagt vægt på, at revisorer opbevarer oplysninger for såvel privatpersoner som erhvervsvirksomheder og at revisor i den sammenhæng er undergivet tavshedspligt.

Advokatrådet finder derfor, at det må kræve ganske særlige grunde hvis udgangspunktet i dansk ret, hvorefter der kræves en dommerkendelse som betingelse for tvangsindgreb, skal fraviges. Advokatnævnet finder ikke, at der er anført tilstrækkelige grunde til i det foreliggende tilfælde at fravige kravet om dommerkendelse.

I sin foreliggende form indebærer bestemmelsen, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen alene ud fra en vurdering af, om der foreligger en risiko for at en revisor eller revisionsvirksomhed har overtrådt revisorloven, vil kunne få adgang til virksomheden.

Tvangsindgrebet synes på det grundlag ikke at stå mål med beskyttelsesinteressen, og der er ikke anført tungtvejende grunde, der kan belyse de risici, der ville være forbundet med at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal indhente en retskendelse, før man får adgang til virksomheden.

Advokatrådet bemærker, at bestemmelsen bør indeholde en beskrivelse af de nærmere betingelser, der skal være opfyldt for at indgrebet kan foretages, således at indgre-

bet kan underkastes en reel juridisk prøvelse ved domstolen. Det kan for eksempel være en nærmere konkretiseret grad af formodning for at bestemte regler i revisorloven er overtrådt.

Desuden påpeger Advokatrådet, at adgang uden retskendelse alene omfatter materiale omfattet af lov om godkendte revisorer og revisionsvirksomheder jævnfør dennes § 1, stk. 2. Det vil fortsat kræve en retskendelse at få adgang til alt andet materiale inden for en revisionsvirksomhed. Det vil derfor være nødvendigt, at revisionsvirksomhederne holder sager omfattet af revisorloven og øvrige sager nøje adskilt. Endvidere vil det stille krav til myndighederne at sondre mellem oplysninger, der kan indhentes uden retskendelse og øvrige oplysninger, der kan indhentes uden forudgående retskendelse.

Med venlig hilsen



Henrik Rothe