

**Forslag til lov om godkendte revisorer og revisionsvirksomheder (L 120)**

Foreningen Registrerede Revisorer **FRR** har haft L 120 i høring, men i en anden version end den, der er blevet fremsat for Folketinget. Det forløb finder vi kritisk. FRR er overordnet tilfreds med loven, men vi finder, at den har tre væsentlige knaster, som vi her skal nævne i prioriteret rækkefølge:

**1. Adgang til at kontrollere revisors arbejdspapirer uden retskendelse (§ 39)**

Revisorer er i dag underlagt strenge krav om kvalitetskontrol. Der kræves naturligvis ikke dommerkendelser for at kunne gennemføre disse kontroller, og danske revisorer har dermed allerede i dag samme forhold som en række andre erhverv, der efter lovgivningen skal kontrolleres.

Bestemmelsen er et indgreb i helt grundlæggende rettigheder til beskyttelse af personer og virksomheder og konflikter med revisors generelle tavshedspligt. Det kan betyde, at revisor ikke kan udføre sit arbejde som offentlighedens tillidsrepræsentant, når virksomhederne ikke trygt tør overlade fortroligt materiale til revisor.

Retssikkerhedslovens regler, som efter forslaget skal træde i stedet for en retskendelse, kan i realiteten ikke bruges, når der er risiko for straf. Som det fremgår af responssum udarbejdet for FSR af professor Lars Bo Langsted, er bestemmelserne om frakendelse og de meget høje bødestørrelser netop at betragte som straf.

FRR foreslår, at bestemmelsen ændres, så adgangen kun kan bruges, når der foreligger særlige, kvalificerende omstændigheder og efter indhentning af en retskendelse. En sådan ordning kendes og fungerer i dag i konkurrencebogen, markedsføringsloven og miljøloven.

**2. Differentieret efteruddannelse (§ 4)**

Med forslaget lever Danmark ikke op til den internationale standard på området. Det vil svække tilliden til revisorerne og modarbejde formålet

med loven. Det er ikke korrekt, som antaget i loven, at generelt praktiserende revisorer har et mindre behov for efteruddannelse end specialisterne. Med de hyppige regelændringer bare inden for skattelovgivningen er det internationalt foreskrevne niveau passende. FRR foreslår, at Danmark lægger sig op ad den internationale standard på området fra IFAC.

### 3. Finansiering (§ 50)

Revisorerne dækker allerede i dag omkostningerne til Revisortilsyn, Disciplinærnævn m.v. Forslaget lægger op til en yderligere stigning af gebyrer hos revisorer på forventeligt 300 – 400 pct. Der er tale om gebyrer til dækning af almindelig forvaltningsvirksomhed, hvilket strider mod regeringens eget skattestop.

Afslutningsvis peger FRR på, at lovforslaget overlader en betydelig kompetence til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Dermed bliver Erhvervs- og Selskabsstyrelsen de facto den lovgivende, udøvende og dømmende magt på området. Som eksempel kan nævnes, at styrelsen fastsætter bestemmelser om iværksættelse af undersøgelser. At styrelsen kan gennemføre undersøgelser uden retskendelse og evt. med politiets bistand, samt at styrelsen kan give pålæg eller indbringe en sag for Revisornævnet, som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fastsætter forretningsordenen og udpeger formandskabet for.

Med venlig hilsen



Michael Rugaard  
erhvervspolitisk direktør