



Holte 2007-12-02

Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

L 13 af den 28.11.2007.

I forlængelse af mine tidligere indsendte bemærkninger til L 26 af den 11.10.2007. kan det konstateres, at Regeringen stadig ønsker at få bemyndigelse af Folketinget til at opsigte beskatningsaftalerne mellem Danmark og henholdsvis Spanien og Frankrig.

De åbenbart mest oplagte klare tilbagevirkende konsekvenser for fraflyttere er nu med dette ændrede lovforslag trods alt fjernet.

Dette rører dog ikke ved den helt overordnede konsekvens af Regeringens eventuelle udnyttelse af bemyndigelsen til at opsigte dobbeltbeskatningsaftalerne, at det vil få væsentlige økonomiske konsekvenser for såvel erhvervslivet som for privatpersoner. Det er væsentligt, at Skatteudvalget og de øvrige medlemmer af Folketinget forstår dette, således at de ikke efterfølgende kommer og siger, at det havde de ingen viden om.

Skatteministerens korte udredning om, at det ikke har væsentlige økonomiske konsekvenser at opsigte disse aftaler, bør han naturligvis uddybe overfor Folketingets medlemmer, således at det i givet fald vil være muligt at fastholde ham og den øvrige Regering herpå, hvis den situation måtte opstå, at Folketinget vedtager dette lovforslag, og at Regeringen efterfølgende træffer en beslutning om opsigelse af disse beskatningsaftaler. Det er jo uforståeligt, at når Danmark indgår en beskatningsaftale indledes der typisk med en beskrivelse af, at en "indgåelse giver selskaber og personer bedre skattemæssige betingelser for investering, etablering eller arbejde i det andet land" (jf fx i L 14 af 28.11.2007), og at en opsigelse af en beskatningsaftale med væsentlige samhandelspartnere "ikke vil medføre væsentlige økonomiske konsekvenser for erhvervslivet". Enten er kæden hoppet af for ministeren, eller også er der forhold han ikke ønsker belyst.

Man forstår skatteministerens interesse i at få vedtaget dette lovforslag hurtigt, således at disse ubehagelige spørgsmål ikke når at skulle besvares. Skatteudvalgets medlemmer bør dog nu være advaret, hvis aftalerne opsiges og erhvervslivet og privatpersoner kommer med deres klager over de nye økonomiske byrder som en opsigelse pålægger dem. Jeg skal undlade at gentage, hvad jeg tidligere har fremført herom i mine kommentarer til L 26.

Til de enkelte §§ vil jeg gerne bemærke følgende:

§§ 3 og 4: Disse bør ændres, således at personer der flytter til Frankrig og Spanien frem til tidspunktet, hvor de nuværende aftaler tidligst kan ophøre, d.v.s. den 31.12.2008., bør være omfattet af den foreslåede overgangsregel frem for den foreslåede knudrede overgangsregel, der i mange situationer ikke har reelt indhold. Det kan her bl.a. nævnes, at der reelt ikke er noget indhold af overgangsreglen f.s.v.a. Spanien, idet personer ikke kan blive skattepligtige der på et andet tidspunkt end den 1.januar i året. En person der således er flyttet til Spanien fx den 1.august 2007 vil ikke kunne bruge overgangsreglen, hvilket naturligvis ikke er rimeligt, da personen har indrettet sig på spansk beskatning og derfor bliver ramt med tilbagevirkende kraft.

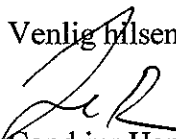
Ligeledes vil ægtepar der ikke flytter samtidig blive ramt, således at kun den ene vil være omfattet af overgangsreglen, hvis han/hun er flyttet med ophør af fuld dansk skattepligt før den 28.11.07. og den anden flytter senere end den 28.11.07. Det virker urimeligt, når man sættes i en situation, hvor man ikke kan tilrettelægge de økonomiske konsekvenser, når man disponerer.

§ 5:

I loven bør indsættes en slutfrist for, hvor længe denne bemyndigelse til Regeringen vil være gældende. Det er ikke sandsynligt, at landene hurtigt bliver enige om nye beskatningsaftaler. Dertil er afstandene i holdning nok for store. Man kan jo næppe klandre Frankrig og Spanien for at ville fastholde bopælslandsbeskatning på pensionsudbetalinger, idet de begge jo godt ved, at en aftalt kildelandsbeskatning, hvor de to lande skal indrømme credit for betalte danske indkomstskatter, vil betyde, at ingen af den to lande vil få en krone i indkomstskat af de danske pensionsudbetalinger, da den danske indkomstskat jo er så meget højere end de to landes egen skat, at skatten i Frankrig/Spanien bliver elimineret som følge ophævelsen af dobbeltbeskatningen via en creditlempelse.

Derfor bør Folketinget sætte en frist for denne bemyndigelses levetid der passende kunne sættes til den 31.12.2008.

Venlig hilsen



Cand.jur Hans Birkholm
Inwema ApS
Kongevejen 53
2840 Holte