

Til Folketingets skatteudvalg

Kommentar til L13- Forslag til bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien

En kommentar ved ejendomsværdiskat af feriebolig i Frankrig for personer bosiddende i Danmark.

Så vidt jeg er bekendt skal man som bosiddende i Danmark betale ejendomsavanceskat til Frankrig ved salg af feriebolig i Frankrig, hvilket man ikke gør ved salg af feriebolig i Danmark. Hvis der bliver indført ejendomsværdiskat af feriebolig i Frankrig, vil det derfor blive væsentligt dyrere at have feriebolig i Frankrig end i Danmark. Størrelsen af ejendomsavanceskatten kan vel i mange tilfælde være sammenlignelig med størrelsen af ejendomsværdiskatten for en feriebolig, så det er en voldsom ekstraomkostning, der her er tale om.

Dette harmonerer ikke med skatteministerens udtalelse om, at man ikke skal beskattes hårdere i ”Frankrig end i Fredericia”.


Desuden tages der, ved beregning af ejendomsværdiskat for ferieboliger i f.eks. Spanien, udgangspunkt i en helt anden værdi end den, der anvendes i Danmark. I Danmark føres ejendomsværdien tilbage til værdien i f.eks. 2001, før beregning af ejendomsværdiskatten foretages. Denne tilbageførsel af ejendomsværdien anvendes, så vidt jeg er bekendt, ikke i udlandet. Medmindre denne metode ændres, så er der altså også her tale om en hårdere beskatning af ferieboliger i udlandet end i Danmark.

Hvis dette lovforslag vedtages i den nuværende form, bliver der, som jeg ser det, altså tale om en voldsom negativ forskelsbehandling ved køb af feriebolig i Frankrig frem for i Danmark, hvilket skatteministeren har sagt ikke er hensigten.

Jeg kan se, at folketingets talere under 1. behandlingen stort set kun har kommenteret den del af lovforslaget, der vedrører beskatning af pensionister, der flytter til Frankrig eller Spanien, og at der er stor enighed om denne del af forslaget. Hvis det er den del af lovforslaget, der er enighed om, så synes jeg, at man skal gå videre med den del og kun den del. Den anden del af lovforslaget, der vedrører ejendomsværdiskat, har ikke fået nogen opmærksomhed i talerne. Det giver en fornemmelse af, at den blot ”lempes ind ad bagdøren” uden at blive bemærket. Hvis denne del af lovforslaget skal gennemføres, må der også skulle fokuseres på den.

Der må være en grund til, at der ikke hidtil har skullet betales ejendomsværdiskat netop i Frankrig. Måske er det netop fordi, at man betaler fransk ejendomsavanceskat. Jeg anbefaler derfor, at man også fremover friholder franske ferieboliger for ejendomsværdiskat. Alternativt bør man som minimum få lempelse for betalt fransk ejendomsavanceskat i den skat man betaler i Danmark. Ellers er der tale om en bevidst dobbeltbeskatning, hvilket ifølge skatteministeren ikke er hensigten.

Med venlig hilsen



Allan Rasmussen