

Fra: j.p.jacobsen@webspeed.dk

Sendt: 28. november 2007 00:11

Til: Skatteudvalget

Emne: Til Skatteudvalget

Fra: J.P.Jacobsen

Organisation:

Adresse: Gl. Skolevej 17

Postnr: 9900 Frederikshavn

EMail: j.p.jacobsen@webspeed.dk

Telefon:

Må offentliggøres på hjemmesiden: Ja

Angående L 26 fremsat i folketingssamling forud for valget den 13. november 2007. Den 11. oktober 2007 blev L26 om bemyndigelse til skatteministeren til at forhandle med Spanien og Frankrig om visse indskrænkninger i dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med de pågældende lande og i yderste konsekvens, at opsigse aftalerne. Fremsættelsen indeholdt en overgangsregel således, · At bosiddende (residenter) i Spanien pr. 11. oktober 2007 skulle være omfattet af hidtil gældende regler og · At personer, der ikke var residenter pr. denne dato og som ikke havde opstartet udbetaling af f.eks. ratepension skulle forblive at være omfattet af de nye regler, herunder bl.a. udbetaling af ratepension med beskatning i Danmark. Efter en meget lang planlægningsperiode besluttede jeg og min kone at blive residenter i Spanien ud fra det regelsæt som har været kendt i flere år. Forløbet havde været følgende: · Vi købte lejlighed i Spanien i 2001. · Vi søgte supplerende professionel rådgivning i forbindelse hermed, herunder om skattemæssige forhold. · Vi købte ferielejlighed i Danmark med henblik på ferieophold i Danmark om sommeren i et vist omfang. · Vi udbød vore parcelhus, som vi har boet i i 33 år, til salg med henblik på vores nye spændende tilværelse. · Der var allerede visse henvendelse om køb af huset inden vi rejste til Spanien primo september 2007. · Straks vi ankom til Spanien i september 2007, havde vi møde med vores spanske advokat, der tilkendegav, at vi kunne opnå residencia i løbet af ca. 1 måned. Den 11. oktober 2007 kom meddelelsen om, at dobbeltbeskatningsoverenskomsten skulle genforhandles og i tilfælde af et for ministeren ugunstigt resultat, skulle aftalerne helt opsiges. Dobbeltbeskatningsaftalen har eksisteret siden sidste halvdel af halvtredserne og jer er naturligvis bekendt med forskellige tiltag til visse justeringer, og jeg er principielt enig i sigtet med hensyn til en mere retfærdig behandling af f.eks. pensionsopsparere, som på tidligere har fået fradrag i Danmark, ikke i et vist omfang kan behandles anderledes i Spanien. Imidlertid burde der være en frist således, at de tiltag, der foretages fuldt lovligt ud fra gældende lovgivning kan effektueres indenfor en rimelig frist således, at kontrahenter ikke hermed påføres påviselige store tab. Nuværende statsminister Anders Fogh udtalte i sin tid i forbindelse med indskrænkninger i efterlønnen over Poul Nyrup, at man ikke ved så store og indgribende tiltag kan komme som EN TYV OM NATTEN, nej borgere skulle have en mulighed for på en rimelig måde at forholde sig til en ny virkelighed. Jeg står nu med en lejlighed i Spanien, der ikke umiddelbart – på baggrund af konjunkturerne – kan afhændes og jeg er i besiddelse af en ferielejlighed, som jeg ikke ville have erhvervet, såfremt jeg kendte til den meget pludselige beslutning. Jeg synes, at den anvendte fremgangsmåde med hensyn til overgangsregel er yderst kritisabel således, at man uanset der er søgt og betalt for ekstern bistand, alligevel ikke kan få mulighed for at planlægge vores fremtidige tilværelse, som oven i købet har været under planlægning længe og naturligvis ud fra lovlige tiltag og regler, der har været gældende i en årrække. Konklusion: · Aftalerne bør hen ad vejen ændres, men med passende varsel og således, at man ikke kommer som en TYV OM NATTEN overfor borgere, der har for vane, at planlægge sin tilværelse.