



Til: Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

Den 24. april 2008

Anmodning om foretræde vedrørende behandling af Lovforslag L 133 (Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love).

Danmarks Jægerforbund anmoder hermed om foretræde for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg på udvalgets møde den 30. april 2008. Baggrunden er den igangværende revision af jagtloven m. fl. (L133).

Lovforslaget beskrives i forbindelse med fremsættelsen som værende af formel karakter, og det fremføres tilsvarende, at lovforslaget ikke indebærer reelle ændringer i retstilstanden. Dette er Danmarks Jægerforbund dybt uenig i. Jægerforbundet har en række bekymringer om såvel processen som indholdet i lovforslaget, disse bekymringer ønsker vi at have mulighed for at uddybe gennem et foretræde for udvalget med en delegation bestående af undertegnede samt yderlige 1-2 personer.

De vigtigste årsager til vores ønske om foretræde er bekymringer omkring hele proceduren i forbindelse med de foreslåede lovændringer. Især:

- at By- og Landskabsstyrelsen iværksætter en sådan lovrevision, uden at sagen først har været behandlet i Vildtforvaltningsrådet (VFR). Det er efter Jægerforbundets mening stærkt kritisabelt, da jagtloven jo er jægerne hele "eksistensgrundlag". Ved ikke at lade lovrevisionen gå gennem VFR, opstår der en risiko for, at man derved kører VFR ud på et sidespor, hvor det ikke får nogen indflydelse. Dette er i strid med Jagtlovens § 51, der siger, at VFR "er rådgivende for ministeren i spørgsmål om jagt og vildtforvaltning".
- at By- og Landskabsstyrelsen sender lovforslaget ud til ca. 200 offentlige instanser, interesseorganisationer, foreninger m.v. med en høringsfrist på kun 11 dage (hvoraf den ene uge var vinterferie-ugen). Dette er ikke i overensstemmelse med Justitsministeriets "Vejledning om lov kvalitet".
- at By- og Landskabsstyrelsen tilsyneladende anlægger strammere fortolkninger, end hvad der er nødvendige for at leve op til EU-direktivernes krav. Det er efter Jægerforbundets mening udtryk for en overflødig protektionistisk linje, og det stiller spørgsmål ved objektiviteten i sagsbehandlingen i denne sag (jf. næste punkter).

Derudover er det en række konkrete punkter i lovforslaget, som Jægerforbundet har bemærkninger til:

- Der i Jagtlovens § 3, stk. 2 om jagttider er indført tre nye underpunkter specifikt om jagt på fugle, hvor formuleringerne er af en sådan karakter, at de med sikkerhed vil give anledning til diskussion omkring fortolkningen.
- Desuden er der efter vores opfattelse sket opstramninger i forhold til fuglebeskyttelsesdirektivets krav - opstramninger, der ikke er nødvendig i forhold til, at Danmark skal opfylde direktivet. Som et eksempel indebærer lovforslaget, at den i fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 9, 1.c hjemlede mulighed for, at Danmark under bestemte strenge betingelser kan fravige en række af fuglebeskyttelsesdirektivets krav, herunder rammen for jagttider, bortfalder.
- Endvidere er det kritisabelt, at lovforslaget i perioden fra høringsmaterialet blev udsendt, til forslaget blev fremlagt i Folketinget er ændret, således, at et oprindeligt forslag om, at rammen for jagttiderne for fugle (1.9-31-1) skulle bortfalde, mod at der kom andre reguleringer af jagten på fuglene. Denne ramme er nu indført igen, samtidig med, at de øvrige beskyttelseskrav er fastholdt!
- De foreslåede ændringer til jagtlovens § 33 om reservater er overflødige, uhensigtsmæssige og endnu en opstramning i forhold til EU-direktivernes krav, idet der ikke i hverken fuglebeskyttelses- eller habitatdirektivet er krav om oprettelse af reservater (som det er tilfældet for udpegning af fuglebeskyttelsesområder og habitatområder).

Dette er hovedpunkterne Danmarks Jægerforbunds kritik af L 133. Jeg ser frem til at forelægge disse synspunkter og svare på uddybende spørgsmål fra udvalgets medlemmer den 30. april d.å.

Med venlig hilsen



Ole Roed Jakobsen
Formand