



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2007-231-0001

Dato: 19. maj 2008

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes supplerende høringsvar til L 168 samt
kommentar til denne.

Kristian Jensen

/Lene Skov Henningsen

Spørgsmål: Statoil har sendt supplerende høringssvar til L 168. Oliebranchens Fællesrepræsentation (OFR) har tidligere indsendt høringssvar, der også talte på Statoils vegne. Statoil er imidlertid blevet opmærksom på en del af høringssvaret fra OFR, som de ikke er enige i.

Mere præcist er Statoil uenige med OFR i, at den lempelse for biobrændstoffer som L 168 indeholder, først bør træde i kraft, når der er fastsat bæredygtighedskriterier og indført en certificeringsordning for biobrændstoffer. Grunden er, at Statoil mener, at beslutningen om tvungen iblanding fra 2010, gør det nødvendigt at indhente erfaring i produktion, distribution og salgsled, og at det ikke bør komme de selskaber (som Statoil), der arbejder aktivt mod at opfylde målet, til last.

Kommentar: Som bemærkning til høringssvaret fra OFR vedr. ovenstående, skrev Skatteministeriet: "Afgiftsomlægningen sikrer, at biobrændstoffer ikke pålægges en højere afgift end energiindholdet tilsiger. Med forslaget ligestilles biobrændstoffer og fossile brændsler, hvad angår energiafgifterne. Dette er der ingen grund til, at bæredygtighedskriterierne får indflydelse på."

I regeringens beslutning om tvungen iblanding af 5,75 pct. biobrændstoffer i forhold til det samlede brændstofsalg i 2010 forudsættes det, at der er tale om certificeret biobrændstof.

Mere præcist står der i regeringsgrundlaget, "at påbud til olieselskaberne om, at 5,75 pct. af det samlede brændstofsalg i 2010 skal bestå af EU-certificeret biobrændstof."

Iblandingskravet er altså umiddelbart betinget af, at der foreligger en EU-certificeringsordning for biobrændstoffer. Det ligger også heri, at der skal være fastsat bæredygtighedskriterier.