

**PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET**



Den **28 MRS. 2008**  
J.nr. 40A-ØL-14-08

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

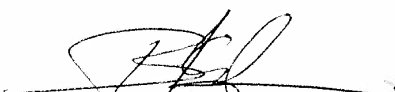
**Jmt. Mdt.**  
**- 1 APR. 2008**


I brev af 29. februar 2008 (Sags.nr. 2008-730-0618) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

I den anledning skal jeg meddele, at jeg er bekendt med Dommerforeningens svar af 27. marts 2008 på høringen, og at jeg kan tilslutte mig det deri anførte om lovforslagets karakter og bemærkningerne til lovforslaget.

Lovudkastet giver mig ikke i øvrigt anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Bent Carlsen

  
Anne Berg Jensen

Vestre Landsret  
Præsidenten

Jmt. Mdt.  
- 1 APR, 2008



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr. 40A-VL-14-08  
Den 28/03-2008

Justitsministeriet har anmodet om en udtalelse over et udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

Jeg er bekendt med Dommerforeningens udtalelse af 27. marts 2008 og kan tilslutte mig udtalelsens bemærkninger om lovforslagets karakter og om lovforslagets bemærkninger om strafudmåling. Udkastet giver mig i øvrigt ikke anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bjarne Christensen



Jmt. Mdt.  
31 MRS. 2008

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21 65 95 09  
Administration.kbh@domstol.dk

Dato 27. marts 2008

I skrivelser af 29. februar 2008 har Justitsministeriet anmodet byretterne om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

Jeg skal i den anledning på vegne byretspræsidenterne og dommeren på Bornholm oplyse, at byretterne kan henholde sig til Dommerforeningens besvarelse.

Byretterne skal endvidere supplerende oplyse, at også forhold, som domstolene ikke har rådighed over, har stor indflydelse på, om domstolene kan efterleve målsætningen. Gennemførelse af en sag ved byretterne indenfor 37 dage kan ikke ske, medmindre en række udefra kommende forudsætninger er til stede. Det forudsætter således bl.a., at såvel forsvareren som anklagemyndigheden kan møde samtidig til hovedforhandlingen. Endvidere skal det lykkes at forkynde tilsigelserne til retsmødet for den tiltalte og samtlige vidner. Endelig forudsætter gennemførelsen af sagen inden 37 dage, at den tiltalte og vidnerne møder til hovedforhandlingen, idet sagen ellers som oftest skal udsættes.

Skal der foretages mentalundersøgelser eller indhentes særlige oplysninger vedrørende de personlige forhold m.v., er det også forhold, der kan medføre, at målsætningen ikke kan efterleves.

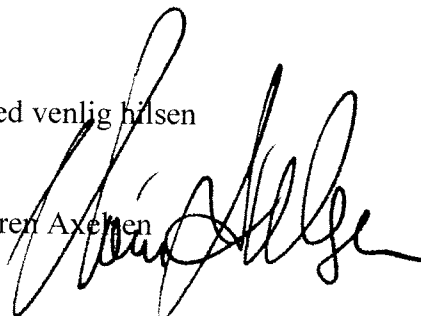
Beklageligvis er det derfor – som det også har vist sig i de særlige voldssager og voldtægtssager, hvor der er en tilsvarende målsætning – ikke realistisk at forvente, at byretterne kan afslutte alle sager om

ulovlig besiddelse af knive og skydevåben på offentligt tilgængelige steder inden 37 dage fra anklageskriftet modtages i retten.

Der henvises til J.nr. 2008-730-0618

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Søren Axelsen', written over the printed name.



Justitsministeriet  
Mailes med PDF-fil til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

St. Kongensgade 1 - 3  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 7010 4455  
[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr. 5798000161184

KAL10182/Sagsbeh. KAL  
J.nr. 4101-2008-19.2  
Vedr. 2008-730-0618

28. marts 2008

**Udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder)**

Justitsministeriet har den 29. februar 2008 anmodet om en udtalelse fra Domstolsstyrelsen vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

Domstolsstyrelsen har noteret sig, at lovforslaget giver mulighed for af hensyn til retshåndhævelsen at varetægtsfængsle i sager om ulovlig besiddelse af skydevåben mv. på offentligt tilgængelige steder under særlig skærpende omstændigheder.

Styrelsen har ligeledes noteret sig, at domstolene efter lovforslaget skal behandle sager om besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder efter samme målsætning som særlige voldssager, således at målsætningen for sagsbehandlingstiden ved domstolene i disse sager bør være 37 dage, hvoraf 7 dage er afsat til hovedforhandling og domsafsigelse.

Lovforslaget må således forventes at føre til, at domstolene vil modtage et ikke nærmere specificeret antal yderligere sager om varetægtsfængsling.

Endvidere pålægges domstolene med forslaget en ny frist for afgørelse af særlige typer sager, hvilket - hvis domstolene ikke tilføres yderligere ressourcer - kan føre til en langsommere behandling af andre sager ved retterne.

Domstolsstyrelsen bemærker i den forbindelse, at styrelsen i samarbejde med retterne til stadighed arbejder for at sikre, at sagsbehandlingstiderne inden for alle sagstyper er så korte som muligt, og at retterne lever op til de frister og målsætninger for sagbehandlingstiderne, der er fastsat i lovgivningen og andre steder.

I mange sager har imidlertid også forhold, som domstolene ikke har rådighed over, stor indflydelse på, om domstolene kan efterleve fastsatte frister og målsætninger. Gennemførelse af en sag indenfor 37 dage kan således ikke ske, medmindre en række udefra kommende forudsætninger er til stede. Det forudsætter således bl.a., at såvel forsvareren som anklagemyndigheden kan møde samtidig til hovedforhandlingen. Endvidere skal det lykkes at forkynde tilsigelserne til retsmødet for den tiltalte og samtlige vidner. Endelig forudsætter gennemførelsen af sagen inden 37 dage, at den tiltalte og vidnerne møder til hovedforhandlingen, idet sagen ellers som oftest skal udsættes.

Skal der foretages mentalundersøgelser eller indhentes særlige oplysninger vedrørende de personlige forhold m.v., er det også forhold, der kan medføre, at en fastsat frist ikke kan overholdes.

Det er derfor næppe realistisk at forvente, at retterne kan afslutte alle sager om ulovlig besiddelse af knive og skydevåben på offentligt tilgængelige steder inden 37 dage fra anklageskriftet modtages i retten.

Med venlig hilsen

Adam Wolf

Dato: 27. marts 2008

J.nr.:

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Justitsministeriet har i skrivelse af 29. februar 2008 anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

I den anledning kan jeg oplyse, at Dommerforeningen ikke har bemærkninger til selve de foreslåede lovændringer, idet forslagene er af politisk karakter.

Dommerforeningen finder imidlertid anledning til på ny at bemærke, at det anførte i bemærkningerne til lovforslaget om forventede, konkrete straffe i første og anden gangstilfælde samt bemærkningernes detaljerede beskrivelser af hvilke hensyn, der under de enkelte forbrydelser peger i retning af enten skærpelse eller formildelse af straffen, rammer centralt ned i den funktion, der efter Grundloven er tillagt domstolene.

Endelig skal Dommerforeningen bemærke, at målsætningen om en behandlingstid på 37 dage ved domstolene med de nuværende ressourcemæssige forhold ved byretterne desværre generelt er illusorisk.

Der henvises til sagsnummer 2008-730-0618.

Med venlig hilsen



Jørgen Lougart



RIGSADVOKATEN

Jmt. modt.  
- 2 APR. 2008

Justitsministeriet  
Lovafdelingen, Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

DATO

28 MRS. 2008

JOURNAL NR.

RA-2008-801-0052

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: CTA

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved brev af 29. februar 2008 (j.nr. 2008-730-0618) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

I den anledning har jeg anmodet samtlige regionale statsadvokater og samtlige politidirektører om eventuelle bemærkninger til udkastet.

Jeg skal herefter meddele, at Rigsadvokaten kan støtte lovforslaget.

Jørgen Steen Sørensen



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr.: 2008-000-63 / RTH 22  
Sagsbehandler: RTH

26 MRS. 2008

EFTERFORSKNINGS-  
AFDELINGEN

Polititorvet 14  
1780 København V

Telefon: 3314 8888  
Telefax: 3343 0006

E-mail: [rpcha@politi.dk](mailto:rpcha@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

Ved skrivelse af 29. februar 2008 (sagsnr. 2008-730-0618) har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

Det fremgår af lovforslaget, at det har til formål at styrke indsatsen mod ulovlig besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder, og at dette bl.a. skal ske ved en skærpelse af straffen for sådanne overtrædelser.

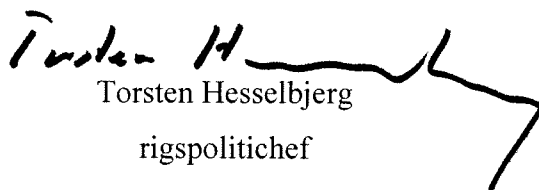
Det fremgår endvidere, at der med lovforslaget bliver mulighed for under særlig skærpende omstændigheder af hensyn til retshåndhævelsen at varetægtsfængsle i sager om ulovlig besiddelse af skydevåben på offentligt tilgængelige steder.

I den anledning kan det oplyses, at Rigspolitiet kan støtte forslaget, navnlig fordi den retshåndhævende indsats i sager om ulovlig besiddelse af skydevåben på offentligt tilgængelige steder herved vil kunne gennemføres hurtigt og med en umiddelbar konsekvens for gerningsmanden i form af varetægtsfængsling.



Hertil kommer, at en skærpelse af straffene for ulovlig våbenbesiddelse og muligheden for varetægtsfængsling i sager om ulovlig besiddelse af skydevåben må forventes at have en præventiv effekt. Side 2

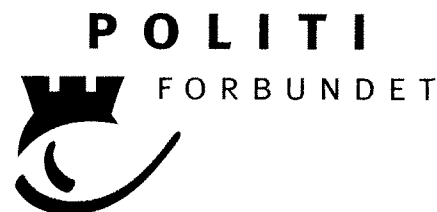
Med venlig hilsen

  
Torsten Hesselbjerg  
rigspolitichef



Jmt. Mdt.  
31 MRS. 2008

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K



2008-00201/07.04.04  
28. marts 2008  
HB/LL

**Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder)**

Sagsnr. 2008-730-0618.

Justitsministeriets Lovafdeling har ved skrivelse af 29. februar 2008 anmodet Politiforbundet om en udtalelse vedrørende ovennævnte.

I den anledning har Politiforbundet følgende bemærkninger:

**Generelt:**

De skitserede ændringsforslag ses også af Politiforbundet som væsentlige elementer til imødekomme af samfundets ønsker om at signalere, at overtrædelser af lovgivningen henholdsvis ved at bære enten knive eller skydevåben på offentligt tilgængelige steder ikke accepteres samtidigt med mulighederne for at handling bag ordnen øges markant.

Budskabet om at strafferammen for besiddelse af skydevåben på offentligt tilgængelige steder hæves væsentligt og at det i forbindelse med overtrædelse af knivforbudet forudsættes, at straffen er frihedsstraf, er efter Politiforbundets opfattelse et klart signal om det uacceptable i at bære våben på offentlige steder.

Politiforbundet finder tillige, at muligheden for at der kan ske varetægtsfængsling i forbindelse med ulovlig besiddelse m.m. af skydevåben vil være af væsentlig præventiv karakter.

Det er dog overordnet Politiforbundets opfattelse, at der fortsat vil være kriminelle grupperinger, der ikke responderer på de skitserede sanktioner, her tænkes specielt på kriminelle bander, hvor blandt andet omgangsform og kultur ofte indebærer, at man er bevæbnet. Bekæmpelsen af denne art kriminelle vil således fortsat kræve andre og mere både traditionelle og vidtgående bekæmpelsesmetoder.

### **Sagsbehandlingstider**

Politiforbundet har bemærket sig, at det anføres, at der skal tages skridt i retningen mod at udvide de nuværende sagsbehandlingstider for voldssager til også at omfatte sager om ulovlig besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder. Politiforbundet er naturligvis enig i målsætningen om en så kort sagsbehandlingstid som overhovedet muligt, men skal ikke undlade at påpege de ressourcemæssige omkostninger, der er forbundet med yderligere pålæg om politiske prioriteringer i politiets arbejdsopgaver.

### **Skarpladte våben?**

Politiforbundet er enig i Justitsministeriets vurderinger vedrørende sondringen mellem, hvorvidt der er tale om skarpladte våben, om våben og ammunition medbringes separat eller om der alene medbringes skydevåben uden ammunition, selvfølgelig rent sanktionsmæssigt er påkrævet. Men det er Politiforbundets opfattelse, at det at medbringe et våben på offentligt tilgængelige steder i sig selv kan virke optrappende på konflikter, uanset om der er tale om skarpladte våben, om at våben og ammunition medbringes separat eller om der alene medbringes skydevåben uden ammunition. Farlighedsvurderingen afhænger selvfølgelig af forsættet og den faktiske mulighed for rent faktisk at kunne anvende våbnet, hvorimod den optrappende virkning vil være tilstede under alle omstændigheder, hvilket efter Politiforbundets opfattelse bør indgå i sanktionsvurderingen på lige fod med farlighedsvurderingen, når der ses på den præventive effekt af de skitserede ændringsforslag.

Efter Politiforbundets opfattelse vil det være af afgørende betydning for bevisførelse at "besiddelse m.v. af skydevåben i strid med våbenlovgivningen *under særlig skærpende omstændigheder* på offentligt tilgængelige steder" – som anført på side 9 og 10 – pr. definition er omfattet af straffelovens § 192 a, stk. 1 og at der straffes efter straffelovens bestemmelser og ikke våbenlovens.

Politiforbundet læser således bemærkningerne, at alene besiddelse af skydevåben på offentligt tilgængelige steder vil være omfattet af formuleringen "under særlig skærpende omstændigheder", jfr. tillige bemærkningerne på side 20 og 21 i det fremsendte høringsudkast.

Afslutningsvis har det vagt forundring i Politiforbundet, at Justitsministeren har besluttet at fremsætte lovforslaget til folketingsbehandling inden høringsfristen er udløbet?

På forbundets vegne - og med venlig hilsen



Hans Bundesen  
Sekretariatsleder

Den 27. marts 2008

+ bilag

## **Direktoratet for Kriminalforsorgen, Juridisk kontors resolution**

### Til Strafferetskontoret:

Direktoratet har den 4. marts 2008 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder). Direktoratet har sendt lovforslaget til høring hos kriminalforsorgens fængsler og IO regionerne (afdelinger, der behandler sager om afsoning på bopælen under intensiv overvågning). Høringssvarene vedlægges i kopi.

Direktoratet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

1) Det er kriminalforsorgens opfattelse, at strafskærpelserne må formodes at have en indflydelse på antallet af varetægtsfængslinger og afsonere i kriminalforsorgens institutioner.

I flerårsaftalen for kriminalforsorgen 2008-2011 er det anført, at med den nuværende belægssituation i Kriminalforsorgens kan forøgelsen af strafmassen rummes indenfor den nuværende kapacitet. Det er samtidig aftalt, at kriminalforsorgen løbende følger belægsudviklingen set i forhold til den eksisterende kapacitet.

2) Kriminalforsorgen har noteret sig, at hovedsigtet med lovforslaget er at styrke indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder blandt andet ved, at overtrædelser af loven skal mødes med en hurtig og mærkbar reaktion i form af en ubetinget frihedsstraf, som skal afsnes senest 30 dage efter fuldbyrdelsesordren. For så vidt angår ulovlig besiddelse af kniv på offentligt tilgængelige steder indebærer lovforslaget en skærpelse, således at dette som altovervejende hovedregel allerede i førstegangstilfælde skal straffes med en ubetinget frihedsstraf på 7 dage, i stedet for som i dag med en bøde.

Lovforslaget må antages at medføre et stort antal meget korte ubetingede frihedsstraffe, der som nævnt forudsættes afsonet inden 30 dage.

Det er Kriminalforsorgens opfattelse, at de præventive hensyn, der ligger bag såvel strafskærpelsen som bag forudsætningen om hurtig afsoning bedst kan opfyldes, hvis den persongruppe, der her er tale om, ikke gives mulighed for at afsone straffen på bopælen under elektronisk overvågning (fodlænke). Det er en forudsætning for at få tilladelse til at afsone på bopælen, at sagen undergives en særlig visitationsprocedure, og at der i tilknytning hertil udarbejdes en grundig egnethedsvurdering af den dømte. Den sagsbehandlingstid, der nødvendigt medgår hertil, harmonerer efter kriminalforsorgens opfattelse dårligt med lovforslagets intention om en hurtig reaktion, og afsoning vil reelt ikke kunne ske inden for den efter lovforslaget forudsatte grænse på 30 dage efter fuldbyrdelsesordren.

Kriminalforsorgen skal yderligere pege på, at et grundlæggende formål med fodlænkeordningen er at sikre, at den dømte fastholdes i arbejde eller uddannelse. Dette hensyn gør sig ikke i samme grad gældende for de dømte, der ifølge strafskærpelsen skal afsone meget korte domme, idet deres afsoning i fængsel formentlig i de fleste tilfælde vil

kunne ske, uden at det behøver få indvirkning på den dømtes uddannelsesforløb eller arbejdssituation. Hertil kommer, at det ved disse helt korte domme vil være vanskeligt at tilrettelægge en meningsfuld kriminalitetsforebyggende programvirksomhed, som er et vigtigt led i fodlænkeordningen.

Endelig skal Kriminalforsorgen bemærke, at også praktiske og ressourcemæssige hensyn taler imod, at fodlænkeordningen bliver udvidet med et meget stort antal ganske korte domme, også set i forhold til det antal domme, der i dag er omfattet af fodlænkeordningen. Det administrative arbejde og ressourcforbruget, der er forbundet med visitation, egnethedsvurdering, praktisk iværksættelse mv. af en afsoning i hjemmet med fodlænke er langt fra proportional med længden af straffen og vil derfor være forholdsvis større, jo kortere straffen er.

Samlet set er det Kriminalforsorgens vurdering, at de ovenfor nævnte hensyn bør føre til, at der i lovforslaget indføres en undtagelse, således at de mange ganske korte straffe, som må antages at følge af forslaget, ikke vil kunne afsones i hjemmet med elektronisk overvågning.

Dette gælder så meget desto mere, fordi de forventede mange helt korte straffe for overtrædelse af knivforbudet vil være tidsmæssigt sammenfaldende med den generelle udvidelse af fodlænkeordningen med alle domme på op til 3 måneder, som for tiden er under overvejelse, jf. lovforslag L 97 (om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (udvidelse af fodlænkeordningen)). Som det er bemærket i L 97 tyder erfaringerne på, at fodlænkeordningen er velfungerende, også personalemæssigt og organisatorisk. Det er kriminalforsorgens opfattelse, at det er en væsentlig forudsætning for ordningens fremtidige succes, at udbyggelsen som hidtil sker etapevis, og at den generelle udvikling af området dermed sikres. Et stort antal nye korte domme, der som nævnt er forholdsmæssigt meget arbejds- og ressourcetrækkende, vil meget vel kunne modvirke denne positive udvikling.

Med venlig hilsen

  
Jakob Schiøler

**Lone Bendtsen (101lbe)**

**Fra:** Peter Vesterheden (403pve)  
**Sendt:** 19. marts 2008 12:42  
**Til:** \$Juridisk kontor (101jur)  
**Cc:** \$Københavns Fængsler (403kf); Lars Bo Jensen (403lbj)  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af bl. a. våbenloven (herunder vedrørende hurtig indsættelse til afsoning inden 30 dage)

**Vedhæftede filer:** Document.pdf

Københavns Fængsler har ikke "formelle" bemærkninger til det fremsendte udkast - grundet såvel at det omhandler "offentligtilgængelige steder" og den korte høringsfrist - forslaget er således ikke gennemgået "juridisk".

Det skal dog fremhæves at fængslet er bekymret for at vedtagelse af forslaget vil betyde et øget antal varetægtsfængslede i en i forvejen svær kapacitetsmæssig situation i hovedstaden.

Hertil skal gøres opmærksom på, at det forudsættes at straffen for fx at være i besiddelse af skydevåben eller kniv på "ikke offentligt tilgængelige steder" - fx i et fængsel - evt. justeres så straffen for at besidde en kniv i fængsel straffes på et mindst tilsvarende (højere) niveau.

Endelig bemærkes at fængslet oplever andre genstande som tilvirkes, således at de reelt kan bruges som en kniv - fx tandbørster som slibes spidse. (En sådan tilvirket tandbørste vil i øvrigt ikke fanges i en detektorkarm).

Genstande som tilvirkes således at de kan ligestilles med en kniv bør vel medtages i loven således at lovens politiske formål om øget straf for at besidde stikvåben forfølges.

Med venlig hilsen

Peter Vesterheden  
fængselsinspektør  
Københavns Fængsler

---

**Fra:** \$Juridisk kontor (101jur)  
**Sendt:** 19. marts 2008 11:16  
**Til:** #000dfk-Institutionspostkasser, Anstalter; EIO Region Bornholm (728s01); EIO Region Fyn; EIO Region København (704s02); EIO Region Nordjylland (742s01); EIO Region Sydsjælland; EIO Region Sønderjylland (731s01); EIO Region Vestjylland (738s02); EIO Region Århus (737s01); Flemming Nyholm (738fny); Ib Olander Andersen (731ian); Jette Christensen (729jhc); John Dybdahl (728jdy); Lene Skov (704lsk); Mogens Baun (737mba); Mogens Gjerlev (742mgj); Niels-Ebbe Jensen (727nej)  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af bl. a. våbenloven (herunder vedrørende hurtig indsættelse til afsoning inden 30 dage)



Document.pdf (7 MB)

Direktoratet er af Justitsministeriet blevet anmodet om en udtalelse vedrørende vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at våbenloven med henblik på at skærpe straffen for ulovlig besiddelse af knive på offentligt tilgængelige steder foreslås ændret således, at der i alle tilfælde skal udmåles en kort frihedsstraf, medmindre særlig formildende omstændigheder begrunder en bødestraf.

Som det blandt andet også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget vil Justitsministeriet med henblik på at sikre en særlig hurtig sagsbehandling tage skridt til at udvide de nuværende målsætninger for sagsbehandlingstiderne i voldssager ved politiet, anklagemyndigheden, domstolene og kriminalforsorgen til også at omfatte sager om ulovlig besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder. Det er anført, at målsætningen for strafafsoningen bør være, at afsoningen for dømte, som ikke er varetægtsfængslede, iværksættes senest 30 dage efter, at der foreligger fuldbyrdelsesordre.

Juridisk kontor skal på baggrund af ovenstående anmode fængslerne og IO-regionerne om eventuelle bemærkninger til lovforslaget. Eventuelle bemærkninger bedes være Juridisk kontor i hænde **senest onsdag den 26. marts 2008**.

Den korte høringsfrist beklages.

Med venlig hilsen

Juridisk kontor



**Vibeke Greve (101vig)**

**Fra:** Hans Henrik Brøndsted (204hnb)  
**Sendt:** 25. marts 2008 09:25  
**Til:** \$Juridisk kontor (101jur)  
**Cc:** Harry Bengtsen (204hbe); Nina Hansen (204nha)  
**Emne:** SV: 000dfk-VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af bl.a. våbenloven (herunder vedrørende hurtig indsættelse til afsoning inden 30 dage)

Til Juridisk kontor  
Statsfængslet Møgelkær har ingen bemærkninger til forslaget.  
Med venlig hilsen  
*Brøndsted*

---

**Fra:** \$Juridisk kontor (101jur)  
**Sendt:** 19. marts 2008 11:16  
**Til:** #000dfk-Institutionspostkasser, Anstalter; EIO Region Bornholm (728s01); EIO Region Fyn; EIO Region København (704s02); EIO Region Nordjylland (742s01); EIO Region Sydsjælland; EIO Region Sønderjylland (731s01); EIO Region Vestjylland (738s02); EIO Region Århus (737s01); Flemming Nyholm (738fny); Ib Olander Andersen (731ian); Jette Christensen (729jhc); John Dybdahl (728jdy); Lene Skov (704lsk); Mogens Baun (737mba); Mogens Gjerlev (742mgj); Niels-Ebbe Jensen (727nej)  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af bl.a. våbenloven (herunder vedrørende hurtig indsættelse til afsoning inden 30 dage)

<<Fil: Document.pdf >>

Direktoratet er af Justitsministeriet blevet anmodet om en udtalelse vedrørende vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at våbenloven med henblik på at skærpe straffen for ulovlig besiddelse af knive på offentligt tilgængelige steder foreslås ændret således, at der i alle tilfælde skal udmåles en kort frihedsstraf, medmindre særlig formildende omstændigheder begrundet en bødestraf.

Som det blandt andet også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget vil Justitsministeriet med henblik på at sikre en særlig hurtig sagsbehandling tage skridt til at udvide de nuværende målsætninger for sagsbehandlingstiderne i voldssager ved politiet, anklagemyndigheden, domstolene og kriminalforsorgen til også at omfatte sager om ulovlig besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder. Det er anført, at målsætningen for strafafsoningen bør være, at afsoningen for dømte, som ikke er varetægtsfængslede, iværksættes senest 30 dage efter, at der foreligger fuldbyrdelsesordre.

Juridisk kontor skal på baggrund af ovenstående anmode fængslerne og IO-regionerne om eventuelle bemærkninger til lovforslaget. Eventuelle bemærkninger bedes være Juridisk kontor i hænde **senest onsdag den 26. marts 2008**.

Den korte høringsfrist beklages.

Med venlig hilsen

Juridisk kontor

**Jakob Schiøler (101jak)**

**Fra:** Eva Worm (302ewo)  
**Sendt:** 26. marts 2008 12:19  
**Til:** \$Juridisk kontor (101jur); Jakob Schiøler (101jak)  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af bl.a. våbenloven (herunder vedrørende hurtig indsættelse til afsoning inden 30 dage)

Statsfængslet i Vridsløselille har ingen bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen

Eva Worm

---

**Fra:** \$Juridisk kontor (101jur)  
**Sendt:** 19. marts 2008 11:16  
**Til:** #000dfk-Institutionspostkasser, Anstalter; EIO Region Bornholm (728s01); EIO Region Fyn; EIO Region København (704s02); EIO Region Nordjylland (742s01); EIO Region Sydsjælland; EIO Region Sønderjylland (731s01); EIO Region Vestjylland (738s02); EIO Region Århus (737s01); Flemming Nyholm (738fny); Ib Olander Andersen (731ian); Jette Christensen (729jhc); John Dybdahl (728jdy); Lene Skov (704lsk); Mogens Baun (737mba); Mogens Gjerlev (742mgj); Niels-Ebbe Jensen (727nej)  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af bl.a. våbenloven (herunder vedrørende hurtig indsættelse til afsoning inden 30 dage)

<<Fil: Document.pdf >>

Direktoratet er af Justitsministeriet blevet anmodet om en udtalelse vedrørende vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at våbenloven med henblik på at skærpe straffen for ulovlig besiddelse af knive på offentligt tilgængelige steder foreslås ændret således, at der i alle tilfælde skal udmåles en kort frihedsstraf, medmindre særlig formildende omstændigheder begrunder en bødestraf.

Som det blandt andet også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget vil Justitsministeriet med henblik på at sikre en særlig hurtig sagsbehandling tage skridt til at udvide de nuværende målsætninger for sagsbehandlingstiderne i voldssager ved politiet, anklagemyndigheden, domstolene og kriminalforsorgen til også at omfatte sager om ulovlig besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder. Det er anført, at målsætningen for strafafsoningen bør være, at afsoningen for dømte, som ikke er varetægtsfængslede, iværksættes senest 30 dage efter, at der foreligger fuldbyrdesesordre.

Juridisk kontor skal på baggrund af ovenstående anmode fængslerne og IO-regionerne om eventuelle bemærkninger til lovforslaget. Eventuelle bemærkninger bedes være Juridisk kontor i hænde **senest onsdag den 26. marts 2008.**

Den korte høringsfrist beklages.

Med venlig hilsen

Juridisk kontor

**[Jakob Schiøler (101jak)**

**Fra:** Erik Pedersen (206erp)  
**Sendt:** 26. marts 2008 11:50  
**Til:** \$Juridisk kontor (101jur)  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af bl.a. våbenloven (herunder vedrørende hurtig indsættelse til afsoning inden 30 dage)

Til Justitsministeriet, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Juridisk kontor.

Statsfængslet Renbæk skal ikke udtale sig mod forslaget, men henlede opmærksomheden på, at jo flere, der skal tilsiges med kort tilsigelsesvarsel, des flere tomme pladser må vi kalkulere med ved tilsigelse af dem med langt varsel med den risiko, at vi ikke kan udnytte kapaciteten fuldt ud.

Alt efter hvor mange det kommer til at dreje sig om bør udnyttelsesprocenten i kontrakten reduceres.

Med venlig hilsen

Erik Pedersen

---

**Fra:** \$Juridisk kontor (101jur)  
**Sendt:** 19. marts 2008 11:16  
**Til:** #000dfk-Institutionspostkasser, Anstalter; EIO Region Bornholm (728s01); EIO Region Fyn; EIO Region København (704s02); EIO Region Nordjylland (742s01); EIO Region Sydsjælland; EIO Region Sønderjylland (731s01); EIO Region Vestjylland (738s02); EIO Region Århus (737s01); Flemming Nyholm (738fny); Ib Olander Andersen (731ian); Jette Christensen (729jhc); John Dybdahl (728jdy); Lene Skov (704lsk); Mogens Baun (737mba); Mogens Gjerlev (742mgj); Niels-Ebbe Jensen (727nej)  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af bl.a. våbenloven (herunder vedrørende hurtig indsættelse til afsoning inden 30 dage)

<<Fil: Document.pdf >>

Direktoratet er af Justitsministeriet blevet anmodet om en udtalelse vedrørende vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at våbenloven med henblik på at skærpe straffen for ulovlig besiddelse af knive på offentligt tilgængelige steder foreslås ændret således, at der i alle tilfælde skal udmåles en kort frihedsstraf, medmindre særlig formildende omstændigheder begrunder en bødestraf.

Som det blandt andet også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget vil Justitsministeriet med henblik på at sikre en særlig hurtig sagsbehandling tage skridt til at udvide de nuværende målsætninger for sagsbehandlingstiderne i voldssager ved politiet, anklagemyndigheden, domstolene og kriminalforsorgen til også at omfatte sager om ulovlig besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder. Det er anført, at målsætningen for strafafsoningen bør være, at afsoningen for dømte, som ikke er varetægtsfængslede, iværksættes senest 30 dage efter, at der foreligger fuldbyrdelsesordre.

Juridisk kontor skal på baggrund af ovenstående anmode fængslerne og IO-regionerne om eventuelle bemærkninger til lovforslaget. Eventuelle bemærkninger bedes være Juridisk kontor i hænde **senest onsdag den 26. marts 2008**.

Den korte høringsfrist beklages.

Med venlig hilsen

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 28. marts 2008  
J.NR.: 04-014202-08-0294  
REF.: hfe-mbl

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder)**

Ved brev af 29. februar 2008 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven omfattende styrkelse af indsatsen mod ulovlig skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder (j.nr. 2008-730-0618).

Sagen har været forelagt Advokatrådets Strafferetsudvalg og giver Advokatrådet anledning til følgende bemærkninger:

**Besiddelse af skydevåben**

Advokatrådet bemærker, at Rigspolitiet har taget flere initiativer med henblik på en intensivering af indsatsen mod illegale skydevåben i kriminelle miljøer bl.a. ved etablering af visitationszoner og kameraovervågning af særligt udsatte områder.

Samtidig bemærker Advokatrådet, at lovforslaget indebærer en væsentlig skærpelse af straffen for ulovlig våbenbesiddelse, dels fordi den ulovlige våbenbesiddelse bliver en overtrædelse af straffeloven med deraf følgende konsekvenser for den enkelte, dels fordi strafferammen udvides til 4 år.

Advokatrådet bemærker på den baggrund, at man kunne overveje at lade den særlige politimæssige indsats og effekten heraf vurdere, inden den foreslåede stramning bringes til endelig afstemning i Folketinget. En sådan fremgangsmåde vil give det bedst mulige beslutningsgrundlag for Folketinget.

**Varetægtsfængsling**

Advokatrådet bemærker, at det efter Advokatrådets opfattelse set ud fra et teknisk synspunkt forekommer tvivlsomt, om det vil få nogen mærkbar praktisk betydning at

lade adgangen til varetægtsfængsling i retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 2, omfatte den foreslåede § 192 a, stk. 1, i straffeloven.

Det behov, der måtte være for varetægtsfængsling, kan efter Advokatrådets opfattelse opfyldes med de eksisterende bestemmelser.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at Advokatrådet ikke er i besiddelse af statistisk materiale, der viser, i hvilket omfang adgangen til varetægtsfængsling efter retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 2, om det særlige retshåndhævelsessynspunkt benyttes i praksis. Det er dog Advokatrådets erfaring, at varetægtsfængslinger oftest begrundes med, at den pågældende vil unddrage sig retsforfølgning, på fri fod vil begå ny kriminalitet eller vil vanskeliggøre efterforskningen.

Advokatrådet skal på denne baggrund bemærke, at der næppe er et praktisk behov for at udvide adgangen til varetægtsfængsling.

#### **Besiddelse af kniv på offentligt tilgængelige steder**

Advokatrådet finder ikke at burde udtale sig om det politisk ønskelige i at straffe førstegangstilfælde af besiddelse af kniv på offentligt tilgængelige steder med en kort, ubetinget frihedsstraf.

Advokatrådet må dog bemærke, at den præventive effekt ved indførelse af ubetinget frihedsstraf som førstegangsstraf ikke er dokumenteret.

Advokatrådet bemærker endvidere, at man i lovforslagets forarbejder savner en sammenstilling med strafniveaue for navnlig lignende, personfarlig kriminalitet. En sådan sammenstilling vil i højere grad give Folketinget mulighed for at sikre den indre sammenhæng og proportionalitet, der bør være mellem strafpositioner for forskellige, sammenlignelige forbrydelser.

I denne forbindelse må det endvidere bemærkes, at en bredt sammensat, uafhængig arbejdsgruppe om fremtidens straffe i november 2006 på baggrund af en undersøgelse af danskernes syn på straf udarbejdede 9 anbefalinger om, hvordan man straffer bedre. Anbefalingerne byggede på tre væsentlige grundprincipper, herunder hensynet til, at vi får et tryggere samfund. Anbefalingerne fra den uafhængige arbejdsgruppe vedlægges i kopi.

Endelig bemærker Advokatrådet, at indførelse af ubetinget frihedsstraf for førstegangstilfælde af ulovlig besiddelse af en kniv på offentligt tilgængelige steder medfører mulighed for at udvise udlændinge, der har haft lovligt ophold her i landet i mindre end 5 år, og som overtræder den pågældende bestemmelse, jf. udlændingelovens § 24, nr. 2.

Det bør derfor indgå som et væsentligt element i Folketingets drøftelser, om man ønsker at udvise personer på denne baggrund.

Med venlig hilsen

  
Henrik Rothe

# *Arbejdsgruppen om fremtidens straffe*

November 2006

## **Ni anbefalinger fra arbejdsgruppen om fremtidens straffe**

### **Indledning**

Den uafhængige og bredt sammensatte arbejdsgruppe om fremtidens straffe blev nedsat af Advokatrådet i slutningen af 2004 med henblik på at undersøge befolkningens retsfølelse og komme med anbefalinger til fremtidens straffe.

Baggrunden var stigningen i antallet og længden af korte, ubetingede fængselsstraffe.

De senere års strafskærpelser bygger ifølge politikerne ikke så meget på, om det nytter at skærpe straffene eller ej. Strafskærpelserne bygger på befolkningens retsfølelse. Men ingen har for alvor spurgt befolkningen, hvad de mener, eller hvor meget de egentlig ved om straffene i Danmark.

Arbejdsgruppen har med professor, dr. jur. Flemming Balvig som videnskabeligt ansvarlig nu gennemført en undersøgelse af danskernes syn på straf. Undersøgelsen omfatter en række dagligdags sager, der typisk giver op til tre måneders ubetinget fængsel.

Undersøgelsen viser, at lovgivningen og retspraksis i de omfattede sager er ude af trit med befolkningens holdning til disse konkrete straffesager.

Når man bare stiller befolkningen et helt generelt spørgsmål om straf, mener langt den overvejende del godt nok, at vold bør straffes langt hårdere.

Men det er en fejl at basere straffene i Danmark på sådan et helt generelt udsagn fra befolkningen.

Undersøgelsen viser nemlig for det første, at folk ikke ved, hvordan der rent faktisk straffes i dag. Folk tror, at dagligdags sager om blandt andet vold straffes langt mildere, end tilfældet er i dag. Befolkningen undervurderer lovens og domstolenes strengthed.

---

## *Arbejdsgruppen om fremtidens straffe*

For det andet viser undersøgelsen, at hvis folk bliver præsenteret for en konkret sag, vil størstedelen af befolkningen ikke bruge fængsel i mange af de tilfælde, hvor vi bruger fængsel i dag. Og jo flere oplysninger, folk får om den konkrete sag, jo mindre tilbøjelige er de til at idømme fængselsstraf.

Disse og mange andre konklusioner i undersøgelsen om danskernes syn på straf viser, at der er behov for en fornyet og mere oplyst debat om straf i Danmark.

Arbejdsgruppen fremsætter på denne baggrund ni anbefalinger til fremtidens straffe. Anbefalingerne er baseret på undersøgelsen om danskernes syn på straf og det brede førstehåndskendskab til straffesystemet, der er repræsenteret i arbejdsgruppen. Alle arbejdsgruppens medlemmer har tilsluttet sig anbefalingerne.

Arbejdsgruppens anbefalinger giver politikerne og befolkningen nogle helt konkrete idéer til, hvordan man kan straffe bedre, end man gør i dag, og bringe straffene mere i overensstemmelse med befolkningens retsfølelse.

Tilsammen skulle undersøgelsen af danskernes syn på straf og disse anbefalinger derfor gerne danne grundlag for en fornyet debat mellem politikerne, befolkningen og fagfolk om straf i Danmark.

Hvis vi skal gøre straffesystemet i Danmark bedre, kræver det, at vi tænker bredere end i dag.

Nytænkning kan være svært, når vi taler om straf, fordi man er vant til groft sagt at gøre det til et spørgsmål om, hvorvidt folk skal i fængsel eller ej – og i givet fald hvor lang tid, de skal sidde inde.

Arbejdsgruppen har taget udgangspunkt i denne virkelighed og valgt at fokusere på ubetingede fængselsstraffe på op til tre måneders fængsel. Det har vi, fordi vi i Danmark har en meget stor andel af sådanne korte frihedsstraffe. Næsten to tredjedele af alle ubetingede frihedsstraffe er på tre måneders fængsel og derunder. Spørgsmålet er, om vi kan gøre det bedre, uden at det behøver at blive dyrere.

### **Tre grundprincipper for straf**

Arbejdsgruppens anbefalinger bygger på tre grundprincipper for straf.

For det første skal straffen gøre det klart for lovovertræderen, at hans adfærd har været uacceptabel.

For det andet skal straffen føre til, at vi får et tryggere samfund. Straffen skal forhindre, at den, der bliver straffet, overtræder loven igen, og den skal skræmme andre, der ellers kunne tænkes at overtræde loven.



## *Arbejdsgruppen om fremtidens straffe*

For det tredje skal straffen indebære et element af genopretning over for offeret og samfundet. Det er ikke nok, at lovovertræderen bliver udsat for en ubehagelig oplevelse. Han skal også så vidt muligt bringes til at indse, at hans forbrydelse har betydet skade for et offer og for samfundet. Og selv om det langt fra altid er muligt, skal lovovertræderen i hvert fald gøre en indsats for at gøre skaden god igen.

De tre grundprincipper for straf er ikke angivet i nogen prioriteret rækkefølge. Den ideelle reaktion over for en lovovertræder opfylder alle tre formål.

Samtidig kunne man nævne mange andre hensyn, der skal tages, når man fastsætter reaktioner over for lovovertrædere. Man bliver for eksempel nødt til at se på, hvad det koster at gennemføre straffen og andre reaktioner over for de dømte. Den ideelle måde at reagere på over for lovovertrædere skal kunne gennemføres inden for et rimeligt budget. Men også det økonomiske spørgsmål kan være svært i denne sammenhæng, for økonomi er ikke kun et spørgsmål om, hvor mange penge, man giver ud. Det er i lige så høj grad et spørgsmål om, hvad man får igen.

Som det fremgår af bilag 1 til disse anbefalinger, er der betydelige økonomiske omkostninger ved at fuldbyrde de korte, ubetingede fængselsstraffe. Samtidig er de korte fængselsstraffe lange nok til at medføre nogle uheldige sociale konsekvenser, der øger risikoen for tilbagefald til kriminalitet, men for korte til, at afsoningen kan benyttes til at iværksætte relevante initiativer, der kan føre til et tryggere samfund. Også økonomiske hensyn og nyttehensyn taler derfor for en ny debat om straf i Danmark.

### **Arbejdsgruppens anbefalinger**

Det er især hensynet til, at gerningsmanden skal betale tilbage til offeret og samfundet, som skal prioriteres højere end i dag. Samtidig er det arbejdsgruppens opfattelse, at man kunne skabe et tryggere samfund ved at reagere på en anden måde, end vi gør i dag, uden at ubehaget ved straffen bliver mindre.

Arbejdsgruppen anbefaler følgende tiltag til bedre straf i Danmark:

#### *1. Den dømte skal konfronteres med konsekvenserne af sine handlinger*

Arbejdsgruppen anbefaler brug af konfliktråd.

I konfliktråd mødes gerningsmand og offer med en mægler for at få talt ud om kriminaliteten. Formålet er blandt andet at give offeret mulighed for at bearbejde vrede, angst, irritation, frustration eller andre følelser, der kan være forbundet med at have været udsat for en forbrydelse.

Det er arbejdsgruppens opfattelse, at konfliktråd skal være frivilligt for offeret. Hvis offeret ikke vil eller kan deltage i konfliktråd, kan det være, at offerets familie eller

## *Arbejdsgruppen om fremtidens straffe*

nære venner gerne vil. Hvis offerets familie eller nære venner ikke kan eller vil, kan gerningsmanden eventuelt mødes med en forening som for eksempel en forening for volds ofre eller efterladte for trafikofre.

Gerningsmanden skal have et ret håndfast tilbud om deltagelse. Straffen i form af konfliktråd skal fremgå direkte af dommen, og hvis gerningsmanden nægter at indgå i forløbet, skal alternativet være fængsel.

Det er godt for offeret at få afløb for nogle af sine følelser og måske svar på nogle af sine spørgsmål under medvirken af en professionel. Og det er ubehageligt og lærerigt for gerningsmanden at skulle se offeret eller offerets familie eller nære venner i øjnene. Det kan også være gavnligt for både offer og gerningsmand, at gerningsmanden får lejlighed til at sige undskyld.

### *2. Den dømte skal i højere grad betale tilbage til samfund og offer*

Det er ikke nok at blive konfronteret med sit offer. Man skal som lovovertræder i videre omfang end i dag betale noget tilbage til samfundet og offeret.

Arbejdsgruppen anbefaler øget tilbagebetaling til samfundet ved hjælp af samfundstjeneste. Men samtidig anbefaler arbejdsgruppen en udbygning af den eksisterende ordning, blandt andet i form af mere konkret tilbagebetaling end den samfundstjeneste, vi kender i dag.

Det kunne være en mulighed, at gerningsmanden helt bogstaveligt skulle betale noget til offeret eller offerets familie – meget mere, end man gør i dag. Men der er nogle ulemper forbundet med sådan en løsning. For det første er der mange gerningsmænd, der ikke har penge. For det andet er der nogle gerningsmænd, der har mange penge, og for dem vil det måske ikke føles som nogen særlig aktiv handling at bestille en bankoverførsel til offerets advokat.

En anden mulighed er at bruge en mere aktiv form for tilbagebetaling. Vi kender det i dag fra samfundstjeneste, hvor forbryderen skal udføre almennyttigt arbejde i sin fritid i et bestemt antal timer, der fastsættes af retten.

Samfundstjeneste er en god straf, fordi den tvinger gerningsmanden til aktivt at betale tilbage til samfundet. Samtidig opleves samfundstjeneste som en alvorlig straf, fordi samfundstjenesten bliver strukket ud over længere tid end fængselsstraffen. For eksempel vil 30 dages fængsel efter gældende praksis svare til 60 timers samfundstjeneste, der skal afvikles i løbet af et halvt år. Det kan føles hårdt at få en del af sin fritid beslaglagt ved at skulle arbejde aktivt i et halvt år. Det betyder samtidig, at man jævnligt bliver konfronteret med konsekvenserne af sine handlinger. Og det har den fordel, at gerningsmanden får knyttet nye, gode kontakter til et ikke-kriminelt miljø.

## *Arbejdsgruppen om fremtidens straffe*

Samfundstjenesten bør så vidt muligt rettes mere aktivt imod det, den dømte har gjort. Det bedste eksempel er nok hærværk. Her kan man i videre omfang lade den dømte gøre rent efter sig eller andre hærværksmænd. Men princippet kan udvides, sådan at dømte for fodboldvold gør rent i og omkring stadions, og dømte for værts-husvold hver søndag morgen fejer og gør rent i den indre by.

En sådan konkret tilbagebetaling til samfund og offer vil være bedre end fængselsstraf, fordi gerningsmanden bliver tvunget til at overveje konsekvenserne af sine handlinger og får mulighed for at gøre noget af skaden god igen. Samtidig vil det for mange være mindst lige så afskrækkende som fængselsstraf for eksempel at skulle tidligt op søndag morgen og gøre rent. Samfundet får mere ud af det, og det vil tilmed være billigere end fængselsstraf.

### *3. Den dømte skal i højere grad behandles*

For nogle vil det være nok til at undgå gentagelse, at de bliver tvunget til at se konsekvenserne af deres handlinger i øjnene og betale noget tilbage. For en gruppe af personer vil det ikke være nok.

Arbejdsgruppen anbefaler, at man får regler om systematisk undersøgelse af behandlingsbehov i forbindelse med straffesager og håndfaste regler om et efterfølgende behandlingsforløb.

For de personer, der har brug for det, bør der være håndfaste tilbud om alkohol- eller narkotikabehandling. På samme måde skal der være kurser i at håndtere konflikter uden at anvende vold og kurser, hvor trafikofre holder foredrag om konsekvenserne af overtrædelse af færdselsreglerne. Disse håndfaste tilbud skal være der for at skabe et tryggere samfund. Det skal ikke være op til folk selv, om de vil lære redskaberne til at overholde de regler, der gælder.

Behandling er også en form for konfrontation – ikke med ofrene, men med en selv. Og behandling kan af denne grund føles lige så ubehagelig eller straffende som et kort fængselsophold, hvor man ikke behøver at se sig selv i øjnene.

### *4. Ubetinget fængselsstraf på op til tre måneder skal være en undtagelse*

Gerningsmanden skal på en mere aktiv måde tvinges til at se konsekvenserne af sine handlinger i øjnene. Han skal betale tilbage til samfund og offer og behandles, hvis der er behov for det. Alt sammen for at straffe lovovertræderen alvorligt, skabe et tryggere samfund og for om muligt at genoprette noget af skaden.

Arbejdsgruppen anbefaler, at alle forbrydelser, der i dag udløser op til tre måneders ubetinget fængsel, for fremtiden som udgangspunkt skal resultere i en betinget dom med et krav om aktiv handling fra gerningsmanden som beskrevet ovenfor. Dette vil bringe straffene meget tættere på befolkningens retsfølelse, end de er i dag.

## *Arbejdsgruppen om fremtidens straffe*

Det vil betyde en regel i straffeloven om, at straffe på op til tre måneders fængsel skal være betingede med krav om konfliktråd, tilbagebetaling til samfund og offer og om nødvendigt behandling, medmindre særlige omstændigheder gør sig gældende. Sådanne særlige omstændigheder kunne navnlig tænkes at være visse gentagelsestilfælde og tilfælde, hvor gerningsmanden på ingen måde vil påtage sig forpligtelser i forbindelse med straffene nævnt ovenfor. I disse situationer skal der idømmes ubetinget fængsel.

Den foreslåede ordning vil medføre et krav om, at der i alle domme med fængselsstraf på op til og med tre måneders ubetinget fængsel skal være en udtrykkelig og udførlig begrundelse for, hvorfor det er nødvendigt undtagelsesvist at bruge ubetinget frihedsstraf.

### *5. Personundersøgelser*

Arbejdsgruppen anbefaler, at der i alle sagerne indhentes personundersøgelser.

Undersøgelsen af danskernes syn på straf viser, at kendskabet til gerningsmanden betyder meget for valget af straf.

Undersøgelsen viser endvidere, at jo mere kendskab folk har til gerningsmandens person, jo mere nuanceret ser folk på valget af straf. Der er ikke nogen grund til at tro, at andet skulle gælde for dommerne og lægdommerne.

Ligesom danskernes syn på straf bygger vores anbefalinger ovenfor på et nuanceret syn på straf. Anbefalingerne vil derfor ikke kunne gennemføres, medmindre man i alle de omfattede sager foretager en grundig undersøgelse af gerningsmandens personlige forhold. En sådan undersøgelse vil understøtte, at den enkelte gerningsmand får den rigtige straf, som vil 1) gøre det klart for gerningsmanden, at hans adfærd har været uacceptabel, 2) føre til et tryggere samfund og 3) indebære et element af genopretning over for offer og samfund.

### *6. Gerningsmandens personlige forhold skal tillægges langt større vægt*

Arbejdsgruppen anbefaler, at domstolene får pligt til at lægge større vægt på gerningsmandens personlige forhold ved valg af straf.

For at sikre, at straffen opfylder sine formål, skal straffen ramme gerningsmanden på den rigtige måde. Og det kræver både øget kendskab til gerningsmanden og øget opmærksomhed på gerningsmandens personlige forhold ved valget af straf.

Forbrydelser, der ligner hinanden, skal straffes lige hårdt. Men det er ikke nogen hindring for at sammensætte "pakken af straf" forskelligt til de forskellige typer af gerningsmænd.

## *Arbejdsgruppen om fremtidens straffe*

### *7. Øget information*

Arbejdsgruppen anbefaler, at man iværksætter en systematisk oplysning til borgerne om straffniveauet i Danmark.

Undersøgelsen af danskernes syn på straf viser, at befolkningen mangler information om straffniveauet i hvert fald i sagerne med op til tre måneders ubetinget fængsel, som udgør næsten to tredjedele af alle de ubetingede frihedsstraffe i Danmark. Så længe befolkningen ikke kender til straffniveauet, vil debatten om straf i Danmark foregå på et ufuldstændigt grundlag. Det giver ikke megen mening at tilkendegive, at man ønsker strengere straf, hvis man ikke ved, hvad straffen er i dag.

Der påhviler alle inden for det politiske system og retssystemet et ansvar for at stille informationer om straf i Danmark til rådighed for borgerne og pressen på en enkel og lettilgængelig måde. Medierne har også et selvstændigt ansvar for at præsentere den dagligdags virkelighed i de danske retssale ved siden af de mere spektakulære sager.

Det næste skridt mod en mere oplyst debat om straf i Danmark må på dette område bestå i, at alle lever op til deres ansvar for at oplyse befolkningen om straf i Danmark.

Ved at holde befolkningen ordentligt orienteret opnår man også, at befolkningen bedre kan udtrykke deres mening om straf. En ordentligt orienteret befolkning vil derfor resultere i, at man fremover i videre omfang kan sikre, at straffene er i overensstemmelse med befolkningens retsfølelse.

### *8. Befolkningens indflydelse skal styrkes*

Arbejdsgruppen anbefaler, at befolkningens indflydelse på konkrete straffesager styrkes.

Undersøgelsen om danskernes syn på straf viser, at danskernes holdninger til straf ikke slår igennem ved domstolene.

Det bør derfor undersøges, hvordan gennemslagskraften af befolkningens synspunkter kan styrkes. Det kan for eksempel ske ved at 1) ændre udvælgelsesprocedurerne for lægdommere, 2) udvide det sagsområde, lægdommerne deltager i, 3) udvide antallet af lægdommere i de enkelte sager, eller 4) ændre reglerne om voteringen mellem juridiske dommere og lægdommere.

### *9. Yderligere undersøgelse af danskernes syn på straf*

Arbejdsgruppen anbefaler, at danskerne også bliver spurgt om deres holdning til straf i konkrete sager om mindre alvorlig kriminalitet (der i dag afgøres uden ubetinget

## *Arbejdsgruppen om fremtidens straffe*

fængselsstraf) og meget alvorlig kriminalitet (der i dag afgøres med ubetinget fængselsstraf på et halvt år og derover).

Undersøgelsen om danskernes syn på straf viser, at hvis man skal tage danskernes syn på straf alvorligt, kræver det, at man spørger dem om det, det handler om i sidste ende. Næmlig helt konkrete straffesager med helt konkrete mennesker involveret.

### **Baggrund**

Arbejdsgruppen om fremtidens straffe består af advokat Helle Lokdam (formand), advokat Jakob Lund Poulsen, advokat Hanne Rahbæk, politimester i Vejle Claus Nørøxe, professor, dr. jur. Flemming Balvig, lektor, lic. jur. Beth Grothe Nielsen, vicedirektør i Kriminalforsorgen Annette Esdorf, seniorpartner i Right Management, ph.d. Ole Ingstrup (tidligere fængselsinspektør i Danmark og leder af det føderale fængselsvæsen i Canada), fængselsinspektør Anne Marie Heckscher samt juridisk konsulent i Advokatsamfundet Mads Bundgaard Larsen, der undervejs i forløbet har afløst advokat Rasmus Møller Madsen (nu afdelingschef samme sted) som gruppens sekretær.

Undersøgelsen af danskernes syn på straf er muliggjort af bevillinger fra Margot og Thorvald Dreyers Fond, Justitsministeriets Forskningspulje og Hotelejer Andreas Harboes Fond.

Til brug for drøftelserne i arbejdsgruppen har vi udover danskernes syn på straf taget udgangspunkt i en række oplysninger, som er vedlagt som bilag til disse anbefalinger:

Bilag 1. Korte, ubetingede frihedsstraffe

Bilag 2. Alternativer til korte, ubetingede frihedsstraffe

Bilag 3. Gennemgang af de gældende regler om samfundstjeneste

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 Kbh. K

SEKRETARIAT :  
AMAGERTORV 11, 3.  
1160 KØBENHAVN K  
TLF. 33 15 01 02  
GIRO 735 02 01  
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

Amagertorv 11  
25. marts 2008  
ER/er  
Direkte tlf: 33 36 70 44

Vedr.: Sagsnr. 2008-730-0618. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder

---

Justitsministeriet har med skrivelse af 29. februar 2008 anmodet om Landsforeningens bemærkninger til ovennævnte udkast. Materialet har været udsendt til bestyrelsen og behandlet på bestyrelsesmøde den 11 ds.

Høringssvaret omfatter alene den påtænkte ændring vedrørende ulovlige knive.

Bestyrelsen er ikke enig i Justitsministeriets vurdering, hvorefter det vil have en præventiv effekt at gennemføre en strafskærpelse, hvorefter ulovlig besiddelse af kniv på offentligt tilgængelige steder som udgangspunkt skal straffes med frihedsstraf allerede i førstegangstilfælde.

Det er - udover de enkelttilfælde man kan læse om i avisen - vanskeligt at danne sig et overblik over udbredelse af ulovlige knive på offentlige steder. Der savnes et talmateriale i bemærkningerne, ligesom det ikke er nærmere oplyst, i hvilket omfang ulovlige knive er brugt i forbindelse med voldskriminalitet.

Det ville i stedet for det sædvanlige krav om strafskærpelse være ønskeligt, at man tog initiativer til en holdningsbearbejdelse af særligt unge mennesker, således at man undgår, at de bevæbner sig med kniv for at forsvare sig mod andres voldelige overgreb. At man kort sagt får brudt den dårlige spiral uden at gribe til ubetingede fængselsstraffe.

Bestyrelsen kan således ikke anbefale den foreslåede ændring fsva. knive.

på bestyrelsens vegne  
  
Elsebeth Rasmussen

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmgade 10  
1216 København K.



Sags nr. 2008-730-0618  
Torsdag den 27. marts 2008

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven.**

Danmarks Jægerforbund takker for tilsendte udkast til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven.

Vi har med stor interesse læst forslaget, som vi umiddelbart har meget forståelse for bliver fremsat. Vi kan ikke være uenige i, at indsatsen overfor ulovlig våbenbesiddelse strammes op.

Imidlertid er det vigtigt for Jægerforbundet at slå fast, at jægere netop har tilladelse til at besidde våben – og dermed er lovlige våbenbesiddere. Danmarks over 160.000 jagttegnsløse færdes – næsten – året rundt med våben i form af rifler, haglgeværer og knive. Disse våben må jo klart anvendes i jagtlig sammenhæng.

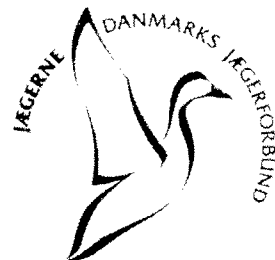
Mange jægere og herunder legitimerede schweishundeførere har desuden en kniv liggende i deres bil med henblik på aflivning af nødstedt vildt som følge af eks. trafikpåkørsel. En sådan jagtkniv vil det efter lovforslaget være forbudt at have liggende i sit køretøj på et offentligt tilgængeligt sted. Dette er uholdbart og kriminaliserende overfor en ansvarlig befolkningsgruppe.

Tilsvarende vil jægere uden tanke herfor kunne komme i en uheldig situation i forbindelse med jagtudstillinger, hvor der fremvises jagtknive, i forbindelse med transport af våben til og fra våbenhandlere, våbenværksteder m.v.

Danmarks Jægerforbund skal derfor foreslå, at mindstestrafteffekten i våbenlovens § 10, stk. 1, fremover bliver en advarsel ved førstegangsovertrædelser. Advarslen skal gives i de tilfælde, hvor en person har tilladelse til at besidde våben, men besidder det på et offentligt tilgængeligt sted under omstændigheder, som er i strid med tilladelsen – i de tilfælde, hvor der alene foreligger mindre tilsidesættelser af lovens forskrifter. . Det kunne eksempelvis være i tilfælde, hvor jægeren foretager et svinkeærinde efter lovlig bæring af kniv til eksempelvis et restaurationsbesøg.

Danmarks Jægerforbund skal endelig gøre opmærksom på en betydelig utilfredshed med den urimelige praksis der hersker rundt i landets politikredse i forhold til administrativ nægtelse af samtykke til jagttegn ved mindre volds- og våbenlovsovertrædelser. I Jægerforbundet frygter vi nu for, at endnu flere af vores medlemmer kommer i klemme i det juridiske spil, hvis der ikke sker en lempelse af mindstestrafteffekten i våbenlovens § 10.





Jeg skal derfor anmode om, at vores bemærkninger til lovforslaget på disse områder indarbejdes i lovforslaget, og at det tilsikres, at danske jægere ikke bliver udsat for yderligere kriminalisering. Alene et gyldigt jagttegn er jo tydelig legitimation i forhold til ansvarlig våbenhåndtering.

Hvis der i forbindelse med høringen kommer væsentlige ændringer af det fremsendte forslag vil vi gerne orienteres direkte.

Med venlig hilsen

**Ole Roed Jakobsen**  
Formand  
Danmarks Jægerforbund

Højnæsvej 56  
2610 Rødovre  
Tlf. 8888 7512  
Mob. 3084 2001

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

16. februar 2004  
Vor ref:  
WAP

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder)**

---

Dansk Knivforening har fået tilsendt Deres "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder)".

Vi vil med glæde kommentere udkastet dog kommenteres kun afsnit 4. Besiddelse af knive på offentligt tilgængelige steder mv.

Dansk Knivforenings kommentarer til § 10 stk. 3 Straf for overtrædelse af § 4 stk. 1.

Det er vores opfattelse at en strafudmåling med fængsel på op til 2 år (ved førstegangs overtrædelser), ved en overtrædelse af § 4 stk. 1 er en meget drastisk straf.

Dette begrundes vi med følgende:

- Undersøgelserne jf. Det kriminalpræventive Råd viser at antallet af knivoverfald ikke er steget de sidste 10 år og deres kampagne overskrift er "Færre går med kniv end man skulle tro".
- Våbenloven er for den almindelige borger vanskelig og uoverskuelig både at finde ud af og at forstå, og derfor er det ikke altid en ondsindet kriminel tanke der ligger bag hvis folk bevist/ubevist overtræder våbenloven.

Definitionerne i våbenloven er ikke udtømmende og med de fortolkningsmuligheder der er, vil folk ufrivilligt kunne overtræde loven.

Den typiske fortolknings forvirring er formuleringen "lignende anerkendelsesværdige formål". Den enkelte borger har en fortolkning som i mange tilfælde ikke stemmer overens med Politimesterens samt Justitsministeriets fortolkning.

Selv Justitsministeriet har ikke ens fortolkninger, vi henviser hertil spørgsmål/klage vedr. formuleringen "anerkendelsesværdigt formål" (L97 – bilag 12/13 samt brev af 14. februar 2007).

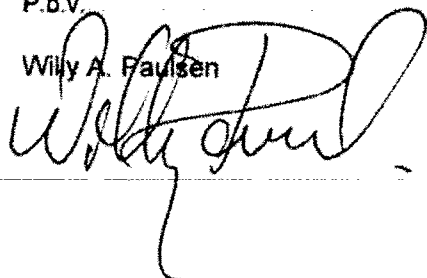
Et andet eksempel hvor selve våbenloven ikke er udtømmende er i forhold til at bære/transportere kniven den direkte vej til og fra et anerkendelsesværdigt formål – her skal den enkelte borger gennemlæse forarbejdet til lovændringen fra 2003/2004.

Den enkelte borger skal gennemlæse mange dokumenter for at finde ud af hvad man må og hvad man ikke må. De retslige sanktioner bør stå i forhold til borgernes mulighed for at kende loven og det især hvis der er tale om fortolkningsmuligheder.

Vi anser for passende, at der ved første gangs overtrædelser blev idømt en bøde, men at der dog under særligt skærpende omstændigheder blev idømt fængsel. Definitionen hertil kunne være "Under hensyntagen til tid og sted i en situation hvor der var nærliggende risiko for at der kunne opstå tilspidsede situationer af potentiel voldelig karakter".

Med venlig hilsen  
Dansk Knivforening  
P.b.v.

Willy A. Paulsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Willy A. Paulsen', written over a horizontal dashed line.



Jmt. modt.

28 MRS. 2008

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sagsnr. 2008-730-0618

Glostrup, den 27. marts 2008  
PEP/kdj

Bemærkninger sendt via brev og mail [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Vedr.: Høring – Udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven**

Dansk Bøsse- og Våbenhandlerforening har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven. I den forbindelse skal vi takke for det fremsendte forslag.

***Vi har følgende bemærkninger til udkast:***

Umiddelbart føler vi, at det kan blive vanskeligt at håndtere og administrere de mange undtagelser, der er indeholdt i forslaget.

Mange af vore virksomheder har i dag en specialtilladelse til ”transport af våben og ammunition” f.eks. når våben skal testes eller fremvises for kunder på bl.a. skydebaner, samt når solgte våben transporteres til kunderne.

Vi ser ikke umiddelbart, at denne tilladelse er nævnt i forslaget som en ”undtagelse”. Da denne specialtilladelse for mange af vore virksomheder er meget væsentlig for at drive virksomhed, forventer vi også, at denne kan videreføres.

***Forslag til tilladelse:***

*Tilladelse til transport af våben og ammunition.*

”Under henvisning til ansøgning af [dato] meddeles [virksomhed] tilladelse til transport af våben og ammunition for [virksomhed]. Transporten foregår fra [virksomhed] til skydebaner m.v., hvor våbnene testes og fremvises for kunder. Desuden transporteres solgte våben til kunder. Tilladelsen skal medbringes ved transporten.”

Vi håber og forventer, at denne specialtilladelse kan videreføres og tydeliggøres i udkast til ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven.

Vi ser frem til at blive underrettet efterhånden som processen skrider frem.

Med venlig hilsen

**Dansk Bøsse- og Våbenhandlerforening**

  
Poul Erik Pedersen

DANSK BØSSEMAGER- OG VÅBENHANDLERFORENING

Naverland 34 · Postbox 1336 · 2600 Glostrup  
Tlf. +45 70 226 206  
Fax +45 43 43 55 32

DBVWEB@DBVWEB.DK



DET KRIMINAL  
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Odinsvej 19, 2  
2600 Glostrup

Tlf. 43 44 88 88  
Fax 33 43 01 39

dkr@dkr.dk  
www.dkr.dk

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).**

Ved et brev af 29. februar 2008 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om en udtalelse om ovennævnte udkast til lovforslag.

Rådet skal i den anledning udtale, at det er rådets opfattelse, at formålet med at skærpe sanktioner på områder, der i forvejen er kriminaliseret, må være at vise samfundets afstandtagen til sådanne lovovertrædelser samt myndighedernes handlekraft og prioritering af dem.

Det er rådets opfattelse, at strafskærpelser af denne karakter kan have generalpræventiv virkning, hvorimod det er mere tvivlsomt, om de har en specialpræventiv virkning.

Den foreslåede mulighed for retshåndhævelsesarrest i sager om ulovlig besiddelse mv. af skydevåben på offentligt tilgængelige steder må antages at skulle vise, at samfundet griber konsekvent ind over for personer, der medbringer våben, som kan true menneskers liv og helbred.

Det er rådets opfattelse, at denne foreslåede ændring kan have en tryghedsskabende virkning i samfundet.

Set ud fra en bredt forebyggende vinkel må intentionen med de foreslåede lovændringer være generelt at søge at sætte større fokus på respekten for menneskers liv og helbred.

Det er derfor rådets opfattelse, at generalpræventive tiltag i form af skærpede straffe bør suppleres af særlige tiltag i forhold til at forebygge, at personer griber til våben i konfliktfyldte situationer.

Sådanne indsatser bør efter rådets opfattelse rettes mod forskellige målgrupper, idet indsatsen må være forskellig alt efter, om der er tale om

28. marts 2008

DKR-nummer:  
08-131-0104  
Sagsbehandler: MAL  
Direkte tlf.:  
33 91 09 10 lokal nr.  
7048  
mal@dkr.dk

personer, der bærer våben, eller er i risiko for at på et senere tidspunkt at gøre brug af våben, eller om indsatserne mere generelt skal øge respekten for menneskers liv og helbred.

Side 2

I forhold til den gruppe, der bærer våben, bør det søges afdækket, hvem de er, og hvorfor de bærer våben, således at en indsats i forhold til dem kan målrettes deres aktuelle situation. Afdækning og indsats kan eventuelt ske i forbindelse med varetægtsfængsling eller afsoning.

Den gruppe af udsatte børn og unge, som er i risiko for på et senere tidspunkt at gribe til våben, bør efter rådets opfattelse samles op i et styrket SSP- og SSP+ samarbejde.

Målsætningen for SSP-samarbejdet er at opbygge, anvende og vedligeholde et lokalt netværk, der har kriminalpræventiv indvirkning på børns og unges dagligdag. SSP-samarbejdet giver mulighed for at opfange fare-signaler og udviklingstendenser i kriminaliteten og i børns og unges levevilkår så tidligt, at der kan gøres en indsats for at hindre, at de unge kommer ud i en kriminel løbebane. Samtidig er SSP-samarbejdet et velegnet forum til at afklare, hvilke muligheder for forebyggende arbejde der er lokalt for de involverede myndigheder. SSP-samarbejdet kan desuden gennem projekter være med til at modvirke, at der opstår grupper eller bander af unge med kriminel adfærd.

Det er rådets opfattelse, at SSP- og SSP+ samarbejdet kan omfatte initiativer i forhold til kriminalitetstruede børn og unge, der er i risiko for på et senere tidspunkt at gribe til våben, i det omfang, det lokale SSP- og SSP+ samarbejde opfatter det som et lokalt problem og prioriterer dette område som en del af sit arbejde.

Opbyggelse af respekt for menneskers liv og helbred skabes bedst i "det lange seje forebyggende træk", som – udover gennem SSP-samarbejdet – udføres systematisk af politi og kommuner ved de løbende generelle indsatser og suppleret med støtte fra Servicestyrelsens udviklings- og rådgivningsvirksomhed på det sociale serviceområde.

Det Kriminalpræventive Råd har udarbejdet undervisningsmateriale til politiet - lektionskataloget, som blandt andet indeholder et afsnit om vold og herunder mobning - og til skolerne, blandt andet i form af "Grib Konflikten", der omhandler vold og konflikthåndtering samt hjemmesiden [www.hvahardugangi.dk? om konfliktmægling for 12-15 årige](http://www.hvahardugangi.dk?om%20konfliktmægling%20for%2012-15%20årige).

Der pågår i dag megen forskning omkring årsagerne til kriminalitet og i forhold til, hvad der virker kriminalpræventivt, og det er efter rådets opfattelse vigtigt at inddrage denne viden i det kriminalitetsforebyggende arbejde.

CEFU's rapport "Gadedrenge" fra 2007 går tæt på den gruppe af unge etniske drenge i alderen 10 til 17 år, der bruger gaden og andre offentlige rum som ramme for en del af deres ungdomsliv. På gaden etableres nogle løst strukturerede fællesskaber blandt drengene, hvor de blandt andet i fravær af voksenkontakter i høj grad fungerer som hinandens primære opdragere.

Som gadedrengene er karakteriseret i CEFU's rapport udviser de efter rådets opfattelse flere af de faktorer, som sædvanligvis udpeges som risikofaktorer for at udvikle en kriminel løbebane, hvor brug af knive og skydevåben ikke sjældent er en rekvisit. Som gruppe bør gadedrengene derfor klart være i målgruppen for en særlig indsats.

CEFU's rapport peger i den forbindelse på nødvendigheden af sociale indsatser, som f.eks. alternative væresteder for gadedrengene med ansvarlige voksne tilknyttet, øget kontakt til forældre osv.

Ifølge SFI Campbells nyeste forskningsresultater reducerer behandling, f.eks. i form af kognitiv adfærdsterapi, unges tilbagefald til kriminalitet betydeligt, ligesom undervisningsforløb i skolen rettet mod børns evne til at fortolke sociale situationer kan reducere aggressiv og destruktiv adfærd blandt eleverne. Ifølge det Kriminalpræventive Råd i Sverige, BRÅ, tyder nyere forskning på, at forskellige indsatser i forhold til at støtte forældrene i deres forælderrolle virker positivt.

De skærpede sanktioner bør således efter rådets opfattelse følges op af de ovennævnte generelle, specifikke og individuelle forebyggende indsatser.

Rådet har ingen bemærkninger til de enkelte bestemmelser i lovforslaget.

Der henvises til Justitsministeriets sagsnr.: 2008-730-0618.

Venlig hilsen



Anna Karina Nickelsen  
Sekretariatschef

## Carsten Madsen

---

**Fra:** Martin Jørgensen [mjo@danskerhverv.dk]  
**Sendt:** 28. marts 2008 16:45  
**Til:** Carsten Madsen  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar DE straffe, rets og våbenlov.doc

Hermed fremsendes Dansk Erhvervs bemærkninger til høringen vedr. ændring straffelov mv.

Med venlig hilsen

Martin Jørgensen  
Advokatfuldmægtig

Dansk Erhverv  
Børsen  
1217 København K  
[www.danskerhverv.dk](http://www.danskerhverv.dk)

Telefon: +45 3374 6000  
Mobil: +45 2094 5495  
Direkte: +45 3374 6428  
Fax: +45  
Mailto:[mjo@danskerhverv.dk](mailto:mjo@danskerhverv.dk)

**DANSK  
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repr 20.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, tr service.



Justitsministeriet  
Att.: Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

28. marts 2008  
MOB/mjo  
mob@danskerhverv.dk

## **Lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder)**

Dansk Erhverv takker for modtagelsen af Justitsministeriets høring over ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder)

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for 20.000 virksomheder, hvoraf mange er beskæftiget indenfor oplevelseserhvervene og detailhandlen. Særligt disse virksomheder mærker konsekvenserne af den voldelige adfærd og brugen af våben i det offentlige rum, idet både personale og gæster berøres.

Dansk Erhverv bifalder derfor Justitsministeriets forslag, men finder samtidig, at reglerne om besiddelse af knive i det offentlige rum bør strammes yderligere. Dansk erhverv har forståelse for, at det af hensyn til visse personers erhverv eller fritidsinteresser, er nødvendigt at være i besiddelse af en kniv. Derimod anser Dansk Erhverv ikke, at der findes rimelig hensyn, der begrundet tilladelsen til at være i besiddelse af knive med en klinge på under 7 cm, der ikke kan fastlåses i udfoldet position, når folk bevæger sig i det offentlige rum og særligt om aftenen og natten, hvorfor denne udtagelse bør fjernes i våbenloven.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål. Henvendelser herom kan rettes til Morten Brustad på telefon 33746000 eller e-mail.: [mob@danskerhverv.dk](mailto:mob@danskerhverv.dk)

Med venlig hilsen  
Dansk Erhverv

Morten Brustad  
Markedsdirektør

**Jmt. modt.****28 MRS. 2008**

Justitsministeriet  
Att.: Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Hotel · Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk  
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

**Lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder)**

HORESTA har med tak modtaget Justitsministeriets høring over forslag til ændring af straffeloven, retsplejeloven og våbenloven (Styrkelse af indsatsen mod skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

Indledningsvis skal det oplyses, at HORESTAs bemærkninger primært angår de foreslåede ændringer af våbenloven.

HORESTA bifalder lovforslaget, der er i tråd med HORESTAs ønske om, at det skal være sikkert at færdes i det offentlige rum på alle tidspunkter af døgnet. HORESTAs medlemsvirksomheder, herunder særligt virksomheder med natbevilling, som diskoteker og barer, har gennem de seneste år oplevet, at volden i nattelivet er blevet mere brutal og brugen af våben, især knive overfor både personale og andre gæster, er steget. For at imødekomme de problemstillinger, den stigende vold i nattelivet medfører for HORESTAs medlemsvirksomheder, stiftede HORESTA i 2005 HORESTA Natteliv, der fungerer som samlingspunkt og talerør for HORESTAs medlemsvirksomheder med natbevilling.

HORESTA finder, at den foreslåede skærpelse af straffen, hvorefter overtrædelse af våbenloven, som altovervejende hovedregel medfører frihedsberøvelse i 7 dage allerede første gang loven overtrædes, er et skridt i den rigtige retning mod større sikkerhed i det offentlige rum.

Herudover finder HORESTA det positivt, at det i bemærkningerne til lovforslaget præciseres, at der kun sjældent vil kunne foreligge formildende omstændigheder, såfremt en person bærer kniv på steder eller under omstændigheder, hvor der er en nærliggende risiko for, at der kan opstå tilspidsede situationer af potentiel voldelig karakter, herunder værtshuse og i det øvrige natteliv.

HORESTA har forståelse for, at det i visse situationer ikke skal være strafbart, at være i besiddelse af kniv i det offentlige rum, når der f.eks. er tale om personer, som i kraft af deres erhverv eller fritidsinteresser har brug for en kniv til udførelse af dette.

Derimod finder HORESTA det stærkt kritisabelt, at der ikke med de foreslåede ændringer indføres et totalforbud mod, at være i besiddelse af kniv på restaurationsvirksomheder, medmindre kniven bæres som et led i ansættelsen. Et totalforbud bør omfatte alle størrelse af knive, således at foldeknive med en klinge på højst 7 cm, der ikke kan fastlåses i udfoldet position også forbydes, hvilket ikke er tilfældet i dag.

Når gæster besøger restaurantvirksomheder og i øvrigt færdes i det offentlige rum om aftenen og natten, finder HORESTA ikke, at der er rimelige omstændigheder, der berettiger, at det skal være tilladt at bære kniv. Et alternativ til et totalforbud mod at bære kniv kunne være et totalforbud mod at bære kniv i et nærmere fastsat tidsrum på døgnet, således at personer der træffes med kniv indenfor dette tidsrum, kan retsforfølges uanset hvilken størrelse kniv, der er tale om.

Endelig skal det oplyses, at HORESTA ser positivt på Rigspolitiets beslutning om at iværksætte forsøg med tv-overvågning i Aalborg og ser frem til resultaterne heraf.

HORESTA står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål. Henvendelse herom kan rettes til advokatfuldmægtig Martin Jørgensen på telefon 33 74 40 00 eller e-mail.: [mjo@danskerhverv.dk](mailto:mjo@danskerhverv.dk).

Med venlig hilsen



Lone Njør Hulth  
Adm. direktør

# KRIMINALFORSORGSFORENINGEN

Tilsluttet FTF og Statstjenestemændenes Centralorganisation II



KFF Postboks 5  
2650 Hvidovre  
[Kff@Kff.dk](mailto:Kff@Kff.dk)  
[www.Kriminalforsorgsforeningen.dk](http://www.Kriminalforsorgsforeningen.dk)

Kriminalforsorgsforeningen, den 27. marts 2008.

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 københavn K.

## Vedr.: Høring over udkast til lovforslag.

Kriminalforsorgsforeningen har ingen konkrete bemærkninger til selve lovforslaget.

Aktuelt foreslås det blandt andet at indsætte en ny bestemmelse i straffeloven om ulovlig besiddelse mv. af skydevåben på offentligt tilgængelige steder med en strafferamme på 4 års fængsel. Der lægges, med lovforslagets egne ord, i den forbindelse op til en væsentlig skærpelse af straffen i sådanne sager.

Kriminalforsorgsforeningen skal anbefale regeringen, at hver gang der gennemføres strafskærpelser mv., at der også sker en tilsvarende opnormering af de resocialiserende indsatser bredt forstået i Kriminalforsorgens regi. Således at der ikke foregår en automatisk udhuling af de eksisterende indsatser, idet færre personer forholdsmæssigt tilbydes misbrugsafvænnning, undervisning, beskæftigelse, udslusning med videre.

Med venlig hilsen

John Hatting