

Fra: Rolf Skovlørke  
Organisation: Danske Motorcyklister Råd  
Adresse: Haverslevvej 47  
Postnr: 9520 Skørping  
EMail: skovloekke@dmc-org.dk

Til Folketingets Restudvalg Ved behandling af lovforslag L59 vedrørende ansvarsforsikring af heste, fremsendes hermed bemærkninger til lovforslaget. Det fremsatte lovforslag ændrer ikke afgørende på det forhold, at bilister i.f.m. påkørsel af en hest kommer til at bære en væsentlig udgift. Det fremgår tydeligt af bemærkningerne til lovforslagets § 30a, at det også fremover vil være bilens ansvarsforsikring, som skal erstatte skaderne på hesten; dette med sædvanlig selvriskobeløb samt eventuelt bonustab. Dette forhold er også tydeliggjort i høringssvaret fra Forsikring og Pension af 17.12.2007, og fremgår da også i brev fra Ankenævnet for forsikring af 9. oktober 2007. Den sag, der er indgået i bilag 1 fra Ankenævnet for Forsikring er dog ikke repræsentativ for den situation, hvor en eller flere heste befinder sig uden for indhegningen uden hestens ejers vidende. Den pågældende sag rummer derimod det forhold, at hestens ejer var fuldt ud vidende om at hans heste var løse, men foretog sig intet for at advare trafikanterne om at der rent faktisk en overgang var 22 løse heste ved hovedvej 16 - dette efter mørkets frembrud - hvorfor det ville have været naturligt at anklage vedkommende jf. Straffeloven §185 efter hvilken man er forpligtet til at søge at afværge en ulykke. Endvidere besigtigede politiet først indhegningen efter at eventuelle skader var blevet udbedret dagen efter, samt undlod samtidig væsentlige oplysninger i politirapporten, idet denne blev fordrejet til udelukkende at være en forsikrings sag mellem bilens ansvarsforsikring og hestens ejer. Som en konsekvens af den urigtige politirapport blev klagen afvist ved Ankenævnet for Forsikring, og samtidig benyttede hesteejeren situationen til at kræve et væsentlig højere beløb for hesten end den var værd idet den almindelige praksis er, at bilen ansvarsforsikring altid dækker skaden. Lovforslaget lægger således ikke op til at hesteejere får et incitament til at sikre sig bedre imod at hesteforbliiver i indhegningen, idet bilens ansvarsforsikring fortsat skal erstatte skaderne på hesten under reglerne for objektivet ansvar. Kun bilister, der ikke har kaskoforsikring på bilen, kan have gavn af lovforslaget. Forsikringsselskaberne får med lovforslaget blot omfordelt udgifter fra bilernes kaskoforsikring til en lovpligtig ansvarsforsikring for heste. Lovforslaget bør ændres således at erstatning jf. Færdselsloven § 105 stk. 1 kan begrænses i tilfælde hvor hesteejeren undlader at begrænse de skader løse heste forvolder i.h.t. Danske Lov 6-10-2. Endvidere er kun heste nævnt i lovforslaget hvorfor der fortsat savnes tilsvarende tiltag i.f.m. påkørsel af kvæg, der ikke er dækket af en ansvarsforsikring.