

Betænkning afgivet af Boligudvalget den 0. marts 2008

2. udkast

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om friplejeboliger, lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. og lov om finansiel virksomhed

(Finansiering af støttet boligbyggeri med særligt dækkende obligationer)

[af velfærdsministeren (Karen Jespersen)]

#### 1. Ændringsforslag

Velfærdsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 30. januar 2008 og var til 1. behandling den 7. februar 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og velfærdsministeren sendte den 9. december 2007 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 9. Den 31. januar 2008 sendte velfærdsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til velfærdsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget støtter lovforslaget. Eftersom der også stadig er mulighed for at optage almindelige realkreditlån, vil de særligt dækkede obligationer gøre lånemulighederne for det støttede byggeri billigere og mere fleksible, og det er der alvorligt brug for, hvis vi skal have gang i byggeriet af almene boliger. Det undrer dog SF, at der ikke tages flere redskaber i brug i forslaget. Der er brug for mere fleksibilitet i finansieringen af det støttede byggeri, og derfor ser vi gerne, at man laver en samlet finansieringsreform, der også medtænker forlængelse af lånenes løbetid, afdragsfrihed, forhøjelse af maksimumbeløbet og en yderligere øgning af konkurrencen om finansiering af det støttede byggeri. I den forbindelse ser vi gerne, at KommuneKredit også kommer

med långiverkredsen. Samtidig understreger SF vigtigheden af, at ministeriet fremover følger huslejeudviklingen og tager de nødvendige tiltag, hvis forslaget medfører huslejestigninger. SF vil gerne understrege, at det er vigtigt, at ministeriet gør det.

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *velfærdsministeren*, tiltrådt af <>:

##### Til § 1

1) I det under *nr. 15* foreslåede § 127 a, 1. pkt., ændres »15. marts 2008« til: »7. april 2008«.  
[Ændret ikrafttrædelsesdato]

##### Til § 5

2) Datoen »15. marts 2008« ændres til: »7. april 2008«.  
[Ændret ikrafttrædelsesdato]

##### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1 og 2

Det foreslås, at ikrafttrædelsesdatoen udskydes og fastsættes til den 7. april 2008 af hensyn til Folketingets behandling af lovforslaget.

*Troels Christensen (V) nfm. Flemming Møller (V) Søren Pind (V) Eyvind Vesselbo (V)*  
*Michael Aastrup Jensen (V) Anita Knakkegaard (DF) Hans Kristian Skibby (DF)*  
*Knud Kristensen (KF) Vivi Kier (KF) Sophie Hæstorp Andersen (S) Bjarne Laustsen (S)*  
*Lennart Damsbo-Andersen (S) Thomas Jensen (S) Nanna Westerby (SF) fmd.*  
*Karsten Hønge (SF) Bente Dahl (RV) Frank Aaen (EL)*

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

---

**Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

**Oversigt over bilag vedrørende L 62****Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar og høringsnotat, fra velfærdsministeren
- 2 Udkast til tidsplan for behandling af lovforslaget
- 3 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 4 Ministeriets overheads fra den tekniske gennemgang af lovforslaget
- 5 1. udkast til betænkning
- 6 Ændringsforslag fra velfærdsministeren

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 62****Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om, hvad brugen af SDO-lån betyder for den enkelte lejer ifht. den månedlige husleje sammenlignet med et 30-årigt realkreditlån i år 1, 5, 10, 20 og efter 30 år, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om, hvad finansiering med SDO-lån efter anvendelse af markedsværdien for boligerne for den månedlige husleje betyder, fremfor en husleje baseret på en andel af anskaffelsessummen, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om, hvad årsagen er til, at den almene sektor fortsat ikke kan få de samme lånemuligheder som på det private boligmarked, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om, hvad årsagen er til at man ikke giver de almene boligselskaber mulighed for at optage lån med en længere løbetid end de 35 år, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om, hvad årsagen er til, at kommunerne ikke, som lovet i kommuneaftalen for 2008, kan få lov til at benytte sig af KommuneKredit til at finansiere alment boligbyggeri, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm., om det er korrekt, at man ved brug af SDO-lån ikke nedbringer den månedlige husleje for lejerne i det almene byggeri ifht. at optage et realkreditlån, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm., om det vil være muligt at konvertere realkreditlån i alment boligbyggeri til SDO-lån, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvor stor en del af anskaffelsessummen tinglysningsudgifterne udgør i dag, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvordan lovforslaget påvirker bidragene til Landsbyggefonden, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvad årsagen er til, at man ønsker at fastholde kravet om tinglysning ved omlægning til nye lån, der betyder ekstra udgifter for

de enkelte lejeres husleje, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om fremsendelse af eksempler på to ens almene boliger, hvor den ene er finansieret med SDO-lån og den anden er finansieret med de sædvanlige realkreditlån og herunder redegøre for konsekvenserne af den forskellige finansiering, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå