

## Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.  
(Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol)  
[af justitsministeren (Lene Espersen)]

### 1. Ændringsforslag

Dansk Folkeparti har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. marts 2008 og var til 1. behandling den 10. april 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 1. februar 2008 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 159. Den 12. marts 2008 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 15 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, SF, KF, RV og NY) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Venstre og Det Konservative Folkeparti finder ikke, at det skal være afgørende, hvilken paragraf man har overtrådt, men om den konkrete forbrydelse har været i den mildere ende, så straffen er blevet udmålt til mindre end 3 måneders fængsel. Desuden følger det af lovforslaget, at fodlænke kun kan anvendes, hvis Kriminalforsorgen finder den dømte egnet til denne afsoningsform.

Socialistisk Folkeparti finder det positivt, at fodlænkeordningen, dvs. muligheden for at afsone i eget hjem med en fodlænke, udvides til at skulle omfatte alle personer uanset alder og forseelse, hvis dommen ikke overstiger 3 måneder.

Årsagen til denne holdning er, at afsoneren under visse krav og vilkår kan bevare en tilknytning til arbejde eller uddannelse samt forhold til venner og bekendte, og at dette må have positiv betydning for resocialiseringen.

Socialistisk Folkeparti finder imidlertid, at det er vigtigt, at lovforslaget ikke får en social slag-side, da en af betingelserne knyttet til det at blive omfattet af ordningen er, at man skal have egen bolig og enten være under uddannelse eller i arbejde.

I et høringssvar påpeges det, at tilbuddene, der kan træde i stedet for kravet om beskæftigelse for førtids- og folkepensionister samt efterløns- og kontanthjælpsmodtagere, ikke er godt nok udbyggede. Der findes ingen statistik for, hvor mange der falder ind under disse kategorier, og som har fået afslag på en ansøgning, jf. svar på spørgsmål 1. Der findes heller ingen statistik for dispensation for kravet om 20-37 timers beskæftigelse. Socialistisk Folkeparti ønsker, at sådanne statistikker udarbejdes, så Socialistisk Folkeparti kan følge, om loven virker som angivet i svarene på spørgsmål 2-4.

Socialistisk Folkeparti opfordrede under 1. behandling til at indtænke, at folk med smådomme på 2-3 uger skal have lov til at afsone i ferier, idet dette kan være mindre indgribende end i en hverdag med måske rejseaktiviteter og overarbejde.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten er meget betænkelig ved elektroniske fodlænker, dels fordi det kan have store psykiske virkninger for den enkelte, dels fordi Enhedslisten er bange for, at det bare fører til, at endnu flere idømmes frihedsberøvelse, som en fodlænke er, i stedet for samfundstjeneste, betinget dom m.v. Men samtidig oplever mange straffede det som en fordel at kunne afsone hjemme med en fodlænke fremfor i et fængsel. Dertil kommer, at regeringen har lovet at nedlægge fængselspladser i forbindelse med dette lovforslag.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (DF):

#### Til § 1

1) I nr. 1 indsættes efter det foreslåede § 78 a, stk. 1, som nyt stk. 2:

»Tilladelse efter stk. 1 kan ikke meddeles personer, såfremt straffen er idømt for overtrædelse af bestemmelser i straffelovens kapitel 12, 13, 20 eller 23-26.«

[Fodlænkeordningen skal ikke kunne anvendes i forhold til idømt straf efter en række nærmere bestemte bestemmelser i straffeloven]

2) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. § 78 f affattes således:

»§ 78 f. Tilbagekaldes en tilladelse til strafudståelse på bopælen under intensiv overvågning og kontrol efter fuldbyrdelsens iværksættelse, skal den dømte overføres til fængsel eller arresthus til afsoning af den idømte straf uden fradrag.««

[Hvis vilkår for fodlænkeordningen overtrædes, skal hele straffen uden fradrag afsones i fængsel]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Efter det fremsatte lovforslag udvides fodlænkeordningen, så den kommer til at omfatte alle personer, der idømmes fængselsstraf i indtil 3 måneder.

Dansk Folkeparti foreslår med ændringsforslaget, at fodlænkeordningen – uanset længden af den idømte straf – ikke skal kunne anvendes af personer, der er idømt straf efter bestemmelserne i straffelovens kapitel 12 (Forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed), kapitel 13 (Forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder m.v.), kapitel 20 (Almenfarlige forbrydelser), kapitel 23 (Forbrydelser i familieforhold), kapitel 24 (Forbrydelser mod kønssædeligheden), kapitel 25 (Forbrydelser mod liv og legeme) eller kapitel 26 (Forbrydelser mod den personlige frihed).

#### Til nr. 2

Efter straffuldbyrdelsesloven skal den dømte overføres til fængsel eller arresthus til afsoning af reststraffen, hvis en tilladelse til udståelse af straf på bopæl under intensiv overvågning og kontrol (fodlænkeordningen) tilbagekaldes efter fuldbyrdelsens iværksættelse.

Dansk Folkeparti foreslår med ændringsforslaget, at hvis en person overtræder vilkårene for fodlænkeordningen, skal den pågældende afsone den idømte straf helt forfra i fængslet uden fradrag af de dage, hvor vedkommende har båret fodlænke. Det vil eksempelvis sige, at en person, som skal afsone 45 dage i fodlænke, men overtræder vilkårene efter 30 dage, skal starte afsoningen på 45 dage forfra i fængslet.

*Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.  
 Marlene Harpsøe (DF) Colette L. Brix (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)  
 Naser Khader (NY) Karen Hækkerup (S) Magnus Heunicke (S) Mogens Jensen (S)  
 Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) nfm. Karina Lorentzen (SF)  
 Simon Emil Ammitzbøll (RV) Line Barfod (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

### Oversigt over bilag vedrørende L 97

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	2. udkast til betænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 97

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvor mange førtidspensionister, efterlønsmodtagere, folkepensionister m.v. som har søgt om ordningen med udgangspunkt i dagcenteraktiviteter, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om dispensation fra kravet om 20-37 timers beskæftigelse/uddannelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke dagcentertilbud der giver adgang for folkepensionister m.v. under fodlænkeordningen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvilke resocialiseringstilbud der kan træde i stedet for beskæftigelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvordan man kan kontrollere fodlænkeafsonerne på anden vis end besøg på uddannelsessteder og arbejdspladser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om statistik for recidiv for afsonere under fodlænkeordningen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om recidiv for afsonere under henholdsvis samfundstjeneste og almindelig afsoning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om lovforslagets konsekvenser med hensyn til yderligere ressourcer i form af penge, personale og timer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om en uddybende redegørelse for, hvad det nærmere betyder, når det af høringsnotatet fremgår, at »Driftsudvidelsen af ordningen forventes derfor at kunne finansieres via en gradvis nedlæggelse af anden kapacitet«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om ubetingede frihedsstraffe, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om afsoning med elektronisk fodlænke, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 12 Spm. om afsoning med elektronisk fodlænke i hjemmet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om erfaringer fra andre lande med afsoning med elektronisk fodlænke, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om elektronisk fodlænke er en strafferetlig sanktion, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om overtrædelse af vilkårene for afsoningen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå