



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

23. juni 2009

Endeligt svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 11 af 19. juni 2009 (Aktstykke 180, § 7).

Spørgsmål:

Hvorfor er det nødvendigt at fastsætte et planøkonomisk mål for omfanget af konkurrenceudsættelse i kommunerne, hvis der er så mange fordele og besparelser forbundet med konkurrenceudsættelse, som regeringen mener, der er?

Svar:

Der er ikke tale om et planøkonomisk mål for omfanget af konkurrenceudsættelse i kommunerne. Aftalen med kommunerne om at hæve deres konkurrenceudsættelse til 26,5 pct. er derimod et succesfyldt eksempel på en såkaldt mål- og rammeaftale, hvor der er sat en ambitiøs fælles målsætning, samtidig med at kommunerne har fået opgavefrihed til at indfri målsætningen.

Kommunerne har således på tre år forøget deres konkurrenceudsættelse med omkring tre procentpoint, uden at regeringen har stillet detaljerede krav om, på hvilke områder kommunerne skal konkurrenceudsætte.

Målingen af aftalens realisering tager udgangspunkt i indikatoren for konkurrenceudsættelse (IKU), der ikke blot måler andelen opgaver, der går til private, men også medregner de udbud, som kommunerne selv vinder. En væsentlig pointe med aftalen er derfor, at det ikke er et krav, at der sker en øget anvendelse af private leverandører, men derimod at opgaverne løses der, hvor det kan gøres bedst og billigst.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen