

Fra: magi@webspeed.dk
Sendt: 11. februar 2009 15:26
Til: Europaudvalget
Emne: Til Europaudvalget

Vedhæftede filer: scan0007.tif
Fra: Henryka Magdalena Andersen
Organisation:
Adresse: Østervang 9. 1-tv-
Postnr: 5610 Assens
EMail: magi@webspeed.dk
Telefon: 41506452

Må offentliggøres på hjemmesiden: Ja

Hermed sende jeg bilag, som omhandler suplering af brøk-førtidspension § 27a aktivloven, som er anvendt til dags dato, og omfatter blandt andet EU's borgere som er bosat i Danmark i mange år. I dette bilag kan man læse, at De Danske Kommuner ikke følger Ankestyrelsens afgørelse SM A-18-06 mht. supplering af brøk-førtidspension med pensionstillægget. Jeg vil spørge om, hvor vidt dette bilag og praksis ved beregning af supplement til brøk-førtidspension til EU's-borger er forenelig med Forordning 1408/71 og 574/72. Jeg må konstatere at dette beslutning, som er beskrevet i bilag fra Aalborg Kommune, som blev sammenordnet med De 3 største Kommuner i Danmark blev føret i livet uden om Folketinget, men alene med Ankestyrelsens afgørelser A-18-06. og A-22-07. Disse to afgørelser kom til verden efter, da tilsynet med Kommunerne kom ind i sagen i Århus Kommune mht. SM 08.05. hvor Århus og andre Kommuner (bilag 2.) blev pålagt at omberegnet supplement § 27 a aktivloven op til fuld førtidspension. Jeg vil også henlede Udvalget opmærksomhed på Ankestyrelsens afgørelse A.22.07., Hvor man konstaterer, at 3.100. kr. om måneden er tilstrækkelig at leve for. Dette beløbet svarer til det samme beløb, som de indsætte i Danske fængsler får til rådighed til ekstra kost, hvis de har arbejde under afsøning af straffet. Jeg vil tilføje, at i alle omtalte Ankestyrelsens afgørelser skælnes man ikke mellem EU's borger og andre som ikke kan påberåbe sig denne status. Jeg og mig bekendte brøk-førtidspensionister, som er EU's borger nægter at leve af rådigheds beløbet som man anvender i forhold til de kriminelle. Ankestyrelsens forændret folkløst af § 27 a aktivloven har skab også problemer mht. beskatning af supplementet således at nogle Kommuner yder det som skattefri ydelse mens andre Kommuner beskatter det som ekstra indkomst på 41% (Assens Kommune) selvom supplementet er beregnet efter rangsvurdering af indtægter og udgifter. (Skatteudvalget bilag nr.93- al.-del-af 12.01.09.) Jeg vil bede om besvarelse af min spørgsmål og henvisning til Forordningens 1408/71 artikler, der må være anvendt ved beregning af brøk-førtidspension til EU's borgere således at Danmark overholder Forordningens 1408/71 grundlæggende principper. Venlig hilsen Henryka Magdalena Andersen.