

Betænkning afgivet af Europaudvalget den 20. maj 2009

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om Europa-Parlamentets beslutningsgrundlag for at godkende Rådet for Den Europæiske Unions regnskab

[af Per Clausen (EL) m.fl.]

1. Ændringsforslag

Udvalget (med undtagelse af EL) har stillet 1 ændringsforslag til beslutningsforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 31. marts 2009 og var til 1. behandling den 14. maj 2009. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Europaudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Flertallet peger på, at Europa-Parlamentet som led i sin dechargebehandling af Revisionsrettens årsberetning om gennemførelsen af EU's budget for 2007 har anmodet Rådet om at møde officielt op i Budgetkontroludvalget for derved at skabe større klarhed om Rådets budgetgennemførelse. Rådet har afvist denne anmodning og henvist til en »gentlemanaftale« fra 1970, hvorefter de to institutioner afholder sig fra at blande sig i hinandens administrative budgetter. Som følge af denne aftale har dechargesamarbejdet med Europa-Parlamentet i sager om Rådets budgetgennemførelse hidtil har været af uformel karakter.

Flertallet lægger vægt på, at man fra dansk side gennem årene har arbejdet aktivt for at sikre størst mulig åbenhed om anvendelsen af EU's bevillinger. Der er imidlertid fortsat et behov for øget gennemsigtighed i såvel Rådets som Europa-Parlamentets gennemførelse af deres respektive budgetter. Regeringen bør derfor arbejde for en løsning, der i videst muligt omfang fører til større gennemsigtighed i begge institutioners budgetgennemførelse.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et flertal (udvalget med undtagelse af EL):

Til teksten

1) Teksten affattes således:

»Folketinget opfordrer regeringen til i Rådet for Den Europæiske Union at arbejde aktivt for en aftale mellem Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Parlamentet om en formalisering af dechargeproceduren, som kan føre til større gennemsækelighed og øget parlamentarisk kontrol med forvaltningen af EU's budget, inden Europa-Parlamentet i 2010 skal træffe sin afgørelse om decharge for 2008-budgettet«.

[Formalisering af dechargeproceduren]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Europaudvalget har den 20. maj 2009 vedtaget en beretning med nedenstående tekst, som støttes af alle partier i Folketinget. Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) finder derfor, at beslutningsforslaget bør følge den linje, som er lagt i beretningen:

»Gennem mange år har Europa-Parlamentets meddelelse om decharge for gennemførelsen af EU's budget tiltrukket sig stor opmærksomhed.

Dette års dechargeprocedure var ingen undtagelse, da Europa-Parlamentet den 23. april 2009 ud-satte sin decharge til Rådets regnskab for 2007, med henvisning til at Rådet nægtede at mødes offi-cielt med Europa-Parlamentet og give de oplysninger, der efter Europa-Parlamentets opfattelse var nødvendige for, at man kunne kontrollere Rådets gennemførelse af sin del af budgettet.

Europa-Parlamentet kritiserede bl.a. Rådets regnskab for mangel på gennemsækelighed og åben-hed i forbindelse med udgifterne til den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik og bad i den forbin-delse Rådet om at møde op i Europa-Parlamentets Budgetkontroludvalg til officielle bilaterale de-chargemøder.

Rådet har afvist at imødekomme Europa-Parlamentets ønske om at give møde i Budgetkontrolud-valget med henvisning til en »gentlemanaftale« fra 1970, hvorefter de to institutioner afholder sig fra at blande sig i hinandens budgetter. I konsekvens heraf har den hidtidige dechargeprocedure mellem Europa-Parlamentet og Rådet været af uformel karakter. Rådet henviser desuden til, at EF-traktaten alene bemyndiger Europa-Parlamentet til at give Kommissionen decharge.

Ifølge EF-traktaten ligger ansvaret for gennemførelsen af EU's budget hos Kommissionen. Kom-missionen skal derfor hvert år forelægge Europa-Parlamentet og Rådet regnskabet vedrørende gen-nemførelsen af det forløbne regnskabsårs budget. Det er Europa-Parlamentet, som giver decharge til Kommissionen for gennemførelsen af budgettet. Det sker på baggrund af en henstilling fra Rådet. Forud for dechargen gennemgår både Europa-Parlamentet og Rådet regnskabet fra Kommissionen. Gennemgangen sker på baggrund af Revisionsrettens årsberetning om budgetgennemførelsen med tilhørende svar fra de kontrollerede institutioner.

Europa-Parlamentet har desuden i en årrække haft en praksis, hvorefter man også giver separat decharge til samtlige øvrige EU-institutioner og organer for deres regnskaber – herunder Rådet.

Behov for ny ordning

Fra dansk side har man gennem årene arbejdet aktivt for at styrke Rådets og medlemsstaternes ansvarsfølelse i forhold til kontrollen med EU-budgettet, og Danmark har bidraget med konkrete forslag til Rådets dechargehenstilling, der har medvirket til at forbedre forvaltningen og kontrollen af EU's budget. Som led heri har man fra dansk side lagt vægt på størst mulig åbenhed – og dermed bedre information – om anvendelsen af EU's bevillinger.

Europaudvalget finder dog i lyset af ovenstående, at der er behov for at forbedre kontrollen med gennemførelsen af EU's budget yderligere – og at medlemsstaterne har et særligt ansvar for, at der sker fortsatte fremskridt.

Europaudvalget finder navnlig, at der er behov for øget gennemsigtighed i både Rådets og Europa-Parlamentets gennemførelse af deres respektive budgetter. »Gentlemanaftalen« fra 1970 mellem de to institutioner er ikke længere tidssvarende, når det gælder samarbejdet mellem Rådet og Europa-Parlamentet om dechargen. Det er imidlertid vigtigt, at der afsættes den tid, der skal til, for at finde en løsning, som i videst mulig omfang fører til større gennemsækelighed i såvel Rådets som Europa-Parlamentets gennemførelse af deres budgetter.

Europaudvalget skal på den baggrund anmode regeringen om i Rådet at arbejde aktivt for en aftale mellem Rådet og Europa-Parlamentet om en formalisering af dechargeproceduren, som kan føre til større gennemsækelighed og øget parlamentarisk kontrol med forvaltningen af EU's budget, inden Europa-Parlamentet i 2010 skal træffe sin afgørelse om decharge for 2008-budgettet.«

Kim Andersen (V) Michael Aastrup Jensen (V) Erling Bonnesen (V) Henrik Høegh (V) nfmd.

Tina Nedergaard (V) Morten Messerschmidt (DF) Pia Adelsteen (DF) Helle Sjelle (KF)

Bendt Bendtsen (KF) Svend Auken (S) fmd. Kim Mortensen (S) Yildiz Akdogan (S)

Jeppe Kofod (S) Anne Grete Holmsgaard (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

Lone Dybkjær (RV) Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende B 152**

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
2	1. udkast til betænkning