



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. maj 2009
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2009-157-0073
Dok.: CAG41182

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 (B 177 – bilag 2), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Brian Mikkelsen

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg (B 177 – bilag 2):

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 6/5-09 fra Ole B. Frederiksen, København S, jf. B 177 – bilag 2.”

Svar:

Ole B. Frederiksen har i sin henvendelse af 5. maj 2009 til Folketingets Retsudvalg spurgt til, hvad der er årsagen til, at ”dræberhunde” ikke gøres ulovlige.

Jeg lægger ved besvarelsen af spørgsmålet til grund, at Ole B. Frederiksen ved udtrykket ”dræberhunde” mener de såkaldte ”kamp- eller muskelhunde”.

Som jeg bl.a. redegjorde for under 1. behandlingen af bl.a. beslutningsforslag nr. B 177 i Folketinget den 18. maj 2008, lægger regeringen afgørende vægt på at sikre, at hunde ikke skaber utryghed for deres omgivelser. Regeringen er derfor også meget positiv over for alle nye tiltag, som kan løse problemet med de farlige hunde.

Der er imidlertid tale om en vanskelig problemstilling, hvilket de mange forskellige forslag fra Folketingets partier og i pressen om, hvordan problemet med farlige hunde løses, også vidner om. Det er derfor nødvendigt at samle de sagkyndige på området, så de kan finde frem til en effektiv løsning på problemstillingen. Det er netop det, jeg har gjort, da jeg i februar i år nedsatte et udvalg om hunde.

Udvalget skal bl.a. overveje, hvilke tiltag der vil kunne være egnede i en styrket indsats over for farlige hunde.

Set i lyset af den allerseneste tids intensiverede debat – navnlig med udgangspunkt i konkrete sager om hundeoverfald – har Justitsministeriet bedt hundeudvalget om så vidt muligt at have en delbetænkning om farlige hunde klar inden udgangen af 2009, således at der kan tages et eventuelt lovgivningsinitiativ allerede i den kommende folketingssamling.

Jeg lægger afgørende vægt på, at vi får en stærkere regulering, herunder eventuelt et forbud mod farlige hunde, hvis hundeudvalget kan finde frem til en fornuftig afgrænsning af, hvilke hunde sådanne regler skal omfatte. Tilsvarende vil jeg være positiv over for at skærpe reglerne om, i hvilke tilfælde hunde skal føres i snor.

Det er imidlertid vigtigt, at vi har et gennemarbejdet beslutningsgrundlag, når vi skal tage stilling til en skærpelse af lovgivningen. Af den grund bør vi – som nævnt under 1. behandlingen af beslutningsforslaget i Folketinget den 18. maj 2009 – afvente resultatet af overvejelserne i udvalget, før vi træffer beslutninger, og udvalget er som nævnt tidligere blevet bedt om at fremskynde sit arbejde på dette punkt.