



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. maj 2009
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2009-157-0069
Dok.: MAR40577

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 (B 184), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Brian Mikkelsen

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg (B 184):

”Idet det for spørgeren er blevet oplyst, at den såkaldte Amstaff, der slog en kat ihjel i Birkerød, jf. artiklen ”Kamphund åd huskat” i B.T. d. 23. april 2009, måske i virkeligheden er en Pitt Bull, bedes ministeren be- eller afkræfte, hvorvidt der var tale om en Amstaff eller den ulovlige Pitt Bull, og redegøre for, hvordan politiet i sådanne sager sikrer sig, hvilken hunderace der er tale om, samt hvordan politiet skelner de to hunderacer Amstaff og Pitt Bull fra hinanden?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet anmodet Rigspolitiet om en udtalelse. Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Nordsjællands Politi har oplyst, at den omtalte sag fortsat er under efterforskning. Hunden er blevet undersøgt af en dyrlæge, som umiddelbart har vurderet, at der er tale om en blanding mellem Pitt Bull og Amstaff. Der foreligger imidlertid endnu ikke en erklæring herom.”

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 1.