



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 24. juni 2009  
Kontor: Dyrevelfærdskontoret  
Sagsnr.: 2009-157-0080  
Dok.: MAR40623

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 (B 184), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Brian Mikkelsen

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg (B 184):**

”Af artiklen ”Dræberhunden har mindst 50 søskende” af 28. maj 2009 fra lokalavisen.dk fremgår det, at en kamphund, der er en krydsning af bl.a. den forbudte hunderace Pitt Bull, har mindst 50 søskende. Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at de pågældende hunde bliver indfanget og aflivet, sådan som lovgivningen påbyder, jf. bekendtgørelse nr. 748 af 14. november 1991 om forbud mod hold af særligt farlige hunde?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet.

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 9 for så vidt angår spørgsmålet om muligheden for at konstatere, hvorvidt en hund af blandet race indeholder elementer af racen Pitt Bull.

Nordsjællands Politi har oplyst, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger herom efter politikredsens opfattelse ikke foreligger tilstrækkelige holdepunkter for at beslaglægge og aflive blandingshunde, herunder afkom af den i sagen omhandlede hund.”

Det kan supplerende oplyses, at det fremgår af § 1 i bekendtgørelse nr. 748 af 14. november 1991 om forbud mod hold af særligt farlige hunde, at besiddelse og avl af hunderacerne pit bull terrier, tosa samt krydsninger, hvori disse racer indgår, er forbudt.

Formålet med ændringen af hundeloven i 2003 var bl.a. at udvide politiets muligheder for at gribe ind over for hunde – uanset race – der har vist sig at være farlige for deres omgivelser, eller som har vist tegn på at kunne være farlige eller skræmmende, men som endnu ikke har forvoldt skade.

I forbindelse med lovændringen overvejede Justitsministeriet bl.a. at opheve bekendtgørelsen om forbud mod hold af særligt farlige hunde. Dyreværnsrådet og Den Danske Dyrlegeforening anbefalede imidlertid, at forbudet mod pit bull terrier og tosa blev opretholdt, idet bekendtgørelsen antoges at have haft en gavnlig effekt.