

Udenrigsministeriet
jteu@um.dk

18. juli 2008

Benedicte Federspiel
Dok. 60315/ps

Aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter

Udenrigsministeriet har anmodet om Forbrugerrådets kommentarer til Kommissionens forslag til forordning om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (KOM(2008)229).

Forbrugerrådet udtalte sig for et år siden vedrørende Kommissionens grøn bog om samme emne, hvor vi overordnet støttede regeringens foreløbige, generelle holdning, nemlig at arbejde aktivt for den videst mulige aktindsigt i EU, således som der også gives udtryk for i nærværende høringsdokument.

I vedlagte høringssvar af 21. juni 2007 om aktindsigt i EU-institutionernes dokumenter, hvortil henvises, anførte Forbrugerrådet, at hverken vi eller den europæiske forbrugerorganisation BEUC fandt, at aktindsigten var tilstrækkeligt omfattende. Herudover besvarede Forbrugerrådet omfattende de konkrete spørgsmål, som blev stillet i grøn bogen.

Ligesom det var tilfældet vedrørende Udenrigsministeriets høring om grøn bogen, har vores europæiske forbrugerorganisation BEUC endnu ikke afgivet svar på høringen vedrørende forslaget til revision. Forbrugerrådet vedlægger ligeledes det høringssvar, som BEUC afgav en måned efter Forbrugerrådets svar. Heri uddybes flere af de forhold, som Forbrugerrådet angav som problematiske, jf. fx den konkrete sag vedrørende "Lombard Club" – bankkartellet i Østrig – jf. note 10 i Kommissionens udkast.

I papiret henvises til forordningen vedrørende miljøområdet fra 2006 / Århuskonventionen. Det anføres flere steder, at revisionen bringer forordningen fra 2001 i overensstemmelse med forordningen vedrørende miljøområdet. Det fremgår heraf, at man ikke har til hensigt at inkorporere miljøforordningen i forordningen fra 2001, men Forbrugerrådet kan ikke umiddelbart se, hvilke overvejelser man måtte have gjort sig om dette. Men som det fremgår af vedlagte høringssvar vedrørende grøn bogen, bør der generelt ske en udvidelse og forbedring af aktindsigten.

Forbrugerrådet har bemærket den nye betragtning 7 om, at institutionerne aktivt skal formidle dokumenterne, da det i dag oftest er sådan, at det er forbrugeren/borgeren, der skal vide, at der findes et dokument, før man kan spørge om det. Det fremgår dog ikke umiddelbart, hvorledes den aktivistiske informationspolitik vil blive praktiseret.

Artikel 12 beskriver den nye ”direkte adgang til dokumenter”. Henvisningen til et register er fjernet (dog ikke i det gamle stk. 4 – nyt stk. 3), hvilket må være en forglemmelse. Det bør sikres, at artikel 12 virkelig bliver en aktiv formidling og ikke blot en henvisning til, at det kunne man jo have fundet på hjemmesiden.

Når den europæiske forbrugerorganisation BEUC har afgivet sin udtalelse til dette konkrete udkast til forordning, vil Forbrugerrådet eventuelt vende tilbage med yderligere kommentarer, idet vi dog med undren har noteret os, at Kommissionen ikke har foreslået bestemmelsen om beskyttelse af forretningsmæssige interesser ændret, angiveligt fordi erhvervslivet og de offentlige myndigheder mener, at de nuværende regler giver den rette balance, selvom såvel journalister, organisationer som størstedelen af de borgere, der har svaret på skemaet, mener, at den er for restriktiv.

Med venlig hilsen

Thomas Roland
Afdelingschef

Benedicte Federspiel
Chefkonsulent