



## GRUNDNOTAT

Dato: 2. april 2009  
Kontor: Internationalt  
J.nr.: 2009/4050-1239

**Grundnotat om forslag til ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af "EURODAC" til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af Dublin-forordningen (EURODAC-forordningen) (KOM(2008) 825 endelig)\***

**Resumé:**

*Kommissionen har den 3. december 2008 fremsat forslag til ændring af EURODAC-forordningen. Ændringsforslaget har navnlig fokus på følgende fire hovedområder; at øge effektiviteten i gennemførelsen af EURODAC-forordningen, at fjerne blokeringen af oplysninger om flygtninge og i den forbindelse udvide den registrerede personkredse til også at omfatte personer, der har eller søger om international beskyttelse, at tage hensyn til krav om databeskyttelse, samt at afspejle en række faktiske udviklinger siden vedtagelsen af EURODAC-forordningen. Samarbejdet om Dublin- og EURODAC-forordningerne er omfattet af det danske forbehold, men Danmark deltager i samarbejdet på mellemstatsligt grundlag i kraft af en parallelaftale. Hvorvidt en dansk tilknytning til ændringen af EURODAC-forordningen vil have statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser må vurderes nærmere. Forslaget til ændring af EURODAC-forordningen ledsages blandt andet af et forslag til ændring af Dublin-forordningen. Forslaget skønnes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Danmark støtter videreudviklingen af Dublin- og EURODAC-samarbejdet, navnlig for så vidt angår de ændringer, som har til formål at forbedre effektiviteten af Dublin-samarbejdet.*

**1. Baggrund**

Med EURODAC-forordningen blev der skabt et informationsteknologisk system, der havde til formål at lette anvendelsen af Dublin-konventionen, som senere blev erstattet af Dublin-forordningen. EURODAC-forordningen trådte i kraft den 15. december 2000. Driften af EURODAC indledtes den 15. januar 2003.

---

\* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Dublin-samarbejdet omfatter foruden EU-medlemsstaterne Island, Norge, Liechtenstein og Schweiz. Sidstnævnte har deltaget i Dublin-samarbejdet siden den 12. december 2008.

Kommissionen gennemførte 2007 en evaluering af Dublin-systemet samt EURODAC, hvilken blev fremlagt ved rapport af 6. juni 2007. Rapporten konkluderede, at Dublin-systemet fungerede efter hensigten, men at det var ineffektivt på visse punkter. Rapporten bemærkede navnlig, at der var tale om forsinket videregivelse af fingeraftryk fra medlemsstaterne, at der var en ineffektiv forvaltning af sletningen af oplysninger i EURODAC og en uklar specifikation af de ansvarlige myndigheder. Rapporten konkluderede herudover, at der var et højt antal gentagne ansøgninger om asyl i en anden medlemsstat end indrejsestaten, samt at der var overraskende få registreringer i EURODAC af personer, der havde krydset grænsen ulovligt.

Den 3. december 2008 fremsatte Kommissionen forslag til ændring af EURODAC-forordningen.

Kommissionens forslag er en del af den samlede asylpakke, der skal fremsættes som led i udbygningen af den anden fase af det fælles asylsystem. Forslaget bygger videre på de samme principper som EURODAC-forordningen, men har navnlig fokus på at skabe større effektivitet og på at leve op til de fællesskabsretlige krav om databeskyttelse. Desuden udvides personkredsen i Dublin-forordningen til også at omfatte personer, der har søgt om eller er blevet meddelt international beskyttelse, hvilket har en afsmittende effekt på EURODAC-forordningen.

Forslaget skal vedtages med kvalificeret flertal i overensstemmelse med proceduren for fælles beslutningstagen med Europa-Parlamentet, jf. EF-traktatens artikel 251.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Ved L 66/40 af 8. marts 2006 har Danmark imidlertid indgået en parallelaftale, hvorefter Dublin-forordningen og EURODAC-forordningen finder anvendelse mellem Fællesskabet og Danmark på mellemstatsligt grundlag.

Det fremgår af parallelaftalens artikel 3, at Danmark ikke deltager i vedtagelsen af ændringer af Dublin-forordningen og EURODAC-forordningen, som ikke er bindende for eller finder anvendelse for Danmark. Når der vedtages ændringer af forordningerne, meddeler Danmark Kommissionen, hvorvidt Danmark ønsker at gennemføre indholdet af ændringerne eller ej. Meddelelsen herom skal gives på tidspunktet for vedtagelsen af ændringerne eller inden 30 dage herefter. Såfremt Danmark ikke ønsker at deltage i ændringerne af forordningerne, betragtes parallelaftalen som opsagt, medmindre anden aftale kan indgås mellem Danmark og EU inden 90 dage, jf. parallelaftalens artikel 3, stk. 7.

## 2. Formål og indhold

Formålet med ændringen af EURODAC-forordningen er at styrke effektiviteten af Dublin systemet samt bedre at leve op til kravene om databeskyttelse. Dette gøres ved at:

- opstille tidsfrister for oplysningers videregivelse
- sikre at Det Centrale System oplyser medlemsstaterne om behovet for at slette oplysninger i overensstemmelse med kravene om databeskyttelse
- ophæve blokeringen af oplysninger om personer, der er meddelt international beskyttelse
- pålægge medlemsstaterne at angive, når de anvender deres skønsmæssige beføjelser
- udvide forordningens anvendelsesområde til foruden flygtninge, som defineret i Flygtningekonventionen, at omfatte personer, der har søgt om eller er blevet tildelt subsidær beskyttelse
- tage hensyn til en række tekniske udviklinger siden EURODAC-forordningen første gang blev vedtaget den 16. december 2000
- indføre mere specifik indberetningsforpligtelse for medlemsstaterne i forbindelse med angivelsen af deres kompetente myndigheder
- samle bestemmelserne fra gennemførelsesforordningen og EURODAC-forordningen i én forordning.

### 2.1 Formål og definitioner

I forslagets artikel 1 fastsættes formålet med EURODAC-systemet, nemlig at lette fastsættelsen af, hvilken medlemsstat der i henhold til Dublin-forordningen er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse. Området udvides hermed i overensstemmelse med ændringsforslaget til Dublin-forordningen, hvor anvendelsesområdet udvides til også at omfatte ansøgere om subsidær beskyttelse i modsætning til den nugældende forordning, der alene omfatter ansøgere om flygtningestatus som defineret i Flygtningekonventionen. Der er endvidere tale om en opdatering af artikel 1 i forhold til de nuværende tekniske problemstillinger, idet regler om destruktion af transportbærer er fjernet. I praksis fremsendes fingeraftryk på nuværende tidspunkt elektronisk til EURODAC-systemet, og den praktiske problemstilling er løst ved DubliNet, der er et sikkert kommunikationsmiddel mellem medlemsstaterne.

Artikel 2 definerer Dublin-forordningen, personkredsen og oprindelsesmedlemsstat i overensstemmelse med den nævnte udvidelse af personkredsen og udgør herudover ingen indholdsmæssige ændringer i forhold til den nugældende bestemmelse.

I forslagets artikel 3 defineres EURODAC som en central elektronisk fingeraftryksdatabase, det centrale system, og en kommunikationsinfrastruktur, som har et nationalt adgangspunkt pr. medlemsstat. Bestemmelsen præciserer i forhold til gældende regler, at der kun kan være et nationalt adgangspunkt pr. medlemsstat. Det centrale system behandler oplysningerne på vegne af oprindelsesmedlemsstaten. Der er desuden indsat en ny henvisning til Den Eu-

ropæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Med forslagets artikel 4 indføres som en nyskabelse i forhold til den gældende EURODAC-forordning en forvaltningsmyndighed, som skal overtage ansvaret for den operationelle forvaltning af EURODAC. Kommissionen vil indtil etableringen af forvaltningsmyndigheden varetage dennes forpligtelser. Forvaltningsmyndigheden har ansvaret for den operationelle forvaltning af EURODAC og ansvaret for tilsyn, sikkerhed og koordination med medlemsstaterne i forbindelse med kommunikationsinfrastrukturen.

Om statistiske oplysninger fastlægges det i artikel 5, at forvaltningsmyndigheden udarbejder en månedlig statistik over arbejdet i det centrale system. Bestemmelsen er tilrettet med hensyn til det udvidede anvendelsesområde til også at omfatte ansøgere om international beskyttelse. Indberetningsforpligtelsen er fastlagt til hver måned.

## **2.2. Ansøgere om international beskyttelse**

Forslagets artikel 6 fastlægger en tidsfrist for medlemsstaternes fremsendelse af fingeraftryk til EURODAC-systemet på 48 timer fra personer, der søger om international beskyttelse. Fristen skal regnes fra det tidspunkt, hvor der er indgivet ansøgning om international beskyttelse. I medfør af den nugældende bestemmelse i EURODAC-forordningen skal medlemsstaterne *straks* videregive fingeraftrykkene til EURODAC. Fastsættelsen af en tidsfrist er begrundet i Kommissionens evalueringsrapport af Dublin-systemet fra 2007. En medlemsstat, der modtager en ansøger som følge af en overførsel i medfør af Dublin-forordningen, skal meddele til EURODAC, at overførslen er lykkedes. Oplysningen herom opbevares med henblik på videregivelse til andre medlemsstater. Resultatet af en søgning videregives automatisk af den centrale enhed til den spørgende medlemsstat.

Indholdet af svaret fra den centrale enhed fastlægges i artikel 7, som opregner de oplysninger, der registreres i det centrale system. Opregningen af oplysninger modsvarer de nugældende bestemmelser, idet der dog er indført en forpligtelse til at registrere operatørens brugernavn. Elementer af den nugældende bestemmelse om tilintetgørelse af databærer foreslås fjernet.

Oplysninger lagres ifølge artikel 8 i ti år fra optagelsestidspunktet og slettes herefter automatisk.

Oplysninger slettes før udløbet af ovennævnte frist i medfør af forslagets artikel 9, såfremt den omhandlede person har opnået statsborgerskab i en medlemsstat. Det centrale system pålægges at underrette samtlige oprindelsesmedlemsstater, når der slettes oplysninger, der var lagret som følge af videregivelse i overensstemmelse med forslagets artikel 6 eller artikel 10.

### **2.3. Ulovlig passage af en ydre grænse**

Forslagets artikel 10 fastlægger rammerne for medlemsstaternes indsamling og videregivelse af fingeraftryksoplysninger. Det fremgår af bestemmelsen, at der optages fingeraftryk af alle ansøgere om international beskyttelse, som er over 14 år, som pågribes i forbindelse med ulovlig passage af grænsen til en medlemsstat efter at være kommet fra et tredjeland, og som ikke afvises. Fingeraftryksoplysningerne videregives til EURODAC inden 48 timer fra pågribelsen af den pågældende og indeholder foruden fingeraftryksoplysningerne, oprindelsesmedlemsstat, sted og dato for pågribelse, køn, medlemsstatens referencenummer, dato for optagelse af fingeraftryk og for videregivelse samt operatørens brugernavn.

Oplysningerne registreres i medfør af forslagets artikel 11 i det centrale system med henblik på sammenligning med oplysninger om ansøgere om international beskyttelse. Oplysningerne må ikke sammenlignes med tidligere registreringer af ulovlig passage af en ydre grænse.

Videre regulerer forslagets artikel 12 lagringen af oplysningerne. Det fremgår af artikel 12, at oplysningerne om ulovlig passage af en ydre grænse lagres i et år fra den dato, hvor den pågældendes fingeraftryk blev optaget. Lagringstiden var tidligere fastsat til to år. Oplysningerne slettes endvidere, såfremt oprindelsesmedlemsstaten får kendskab til, at den pågældende har fået opholdstilladelse, har forladt medlemsstaternes område eller har opnået statsborgerskab i en medlemsstat. Det centrale system oplyser relevante medlemsstater om sletningen, såfremt den foretages før udløbet af den et-årige periode.

### **2.5. Ulovligt ophold i en medlemsstat**

Det fremgår af forslagets artikel 13, at medlemsstaterne ved at fremsende fingeraftryksoplysninger til det centrale system har mulighed for at kontrollere, om en person, der opholder sig ulovligt på statens område, tidligere har indgivet en ansøgning om international beskyttelse i en anden medlemsstat. Der angives nogle momenter, som kan give anledning til at kontrollere dette, navnlig hvis der er indikationer af, at den pågældende tidligere har indgivet ansøgning om international beskyttelse. Bestemmelsen er en videreførelse af den nugældende bestemmelse. Ændringsforslagene i artikel 13 er alene af teknisk art.

### **2.6. Personer, der har opnået international beskyttelse**

Artikel 12 i den nugældende forordning om blokering af oplysninger foreslås slettet. Det fremgår af bestemmelsen, at oplysningerne i EURODAC blokeres, såfremt en person er blevet anerkendt eller har fået indrejsetilladelse som flygtning i en medlemsstat.

Bestemmelsen foreslås erstattet af artikel 14 om mærkning af oplysninger i EURODAC-systemet. Det følger af artikel 14, at der skal indføres en mærkning, hvorved det ved søgning af fingeraftryk i EURODAC-databasen kan konstateres, hvorvidt den pågældende er blevet tilkendt international beskyttelse i en anden medlemsstat. Oplysningerne skal fjernes, såfremt den pågældendes opholdsretlige status ophører.

## 2.7. Anvendelse af oplysninger, databeskyttelse, sikkerhed og ansvar

Forslagets [artikel 15](#) fastlægger oprindelsesmedlemsstatens ansvar for at optage fingeraftryk på lovlig vis, for at videregive fingeraftryksoplysninger på lovlig vis, for at sikre korrekte oplysninger, for at medvirke til lovlig behandling af oplysningerne og for at anvende sammenligninger af fingeraftrykkene på lovlig vis. Oprindelsesmedlemsstaten er ansvarlig for oplysningernes sikkerhed før og under videregivelsen til det centrale system og for den endelige identifikation af oplysningerne. Kommissionen har ansvaret for at påse, at det centrale system drives i overensstemmelse med EUODAC-forordningens bestemmelser og skal i den forbindelse træffe foranstaltninger til at sikre, at oplysningerne kun anvendes i overensstemmelse med formålet i EUODAC, sikre systemets sikkerhed og sørge for, at kun autoriserede personer har adgang til det centrale system. Bestemmelsen indeholder alene tekniske ændringsforslag.

Videregivelse af fingeraftryksoplysningerne skal i medfør af [artikel 16](#) ske digitalt. De tekniske krav herfor fastsættes af forvaltningsmyndigheden. Det kræves, at oplysningerne skal kunne identificeres entydigt ved et referencenummer. Det centrale system bekræfter modtagelsen af oplysningerne. Bestemmelsen indeholder alene tekniske ændringsforslag.

Ligeledes indeholder forslaget [artikel 17](#) alene tekniske ændringsforslag. Artikel 17 omhandler gennemførelse af sammenligninger og videregivelse af resultater og fastslår, at fingeraftryksoplysninger skal videregives i en kvalitet, der er egnet til sammenligning i det elektroniske genkendelsessystem. Forvaltningsmyndigheden kan, hvis relevant, fastlægge denne kvalitet. Det centrale system anmoder om fornødent medlemsstaten om at fremsende kvalitativt brugbare fingeraftryksoplysninger.

Det centrale system udfører sammenligningerne i den rækkefølge, oplysningerne modtages og besvarer anmodninger inden 24 timer. Det er muligt at anmode om hastebehandling fra det centrale system, hvis dette er fornødent af hensyn til medlemsstatens nationale procedure. Et ukorrekt resultat meddeles til såvel Kommissionen som til forvaltningsmyndigheden. Såfremt en medlemsstat påtager sig ansvaret i medfør af artikel 17 i ændringsforslaget til Dublin-forordningen (humanitære årsager) skal dette meddeles til det centrale system. Bestemmelsen om at registrere, såfremt en medlemsstat påtager sig ansvaret i medfør af nævnte artikel 17, er en nyskabelse.

Forslagets [artikel 18](#) fastslår, at data, der fremsendes mellem medlemsstaterne og det centrale system, benytter den kommunikationsinfrastruktur, som fastlægges af forvaltningsmyndigheden.

Bestemmelsen i den nugældende EUODAC-forordnings artikel 14 og artikel 19 foreslås slettet af hensyn til nye databeskyttelsesregler.

Reglerne om datasikkerhed fastlægges i forslaget [artikel 19](#), som bruger samme sprog som i forslaget til Visum-kodeks. Den ansvarlige medlemsstat garanterer oplysningernes sikkerhed før og under fremsendelsen til det centrale system, ligesom den garanterer sikkerheden af oplysninger modtaget fra det centrale system. Hver medlemsstat træffer de nødvendige

foranstaltninger i relation til sit nationale system, mens forvaltningsmyndigheden træffer de nødvendige foranstaltninger for så vidt angår driften af EURODAC.

I forslagets artikel 20 fastsættes adgangen til berigtigelse eller sletning af de oplysninger, der er registreret i EURODAC. Oprindelsesmedlemsstaten, men ikke andre medlemsstater, har adgang til de oplysninger, som den har videregivet, og som er registreret i det centrale system i overensstemmelse med EURODAC-forordningen. Oprindelsesmedlemsstaten kan berigtige, supplere eller slette oplysninger i EURODAC. Hvis forvaltningsmyndigheden eller en anden medlemsstat har mistanke om, at oplysninger i EURODAC er ukorrekte eller registrerede i strid med EURODAC-forordningen, meddeles dette til oprindelsesmedlemsstaten.

Hver medlemsstat udpeger de myndigheder, som har adgang til det centrale system, og specificerer det konkrete kontor ansvarligt for håndtering af fremsendelse af oplysninger til det centrale system. Oversigten over myndighederne offentliggøres af forvaltningsmyndigheden i Den Europæiske Unions Tidende og ajourføres om fornødent en gang årligt. Oplysninger i EURODAC kan ikke videregives til tredjestater uden særlig hjemmel.

Efter forslagets artikel 21 føres der registre med behandlingen af oplysninger i EURODAC. Som en nyskabelse er der indført en forpligtelse for hver medlemsstat til at føre registre over de personer, som er ansvarlige for at indlæse eller hente oplysningerne.

Erstatningsansvar for ulovlig behandling af oplysninger i EURODAC eller manglende overholdelse af sine forpligtelser påhviler efter forslagets artikel 22 den medlemsstat, som er ansvarlig for skaden, medmindre staten kan påvise, at den er uden skyld i den begivenhed, som medførte skaden.

Forslagets artikel 23 fastlægger en forpligtelse for medlemsstaterne om at gøre den registrerede bekendt med den registeransvarliges identitet, formålet med at behandle oplysningerne i EURODAC, målsætningerne for Dublin-forordningen, modtagerne af oplysningerne, pligten til at lade sine fingeraftryk optage for ansøgere om international beskyttelse og for personer, der ulovligt har krydset grænsen til en medlemsstat. Endelig fastlægges den pågældendes ret til at få indsigt i oplysningerne om den pågældende selv og til at kræve at ukorrekte oplysninger om sig selv berigtiget eller slettet. For mindreårige gives oplysningerne nævnt ovenfor på en alderssvarende måde, hvilket er en nyskabelse.

Som endnu en nyhed indføres, at underretningen fortrinsvis gives skriftligt, og at den registrerede har ret til at få oplysninger om procedurerne for udøvelse af sine rettigheder og om kontaktpersoner fra medlemsstatens kompetente myndighed. Denne procedure antages at være i overensstemmelse med nugældende ret.

Herudover fastlægges en forpligtelse for de nationale myndigheder til at registrere en henvendelse fra en person, der anmoder om oplysninger om sig selv, og til at gøre denne dokumentation tilgængelig for de nationale tilsynsmyndigheder, hvis de anmoder herom.

Den nationale tilsynsmyndighed drager i medfør af forslaget artikel 24 omsorg for, at behandlingen af personoplysninger foregår på lovlig vis og i overensstemmelse med EURODAC-forordningen.

Som en nyskabelse indfører artikel 25 kompetence for Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse til at føre tilsyn med forvaltningsmyndigheden og revision af dennes behandling af personoplysninger. Samarbejdet mellem de nationale tilsynsmyndigheder og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse fastsættes i forslaget artikel 26. Der er tale om tekniske ændringer.

### **2.11. Overgangsbestemmelser og afsluttende bestemmelser**

De afsluttende bestemmelser fremgår af forslaget kapitel VII i artiklerne 27-33 og udgør tekniske ændringer i forhold til EURODAC-forordningen. Som en nyskabelse indføres forvaltningsmyndighedens adgang til de nødvendige oplysninger med henblik på teknisk vedligeholdelse, rapportering og statistik. Hvert andet år udarbejdes en rapport om det centrale systems tekniske funktion, jf. forslaget artikel 28. EURODAC-systemet evalueres efter forslaget artikel 29 af Kommissionen første gang tre år efter forordningens ikrafttræden og herefter hvert fjerde år. Medlemsstaterne og forvaltningsmyndigheden pålægges at bidrage med de fornødne oplysninger.

### **3. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor**

Den nugældende EURODAC-forordning blev implementeret i dansk ret med lov nr. 323 af 18. maj 2005 om Danmarks tilknytning til Dublin- og EURODAC-forordningen på mellemstatsligt grundlag. Danmark indtrådte i samarbejdet med de øvrige EU-medlemsstater samt Norge og Island den 1. april 2006.

Det fremgår af parallelaftalens artikel 3, at Danmark ikke deltager i vedtagelsen af ændringer af Dublin-forordningen og Eurodac-forordningen, som ikke er bindende for eller finder anvendelse for Danmark. Når der vedtages ændringer af forordningerne, meddeler Danmark Kommissionen, hvorvidt Danmark ønsker at gennemføre indholdet af ændringerne eller ej. Meddelelsen herom skal gives på tidspunktet for vedtagelsen af ændringerne eller inden 30 dage herefter. Såfremt Danmark ikke ønsker at deltage i ændringerne af forordningerne, betragtes parallelaftalen som opsagt, medmindre anden aftale kan indgås mellem Danmark og EU inden 90 dage, jf. parallelaftalens artikel 3, stk. 7.

Vedtagelsen af forslaget får ingen lovgivningsmæssige konsekvenser, da Danmark ikke deltager i vedtagelsen, og ændringerne er ikke bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

En gennemførelse af ændringerne på mellemstatsligt grundlag vil få lovgivningsmæssige konsekvenser, der kræver ændringer i udlændingeloven, idet udlændingeloven i kapitel 5 a og § 29a, stk. 2, henviser til den nugældende Dublin-forordning.



#### **4. Danmarks foreløbige generelle holdning**

Danmark støtter videreudviklingen af Dublin- og EURODAC-samarbejdet, navnlig for så vidt angår de ændringer, som har til formål at forbedre effektiviteten af Dublin-samarbejdet.

#### **5. Generelle forventninger til andre landes holdning**

Der forventes generel opbakning til Kommissionens forslag, men der må også forventes forhandlinger om dele af forslaget, herunder om fristen for at fremsende fingeraftryk til EURODAC-systemet og spørgsmålet om længden af den tid, hvor fingeraftrykkene for personer, der illegalt har krydset grænsen til en medlemsstat, er lagret i systemet.

#### **6. Høring**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandrings-samarbejdet (SPAIS) den 6. november 2008, der desuden har været hørt over forslaget.

Dansk Flygtningehjælp har den 8. januar 2009 fremsendt høringssvar til ministeriet. Dansk Flygtningehjælp udtaler, at de er tilfredse med indholdet i forslaget og henviser til Kommissionens grøn bog fra 2007.

Amnesty International har den 9. januar 2009 fremsendt sit høringssvar til ministeriet. Det fremgår af Amnesty Internationals høringssvar, at Amnesty International indtil videre ikke har bemærkninger til ændringsforslaget vedrørende EURODAC-forordningen, idet der er tale om en række tekniske ændringer. Amnesty International har alene forholdt sig til de overordnede linjer i forslaget og vil eventuelt på et senere tidspunkt vende tilbage med mere detaljerede bemærkninger.

#### **7. Europa-Parlamentet**

Kommissionen har sendt direktivforslaget til Europa-Parlamentet samtidig med oversendelsen til Rådet med henblik på Europa-Parlamentets stillingtagen til forslaget i overensstemmelse med proceduren for fælles beslutningstagen, jf. EF-traktatens artikel 251.

#### **8. Nærhedsprincippet**

Ændringsforslaget skønnes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet, da spørgsmålet om, hvilket land der har ansvaret for at behandle en asylansøgning, løses bedst i samarbejde mellem medlemsstaterne og kan ikke løses gennem national regulering i de enkelte medlemsstater.

#### **9. Statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser**

En vedtagelse af forordningen vil hverken få statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser, da Danmark ikke deltager i vedtagelsen. Forordningen er ikke bindende for og finder ikke anvendelse i Danmark.

Det må vurderes nærmere, hvorvidt en gennemførelse af forslaget på mellemstatsligt grundlag vil få statsfinansielle konsekvenser, som ikke kan afholdes inden for de eksisterende rammer.

**10. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik**

Ændringsforslaget har ikke tidligere været forlagt for Folketingets Europaudvalg eller for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik. Et samlenotat vedrørende Kommissionens asylforslag er forud for rådsmødet den 27. og 28. november 2008 (retlige og indre anliggender) fremsendt til Folketingets Europaudvalg og til Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik. Punktet blev imidlertid taget af dagsordenen for rådsmødet.