



## Danmarks Rejsebureau Forening

Falkoner Allé 58 B · DK-2000 Frederiksberg

Tlf: 35 35 66 11 · Fax: 35 35 88 59

[drf@travelassoc.dk](mailto:drf@travelassoc.dk) · [www.drf-dk.dk](http://www.drf-dk.dk)

Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

18-09-2008  
Anna Cathrine Andersen  
Konsulent  
Telefon 35 30 12 52  
E-mail: [anna@travelassoc.dk](mailto:anna@travelassoc.dk)

### **J.nr. 2008/4009-83 - Hørings svar fra Danmarks Rejsebureau Forening vedr. Forslag til lov om ændring af udlændingeloven**

Indledningsvis skal Danmarks Rejsebureau Forening bemærke, at vi er forundrede over, at vi ikke er høringspart til Lovforslaget om ændring af udlændingeloven af 5. september 2008.

Set i lyset af, at Danmarks Rejsebureau Forening har deltaget aktivt på sidelinjen i den af Integrationsministeriet nedsatte visumarbejdsgruppe samt at der er et gensidigt ønske om et øget samarbejde mellem turistbranchen og arbejdsgruppen, anser vi os selv for at være en naturlig høringspart. Derfor tillader vi os hermed at fremkomme med Danmarks Rejsebureau Forenings bemærkninger til Lovforslaget.

Danmarks Rejsebureau Forening finder overordnet, at der med lovforslaget om ændring af udlændingeloven er tale om bevægelser i den rigtige retning. De konkrete ændringsforslag indfrier i vid udstrækning ønsket om effektivisering og smidiggørelse af adgangen til forretningsvisum og besøgsvisum, men desværre ikke vidtgående nok til turistbranchens behov.

#### **Afsnit 2.2 National kompetencefordeling (side 6)**

For det første finder Danmarks Rejsebureau Forening det af afgørende betydning, at de danske repræsentationer ikke alene er bemyndiget til at udstede visum, men i lighed med mange af de øvrige Schengenlande også bemyndiges til at give afslag på visum.

Som det fremgår af den undersøgelse som arbejdsgruppen om visumadministrationen iværksatte for at afdække fordeling af afgørelseskompetencen i visumsager og den anvendte tid i forbindelse med sagsbehandlingen blandt en række nærmere udvalgte Schengenlande i forbindelse med udarbejdelsen af deres rapport (december 2007) fastslås det, at sagsbehandlingstiden i de øvrige Schengenlande, hvor repræsentationerne har afslagskompetence, generelt er kortere end i Danmark.

Alene det taler for, at afslagskompetencen skal lægge hos de danske repræsentationer frem for, at repræsentationerne i overensstemmelse med det nuværende regelsæt skal overgive sagen til udlændingetjeneste, når der ikke umiddelbart kan udstedes visum. Desuden taler Danmarks relative lave afslagsprocent set i forhold til hvor mange visumansøgninger der sendes hjem til afgørelse i udlændingetjeneste for, at det ikke er nødvendigt med den nuværende omstændelige visumadministration.

Ved at afgive afslagskompetencen til de danske repræsentationer vil – alt andet lige – medføre en smidigere sagsbehandling, der vil medvirke til at nedbringe

sagsbehandlingstiden på visumansøgningerne væsentligt - til fordel for både visumansøgerne som myndighederne.

Danmarks Rejsebureau Forening vil på denne baggrund foreslå, at Udlændingeloven ændres og tilpasses, således at de danske repræsentationer også gives afslagskompetence i visumsager.

### **Afsnit 2.3 Repræsentationsaftaler (side 7)**

Et andet væsentligt forhold, der kunne gøre det lettere for udlændinge at få et visum er, at sikre en bedre dækning af visumudstedelse globalt, herunder indgåelse af repræsentationsaftaler med andre EU-lande, som er til stede i lande eller områder af lande, hvor Danmark ikke er repræsenteret. En bedre organisering af dansk repræsentation i udlandet vil uden tvivl medføre et øget antal ansøgninger om turistvisum, som i sidste ende vil afspejle sig i en øget vækst af turister til Danmark.

### **Afsnit 2.6 Udlændingemyndighedernes visumpraksis (side 8)**

Generelt er det en mangel, at det ikke i forbindelse med lovforslaget stilles forslag om at ændre visumpraksis ved en revision af Integrationsministeriets visumpraksisnotat samtidig med en vedtagelse af ændringsforslagene til Udlændingeloven, således denne i højere grad kommer til at afspejle formålet med lovforslaget med det samme. En lempeligere visumpolitik skal gå hånd i hånd med en tilrettet visumadministration, hvis målet med en lempeligere visumpolitik skal opnås.

Visumpraksisen skal derfor justeres på flere områder i forhold til at smidiggøre og effektivisere processerne, nedbringe sagsbehandlingstiden og for at højne serviceniveauet på repræsentationerne.

I den forbindelse har Danmarks Rejsebureau Forening gentagne gange nævnt overfor Integrationsministeriet, herunder arbejdsgruppen, at det ikke er hensigtsmæssigt at landegruppeinddelingen, som danner grundlag for, om en visumansøger kan meddeles turistvisum, finder anvendelse.

Som Danmarks Rejsebureau Forening tidligere har redegjort for, er landegruppeinddelingen en hæmsko for at skabe vækst i dansk turisme. Landegruppeinddelingen betyder ikke alene, at mange potentielle købekraftige turister afskæres muligheden for at komme til Danmark pga. deres statsborgerskab, men også at mange potentielle turister på forhånd undlader at ansøge om visum til Danmark pga. den restriktive visumpraksis. At potentielle turister afholdes fra helt at forsøge at få visum pga. Danmarks ry som et "lukket" land eller afslås visum alene ud fra deres statsborgerskab koster hvert år turismeerhvervet dyrt.

Danmarks Rejsebureau Forening ønsker derfor en afvikling af landegruppeinddelingen, der i dag er grundlæggende for tildeling af visum til turisme og privatbesøg, da den er en stor barriere for turismeerhvervet. I stedet vil Danmarks Rejsebureau Forening som hidtil foreslå, at udgangspunktet for, hvorvidt en visumansøger kan meddeles turistvisum til Danmark eller ej kommer til at ske på individuelle kriterier som fx alder, ansættelsesforhold, civilstand og lignende - i lighed med kriterierne i de turistordninger der er etableret i Kina, Indien og Ukraine. Dette skøn bør udelukkende foretages af de enkelte ambassader og generalkonsulater (jf. bemærkninger til afsnit 2.2 vedr. national kompetencefordeling). Vurderingen af ansøgningen bør nemlig tage udgangspunkt i de individuelle karakteristika ved visumansøgeren, og ikke hvilket statsborgerskab den pågældende ansøger har. På den måde undgås det, at visumpolitikken straffer hele

befolkninger på forhånd samtidig med at der skabes betydelige vækstmuligheder for turisme i Danmark. Det vil ikke alene medføre flere turismeindtægter til erhvervet, det vil også have en positiv afsmittende effekt på erhvervslivet i Danmark i øvrigt – og dermed samfundsøkonomien som helhed.

Men det kan kun efter Danmarks Rejsebureau Forenings opfattelse ske ved, at der først og fremmest foretages en grundlæggende ændring i ministeriets årlige notat om visumpraksis, således at denne ikke som nu baseres på den generelle landegruppeinddeling, men derimod fremover baseres på et skønsprincip i forhold til den enkelte visumansøger.

Danmarks Rejsebureau Forening er naturligvis klar over, at en mere lempelig visumpolitik ikke må sætte de bærende hensyn bag visumpolitikken over styr for at tilgodese turismeerhvervet. Her er det dog vores vurdering, at den foreslåede ændring hverken vil bringe de sikkerheds- og udenrigspolitiske hensyn i fare eller øge immigrationsrisikoen, da de nødvendige foranstaltninger til at undgå misbrug af visum allerede findes.

Af specifikke bemærkninger til afsnittet om visumpraksis er, at der på side 9 skrives: "*I asyl- og immigrationslandegruppen er en særlig relation mellem ansøgeren og den herboende normalt en forudsætning for at meddele visum, mens der i relation til turistlandegruppen også kan meddeles visum til rene turistbesøg*". Hvorfor er det normalt en forudsætning, at visumansøgeren fra asyl- og immigrationslandegruppen har særlige relationer i Danmark?!

Det er Danmarks Rejsebureau Forenings holdning, at en turist fra asyl- og immigrationslandegruppen kan være en lige så god turist som en person fra turistlandegruppen. Alene det, at man kommer fra et land som karakteriseres som enten asyl- eller immigrationsland i ministeriets landegruppeinddeling betyder ikke, at alle disse landes statsborgere har til hensigt at misbruge et turistvisum til at søge om videregående ophold (asyl eller opholdstilladelse på andet grundlag) eller udøve kriminalitet. Derimod er det en stigmatisering af befolkninger, der er med til at give Danmark som turistland sit dårlige omdømme rundt om i verdenen. Der findes jo også velhavende personer i de lande som falder indenfor asyl- og immigrationslandegruppen, og som har helt reelle hensigter med at opnå et turistvisum – nemlig at være ganske almindelig turist i Danmark.

Danmarks Rejsebureau Forening ønsker derfor, at det slettes fra visumpraksisnotatet, at det forudsættes for visumansøgere fra asyl- og immigrationslandegruppen skal have særlige relationer i Danmark for at kunne opnå visum. Alle bør kunne meddeles visum, uanset vedkommendes relationer i eller til Danmark. Visumpraksisen skal tage udgangspunkt i de individuelle karakteristika ved den person, der søger om visum.

En justering af visumpraksisnotatet er dog ikke tilstrækkelig til at sikre en effektiv og smidig adgang til forretningsvisum og turistvisum. Det er simpelthen ikke nok at have en effektiv og smidig praksis på papiret, hvis de nødvendige ressourcer ikke er til stede til at virkeliggøre denne. Danmarks Rejsebureau Forening anser korrekt bemanning på repræsentationerne som den altafgørende forudsætning for, at visumpraksisen kan få den ønskede effekt. Kun herved kan det sikres en forbedret sagsbehandling med en kort sagsbehandlingstid. Det skal dog understreges, at det ikke er Danmarks Rejsebureau Forening magtpåliggende eller et mål i sig selv, at der afsættes flere ressourcer til området. Målet er derimod, at visumadministrationen kan løftes på

tilfredsstillende vis med de ressourcer som tilføres området. På nuværende tidspunkt må Danmarks Rejsebureau Forening konstatere, at de afsatte ressourcer til området ikke er tilstrækkelige til at indfri vores forventninger og mål om en effektiv visumadministration (se bemærkninger til afsnit 3.3). Danmarks Rejsebureau Forening skal derfor anmode om, at området tilføres ressourcer omgående, således sagsbehandlingen kan ske inden for rimelig tid. Derudover bør der fremover løbende fra ministeriets side foretages en vurdering af, om de nødvendige ressourcer er til stede til at sikre en forbedret sagsbehandling på området – hvis ikke skal de nødvendige ressourcer afsættes.

### **Afsnit 3.3 Øvrige forslag fra arbejdsgruppen og arbejdsgruppens myndighedsrepræsentanter**

Danmarks Rejsebureau Forening vil gerne kvittere Integrationsministeriet og arbejdsgruppen for at have etableret forsøgsordninger i Indien, Kina og Ukraine vedrørende udstedelse af turistvisum til statsborgere fra de pågældende lande.

Turistordningerne er et meget positivt tiltag som i teorien bør effektivere og smidiggøre adgangen til turistvisum. I praksis må turistbranchen desværre konstatere, at ordningerne efter at have været i kraft i godt 2 ½ måned ikke fungerer efter hensigten. Forsøgsordningerne har ganske enkelt ikke resulteret i en smidigere sagsbehandling og en nedbragt sagsbehandlingstid – og har derfor heller ikke resulteret i den forventede tilgang af turister til Danmark.

Flere af Danmarks Rejsebureau Forenings incommingbureauer oplever dagligt, at visumadministrationen med indførslen af ordningerne hverken er blevet nemmere eller hurtigere. Ofte er der flere ugers ventetid på indlevering af en visumansøgning ligesom behandlingen af visumansøgningen kan tage op til 2 måneder før visumansøgeren meddeles visum.

At visumadministrationen fortsat er træg bekræftes også indenfor udlændingemyndighedernes egne rækker. I en skriftlig korrespondance mellem et stort dansk incommingbureau og ambassaden i Kiev fremgår det, således at der pt. er tre ugers ventetid på indgivelse af visumansøgning, og at der derefter går 10 dage, måske mere, før ansøgeren ved, om han/hun kan meddeles visum. Alt i alt 5-6 ugers ekspeditionstid for en ferieuge til Danmark. En så lang ekspeditionstid er hverken formålet med forsøgsordningerne eller en anstændig, acceptabel visumadministration. Ambassaden begrundet selv den langsommelige proces med, at det ikke i praksis er muligt at garantere en hurtig sagsbehandling med de forhåndenværende ressourcer.

På baggrund af disse udmeldinger fra såvel turistbranchen som udlændingemyndighederne selv, må Danmarks Rejsebureau Forening ligge til grund, at en del af de ovennævnte visumproblemer kan henføres til manglende menneskelige ressourcer. De manglende menneskelige ressourcer til at håndtere et øget pres på de danske repræsentationer som følge af de lempeligere turistvisumregler medfører, at visumadministrationen i stedet for være blevet mere effektiv nærmest er blevet mere træg.

Problemerne med visumadministrationen skyldes dog ikke kun manglende menneskelige ressourcer. Ifølge Udenrigsministeriet har IT-problemer medvirket til, at ordningerne ikke haft en positiv indvirkning på sagsbehandlingstiderne, tværtom. En fornuftig visumadministration er således også blevet besværliggjort ved, at det ikke med indførslen af forsøgsordningerne er blevet sikret, at IT-systemerne kunne

håndtere de nye ordninger. Det er uacceptabelt, at det ikke inden forsøgsordningernes begyndelse er sikret, at IT-systemerne og arbejdsgangene er gearet til håndteringen af ordningerne.

Det er desuden et stort problem, at ansøgningskravene i forbindelse med forsøgsordningerne ikke som tiltænkt er blevet lempet. Formålet med turistordningerne er at meddelelse om visum skal ske, såfremt visumansøgeren rejser med et rejseselskab, der er særligt akkrediteret i forhold til at arrangere rejser for turister til Danmark og at der er tale om en pakkerejse (transport og hotelreservation) samt på baggrund af en individuel bedømmelse af visumansøgeren efter nogle nærmere fastsatte kriterier. Det skulle – alt andet lige – gøre det nemmere at opnå turistvisum til Danmark, men desværre er de krav der stilles til dokumentation helt ude af proportioner.

Eksempelvis fremgår det af "Tourist Visa Checklist", at et af kravene er: *"Verification from the employer with company details verified by a stamp and signature of an executive officer. It should include the following information: date of employment; position; position; period of holidays; guarantee that the applicant may return to the position"*. Er dette et rimeligt krav at stille til en ansøgers dokumentation for at kunne bedømme den pågældendes troværdighed?!

Kravene, der stilles til dokumentation, er efter Danmarks Rejsebureau Forening med til at gøre behandlingen af visumansøgningerne administrativ tung og ufleksibel. Ansøgningsprocedurerne, herunder "Private/Family Visa Checklist", skal ændres således der ikke stilles uacceptable dokumentationskrav til visumansøgningen.

Hvis Danmark skal vinde terræn i en skærpet global konkurrence er det afgørende, at visumadministrationen som rammevilkår for turisterhvervet ændres, således administrationen ikke fortsat vil udgøre en barriere for at tiltrække turister til Danmark. Sammen med en målrettet turistfremmeindsats kan en mere smidig og imødekommende visumadministration være med til at skabe et løft i værdiskabelsen i turisterhvervet. Det gør visumadministrationen ikke i dag, selvom administrationen af visumreglerne som rammevilkår positivt kan påvirke turisterhvervet væsentligt. Håndteringen og sagsbehandlingen af visumansøgninger er langt fra god nok. Visumadministrationen skal geares til at håndtere visumansøgningerne indenfor en rimelig tid. For det er det, der skal til, hvis dansk turisme skal fremmes og nyde samme vækstrater som vore nabolande oplever i disse år. Der bør derfor opsættes mål for håndtering af visumansøgninger som følger:

- Aflevering af visumansøgninger skal kunne ske efter ansøgerens valg dagligt uden tidsbestilling,
- Visumbehandling skal kunne gennemføres på max 5 arbejdsdage.

På baggrund af den ovenfor anførte kritik af håndtering af turistordningerne, skal Danmarks Rejsebureau Forening allerede på nuværende tidspunkt anmode om, at turistordningernes forsøgsperiode forlænges, således at ordningernes faktiske indvirkninger på turisterhvervet kan få lov til at vise sig. Det er vigtigt, at forsøgsordningerne løber over en tilstrækkelig lang periode, hvor visumadministrationen fungerer optimalt, for at der gives et nogenlunde billede af, hvordan den ændrede visumadministration påvirker antallet af turister til Danmark. Som administrationen fungerer nu, gives der ikke et klart billede af, hvilken positiv indvirkning forsøgsordningerne har på dansk turisme.

### **Afsnit 9. Hørte myndigheder m.v.**

Afslutningsvis skal Danmarks Rejsebureau Forening venligst anmode Integrationsministeriet om, at vi fremover tilføjes ministeriets høringsliste. En væsentlig del af ministeriets ressortområde har direkte indvirkning på værdiskabelsen i turistbranchen, eftersom den danske visumpolitik og administrationen af denne udgør et vigtigt rammevilkår i forhold til at tiltrække turister til Danmark. Derfor finder Danmarks Rejsebureau Forening det afgørende at være fast høringspart i sager der har betydning for rejsebranchen.

Som nævnt indledningsvis har Danmarks Rejsebureau Forening haft mulighed for løbende at kommentere og bidrage til arbejdsgruppen om visumadministrationen, hvilket vi i turistbranchen har anset som et frugtbart samarbejde. Danmarks Rejsebureau Forening ser derfor frem til at fortsætte og intensivere det konstruktive samarbejde, ligesom vi ser frem til at blive inviteret til arbejdsgruppens opfølgingsmøde i november 2008.

Med venlig hilsen  
Danmarks Rejsebureau Forening

Lars Thykier  
Adm. direktør

Anna Cathrine Andersen  
Konsulent