

"§ 1. Loven finder anvendelse ved selvstændig erhvervsvirksomhed med detailsalg af fødevarer, herunder catering og salg af fødevarer til nydelse på eller ved stedet, samt fødevarerengrosvirksomhed og virksomheder, der serverer stærke drikke (restaurationsvirksomhed).

Begrundelsen er, at man dermed tydeliggør for borgeren, at loven også omfatter restaurationsvirksomheder.

Til **"§ 4.**

Enhver person, der ved en prøve har godtgjort at have fornødent kendskab til reglerne for udførelse af virksomhed, jf. § 1, stk. 1, vedrørende skat og afgifter, pant på emballage, fødevarer og arbejdsmiljøforhold, har ret til næringsbrev.

Man foreslår således, at den del af næringsprøven, der omhandler Brandsikkerhed, udgår af prøven. Begrundelsen i kommentarer til ændringsforslaget er følgende:

Citat fra almindelige bemærkninger.

Derudover har erfaringerne siden ordningens etablering den 1. juli 2005 vist, at der ikke er foretaget inderretning af overtrædelse af brandlovgivningen til overtrædelsesregistret. Baggrunden herfor er, at manglende overholdelse af de brandforebyggende regler sanktioneres med påbud om afhjælpning af konstaterede mangler eller udstedelse af forbud imod benyttelse, indtil afhjælpning er sket. Overtrædelse af brandlovgivningen sanktioneres derfor typisk ikke med bøde eller fængsel, som er de sanktionsformer, der efter de gældende regler skal indberettes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens register over væsentlige overtrædelser.

På denne baggrund foreslås det, at brandlovgivningen udgår af ordningen, således at der ikke længere stilles krav om inderretning af væsentlige overtrædelser af brandlovgivningen, og at disse som en konsekvens heraf ligeledes udgår af grundlaget for frakendelse af næringsbrevet og af den lovgivning, der efter de gældende regler indgår i prøven for at opnå næringsbrev som restauratør.

Det er en argumentation, som efter forbundets mening lige så godt kan udlægges som følger:

Det kan konstateres, at der efter indførelsen af de obligatoriske prøver om brandsikkerhed i forbindelse med næringsprøven ikke har været påtaler, der har medført krav om bøde eller fængsel.

Forbundet vil foreslå, at brandlovgivning forsat indgår som en del af det samlede materiale, som indgår i næringsprøven.

Begrundelsen er, at vi mener, det er væsentligt, at der er et grundlæggende kendskab til brandsikkerhed ved restaurationsdrift. Det vil ikke give en optimal sikkerhed for restaurationsgæster, at restauratører kan drive virksomhed - fx et diskotek med plads til 250 gæster - uden et krav om at de skal sætte sig ind i brandlovgivningen og tilhørende krav til

indretning, flugtveje herunder instruktion af personale, om hvad de skal gøre for at undgå panik ved en brandsituation fx at de sikrer, at flugtveje ikke er blokeret, og at de kender planen ved en evt. evakuering af gæster.

Til ændringer i Lov om restaurations- og Hotelvirksomhed mv. og forslaget om, at § 11 Landsbevillingsnævnet skal udgå og sagsbehandling på nævnets områder overgår til de lokale bevillingsnævn. Her har vi følgende kommentar:

Det bør sikres, at den erfaring, der ligger fra Landsbevillingsnævnets sagsbehandling af disse bevillingssager, videreformidles til de lokale politimyndigheder og bevillingsnævn, således at der opnås en ensartet og smidig sagsbehandling.

Til de øvrige forslag og konsekvensændringer er der ingen bemærkninger, ud over at vi ser med tilfredshed, at der er skrevet beløbsgrænser ind i de afsnit, der vedrører betingelser for henholdsvis tildeling og frakendelse af Alkoholbevilling.

Advokatrådet



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

thj@eogs.dk

DATO: 12. november 2008
J.NR.: 04-014102-08-1111
REF.: rmm-hfe

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv.

Ved e-mail af 22. oktober 2008 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det er efter Advokatrådets opfattelse af retssikkerhedsmæssige årsager væsentligt, at det sikres, at håndteringen af overtrædelsesregisteret, herunder de tilsynsførende myndigheders adgang til registeret, sker i overensstemmelse med persondatalovens regler. Det kan derfor overvejes at drøfte disse spørgsmål med Datatilsynet.

Med venlig hilsen

Rasmus Møller Madsen

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København

**Asnæs &
Vangstrup**
A S V S R E

Gøngehusvej 280
Høsterkøb
2970 Hørsholm
Tlf.: +45 7023 4808
CVR nr. 31 14 60 38

Høsterkøb, den 12. november 2008

Vedr. Høring om Lov om ændring af næringsbreve til visse fødevarer-
virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv.

Kære Jens Denckert

Vi takker for modtagelsen af ovennævnte i høring. Vi har gennemgået
forslaget og har nogle bemærkninger i den forbindelse, som vi håber
at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan bruge i det videre arbejde med
loven. Alle kommentarer er tidligere meddelt telefonisk.

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi har diskuteret oplægget i Be-
villingsNetværket som vi forestår sekretariatsfunktionen for, som be-
står af repræsentanter fra diverse kommuner, som i deres daglige vir-
ke arbejder med alkoholbevillinger m.v.

Forenklingen i en opdeling og samling af lovgivning vedrørende nær-
ringsbrev og alkoholbevilling hilses generelt velkommen. I nærværen-
de skrivelse er ikke medtaget eventuelle branchepolitiske vinkler, men
alene bemærkninger af praktisk karakter.

Overordnet set bør der indføres en mulighed for at ansøgning om alko-
holbevillingerne kan tilgå kommunerne direkte. Baggrunden er når nær-
ringsbrevet ikke længere skal meddeles gennem politiet, vil det for
nogle kommuner være hensigtsmæssigt at modtage bevillingerne di-
rekte og selv have den indledende dialog med ansøger. Det stemmer
også overens med "en indgang".

Det vil derefter være op til den enkelte kommune og politiet hvorledes,
man vil gøre i praksis, men for de kommuner som forestår store dele
af sagsbehandlingen i forbindelse med alkoholbevillingerne er det en

administrativ besværliggørelse at ansøgningen skal ind over politiet først.

Ligesom der ikke i bemærkningerne bør fremgå hvem der foretager prøvelse af de elementer der indgår i næringsbrevet i dag fortsat er opfyldt i forbindelse med alkoholbevillingen. Det er vores erfaring, at det vil afhænge af den konkrete arbejdsfordeling, der er aftalt mellem myndighederne.

Vedr. restaurationsloven

- i § 1 bør der i bemærkningerne fremgå noget om blandede drikke, således som det også fremstår i den gældende lov. Ønsket begrundes sig i, at man dermed mindsker risikoen for omgåelse. Dette skal ses på baggrund af, at diskotekerne i øjeblikket oplever en voldsom stigning af de såkaldte 16+ fester, og dermed risikoen for at flere vil bevæge sig på grænse af en alkoholprocent på 2,8 % vol.

- det bemærkes at kravet om offentliggørelse af indehaverens navn er bortfaldet uden at dette beskrives i bemærkningerne.

- det hilses velkommen, at der ikke længere skal være krav om vare-sortiment.

- § 10, 2 + § 13, 1, 1 - bør der i bemærkningerne præciseres hvordan forretningssted skal forstås set i lyset af den nye terminologi med serveringssteder og serveringsvirksomheder.

- § 14,1,2 - påse om der mangler nogle henvisninger.

- § 14,3 - det hilses velkommen at meddelelse skal tilgå direkte til bevillingsmyndigheden. Der kunne ønskes en bedre beskrivelse i bemærkningerne om det alene er en prøvelse af de enkelte indtrædendes kvalifikationer i henhold til §14 eller det også er en prøvelse af virksomheden i henhold til § 12, idet det er et område som i praksis skaber udfordringer.

- § 15,1 - serveringsstedet bør måske være serveringsvirksomheden. Ellers bør det uddybes i bemærkningerne.

-§ 20 + § 22 - det bør beskrives i bemærkningerne, at der nu er kommet en ændring, om at der nu også kan sælges såkaldt stærk øl i kantiner grundet ændringen i § 1.

- § 28 efter indførelse af ny terminolog bør man i bemærkningerne præcisere hvad der forstås ved serveringslokaler og selskabslokaler set i forhold til serveringssteder, ligesom der flere steder i bestemmelsen nævnes restaurationsvirksomhed og virksomheder, der vel ligeledes skal tilrettes den nye terminologi.

Vi uddyber gerne ovennævnte på et møde.

Med venlig hilsen
Gry Asnæs
Asnæs & Vangstrup



Beredskabsstyrelsen

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1604 København V

Dato: 31. oktober 2008
Sagsnr.: 2008/009077
Sagsbeh.: MOS
Direkte tlf.:

Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Med e-post af 22. oktober 2008 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til Beredskabsstyrelsen fremsendt forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. med henblik på Beredskabsstyrelsens bemærkninger.

Lovforslaget fremsættes som led i en generel revision af lovene. Blandt de væsentligste punkter i lovforslaget anfører Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i pkt. 6. i e-posten, at brandlovgivningen udgår af næringsbrevsordningen.

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår bl.a.:

"... Derudover har erfaringerne siden ordningens etablering den 1. juli 2005 vist, at der ikke er foretaget indberetning af overtrædelse af brandlovgivningen til overtrædelsesregistret. Baggrunden herfor er, at manglende overholdelse af de brandforebyggende regler sanktioneres med påbud om afhjælpning af konstaterede mangler eller udstedelse af forbud imod benyttelse, indtil afhjælpning er sket. Overtrædelse af brandlovgivningen sanktioneres derfor typisk ikke med bøde eller fængsel, som er de sanktionsformer, der efter de gældende regler skal indberettes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens register over væsentlige overtrædelser.

På denne baggrund foreslås det, at brandlovgivningen udgår af ordningen, således at der ikke længere stilles krav om indberetning af væsentlige overtrædelser af brandlovgivningen, og at disse som en konsekvens heraf ligeledes udgår af grundlaget for frakendelse af næringsbrevet og af den lovgivning, der efter de gældende regler indgår i prøven for at opnå næringsbrev som restauratør....".

Med henvisning til Forsvarsministeriets brev af 27. juni 2008, hvori Forsvarsministeriet foreslår Økonomi- og Erhvervsministeriet, at beredskabslovgivningen udgår af næringsbrevsordningen ved den forestående revision, kan Beredskabsstyrelsen tiltræde lovforslaget.

Med venlig hilsen

Morten Sørensen



Den 12. november 2008

Via e-post

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Via: thj@eogs.dk

Vedr.: Udkast til forslag til lov om næringsbrev til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv.

Tak for det tilsendte udkast med mulighed for at fremsende bemærkninger.

Det fremgår af bemærkningerne til udkastet, at loven skal revideres i 2008/09, blandt andet for at vurdere, om den har haft de tilsigtede virkninger, jf. afsnit 1.1. i bemærkningerne.

Bryggerier og tapperier oplever ikke, at kravet om næringsbrev som fødevarerengros virksomhed giver dem "added value", eller at næringsbrev har givet dem mindre ulige konkurrence.

Kravet om næringsbrev til bryggerier og tapperier og den årlige betaling per forretningssted opleves som en ekstra og administrativ byrde, der ikke gør det lettere at drive virksomhed eller lettere at overholde regler og krav. I stedet opleves kravet som værende endnu et incitament til dem, der ikke følger regler og krav. – Ikke mindst fordi der - så vidt vides - ikke er eksempler på virksomheder, der er ophørt pga. fratagelse af næringsbrev.

Det fremsendte udkast indeholder ikke væsentlige forenklinger eller lettelser af de administrative byrder for de virksomheder, der er omfattet af kravet om næringsbrev og/eller krav om alkoholbevilling. De foreslåede ændringer er snarere fokuseret på at lette myndighedernes opgaver og samtidig opretholde virksomhedernes gebyrbetaling uændret.

Bryggerier og tapperier er i forvejen forpligtet til at være registreret med henblik på:

- Autorisation til fødevarer fremstilling i henhold til fødevarer lovgivningen
- Godkendt egenkontrol til fødevarer fremstilling i henhold til fødevarer lovgivningen
- CVR.-nr. og momsnummer
- Registrering som oplagshaver efter afgiftslovgivningen (én registrering for hver afgift)
- Registrering som udbyder og tilmeldingsbevis per emballage i henhold pantbekendtgørelsen
- Miljøgodkendelse, tilladelse til vandindvinding og spildevandstilladelse
- Næringsbrev og i visse tilfælde også krav om alkoholbevilling.

Der er med andre ord rig lejlighed til at stoppe virksomheden i henhold til særlovgivningen, hvis det konstateres, at virksomheden ikke overholder regler.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Bryggeriforeningen skal på den baggrund foreslå, at næringsbrevkravet ikke længere omfatter de såkaldte "fødevareengrosvirksomheder", herunder bryggerier og tapperier, dvs. føres tilbage til at omfatte butiks- og detaileddet.

Såfremt næringsbrevkravet opretholdes for fødevareengrosvirksomheder, kan det i stedet foreslås, at der er krav om næringsbrev, såfremt virksomheden ikke er omfattet af krav om autorisation i henhold til fødevareloven eller omfattet af et krav om registrering som oplagshaver med henblik på afgiftsbetaling. Dermed opretholdes kravet om næringsbrev over for detailed og engrosled, mens tilvirkningsleddet fritages, fx bryggerier og tapperier, når de i forvejen er omfattet af andre krav om autorisation og godkendt egenkontrol samt krav om registrering, der kan fratages virksomheden, hvis reglerne ikke overholdes.

Såfremt kravet om næringsbrev for alle fødevareengrosvirksomheder fastholdes uændret, kan der foreslås følgende forenklinger:

- Næringsbrev meddeles automatisk, når en virksomhed får meddelt CVR.-nr. Der skal altså ikke indgives særskilt ansøgning.
- Virksomheder, der overholder reglerne og som ikke giver anledning til "anmærkninger" i Næringsbasen, bør i princippet ikke høre mere om næringsbrevordningen, med mindre en kontrol giver anledning til en anmærkning.
- Næringsbrevordningen bør ikke være gebyrfinansieret. – Der er tale om en myndighedsopgave, der skal finansieres over de almindelige skatter. Den, der betaler gebyret skal til gengæld for gebyret modtage en i værdi tilsvarende ydelse. Som nævnt oplever bryggerier og tapperier ikke, at de får nogen "added value" for gebyret. I stedet er den årlige gebyrbetaling en kilde til stor irritation over den administrative byrde og betaling, og den er en årlig påmindelse om, at de skal betale for en ordning, som de ikke får noget for.
- Opgiv uddannelseskravet. Krav om nødvendige kvalifikationer må ske i andet regi.

Bryggeriforeningen er enig i forslaget om at adskille kravet om næringsbrev til én lov om næringsbrev og kravet om alkoholbevilling til en anden lov om restaurations- og hotelvirksomhed.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN

Knud Loftlund

15

Poul Hove (EOGS)

Fra: Poul Hove (EOGS)**Sendt:** 9. december 2008 11:23**Til:** Poul Hove (EOGS)**Emne:** VS: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tatjana Milcevic [mailto:tm@CiriusMail.dk]**Sendt:** 21. november 2008 17:10**Til:** Thea Utoft Høj Jensen (EOGS)**Cc:** Bente Olsen; Pia thor Straten; JAK**Emne:** VS: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

CIRIUS, som er en styrelse under Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling (VTU), og som varetager funktionen som den koordinerende myndighed i forhold til EU direktiv 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer, har fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen den 22. oktober 2008 modtaget udkast til lov om ændring af såvel lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder som lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. til høring.

Efter aftale med Erhvervs- og Selskabsstyrelsen (EOGS), Poul Hove, skulle svaret tilkomme Erhvervs- og Selskabsstyrelsen den 19. november 2008. CIRIUS beklager derfor den senere besvarelse.

CIRIUS har ikke nogle bemærkninger til udkastets indhold, men tillader sig at bemærke, at CIRIUS er tvivl om, hvorvidt de former for erhvervsvirksomhed, som er omfattet af lovudkastet, er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer.

EOGS har tidligere oplyst, at de former for erhvervsvirksomhed, som er omfattet af reglerne i lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og i lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. ikke er omfattet af direktivet, da områderne ikke betragtes som lovregulerede erhverv.

Følgende, som fremgår af det sendte lovudkast, har dog rejst tvivl hos CIRIUS om, hvorvidt området alligevel falder ind under direktivets anvendelsesområde, da adgangen til erhvervet er betinget af forudgående udstedelse af et næringsbrev, og at næringsbrevet kun kan erhverves under forudsætning af, at ansøgeren via en prøve (jf. BEK nr. 363 af 19.04.2007) har bevist, at pågældende er i besiddelse af visse forretningsmæssige og faglige kundskaber og færdigheder, herunder har kendskab til reglerne vedrørende skat, afgifter, pant på emballage, fødevarer og arbejdsmiljøforhold:

4. § 3 affattes således:

§ 3. Enhver, der driver erhverv som nævnt i § 1, stk. 1, skal have næringsbrev til hvert forretningssted (produktionsenhed). Består forretningsstedet af flere forretningsenheder, kan der erhverves næringsbrev til hver forretningsenhed.

Stk. 2. I interessentskaber og i kommanditselskaber skal alle fuldt ansvarlige deltagere have næringsbrev, jf. stk. 1.

Stk. 3. Erhvervsvirksomhed, som er omfattet af § 1, stk. 1, må ikke påbegyndes, før næringsbrev er erhvervet."

5. § 4 affattes således:

§ 4. Enhver person, der ved en prøve har godtgjort at have fornødent kendskab til reglerne for udøvelse af virksomhed, jf. § 1, stk. 1, vedrørende skat og afgifter, pant på emballage, fødevarer og arbejdsmiljøforhold, har ret til næringsbrev.

* CIRIUS skal på den baggrund anmode EOGS om at oplyse, hvorvidt styrelsen kan

bekræfte, om ovennævnte former for erhvervsvirksomhed er omfattet af direktivets Bilag IV, Liste 3, under direktiv 68/368/EØF, ISIC nomenklaturen, ex ISIC-klasse 85.

* Tillige vil vi anmode EOGS om at forklare, på hvilke betingelser en person, som i et andet EU/EØS land eller CH er fuldt kvalificeret til at udøve samme former for erhvervsvirksomhed, får adgang til at udøve sit erhverv her i landet (ifm. fast etablering og som tjenesteyder, dvs. ved den midlertidige og lejlighedsvis erhvervsudøvelse)?

* Endelig vil vi høre om, migrantens medbragte forretningsmæssige eller faglige kundskaber og færdigheder indgår i overvejelserne ifm. EOGS's behandling af migrantens ansøgning om næringsbrevet?

CIRIUS står meget gerne til rådighed for at besvare eventuelle spørgsmål og er parat til eventuelt at afholde et møde med EOGS om emnet.

Det skal i den sammenhæng bemærkes, at CIRIUS, som varetager den koordinerende myndigheds funktion, har til opgave at fremme en ensartet gennemførelse af direktiv 2005/36/EF. Men det er op til den enkelte offentlige myndighed her i landet at sørge for, at direktivet gennemføres på de relevante områder, som administreres af de enkelte myndigheder. Det er således op til den enkelte myndighed at afgøre, hvorvidt et område, som er under myndighedens ansvar, er omfattet af direktiv 2005/36/EF.

Om direktiv 2005/36/EF

Direktiv 2005/36/EF: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2005:255:0022:0142:DA:PDF>

Direktivet finder anvendelse for en eller flere former for erhvervsvirksomhed, der udøves af fysiske personer eller enkeltmandsvirksomheder, som kan påberåbe sig EU regler, når der direkte eller indirekte ifølge love eller administrative bestemmelser kræves *bestemte erhvervmæssige kvalifikationer* for adgang til udøvelse af de erhverv (lovregulerede erhverv). Direktivet gælder for selvstændig erhvervsudøvelse og for arbejdstagere. Direktivet omfatter retten til den frie etablering og for fri udveksling af tjenesteydelser.

Tillige finder direktivet anvendelse, hvis adgangen til udøvelse af en af de i direktivets, bilag IV, anførte former for erhvervsvirksomhed er afhængig af besiddelse af *almene, forretningsmæssige eller faglige kundskaber og færdigheder*, jf. direktivets artikel 16-20. Reglerne i artikel 16-20 blev for første gang gennemført her i landet ved Danmarks tiltrædelse i EU. Ved senere konsolidering af reglerne, blev reglerne samlet i EU-direktiv 99/42/EF og er i dag en del af direktiv 2005/36/EF.

De nævnte kundskaber og færdigheder betragtes efter direktivet som *erhvervmæssige kvalifikationer*, som er indeholdt i erhvervsudøverens relevante erhvervserfaring. *Erhvervmæssige kvalifikationer* defineres i direktivet som de kvalifikationer, der er attesteret ved et uddannelsesbevis, et kursusbevis og/eller den relevante erhvervserfaring.

Er det tale om de former for virksomhed, som er oplyst i direktivets bilag IV, skal medlemsstaterne sikre, at de aktiviteter, der er opført på listen i bilaget, kan udøves på deres område efter bestemmelserne i artikel 16-20.

Det betyder i praksis, at personer, som er i besiddelse af den relevante erhvervserfaring af vis varighed, har ret til at opnå automatisk anerkendelse, da den medbragte almene, forretningsmæssige eller faglige kundskaber skal betragtes som tilstrækkeligt bevis for disse kundskaber og færdigheder, når der er tale om en form for erhvervsvirksomhed, som er oplyst i direktivets bilag IV. Som bevis for ovennævnte kundskaber og færdigheder kan værtslandet kræve at få forelagt de beviser, der er oplyst i bilag VII (c-f).

Viser det sig, at migranten ikke kan bevise den fornødne erhvervserfaring, har værtslandet ret til at påpege væsentlige forskelle mellem de medbragte kvalifikationer og de lovkrav, der i værtslandet skal opfyldes mhp. adgang til udøvelse af den form for erhvervsvirksomhed. I den forbindelse kan værtslandet pålægge, at migranten via enten en egnethedsprøve eller prøvetid beviser, at pågældende er i besiddelse af de nødvendige

færdigheder og kundskaber. Det står migranten frit at vælge mellem de to udligningsforanstaltninger, jf. direktivets artikel 14.2.

Med venlig hilsen

Tatjana Milcevic

Koordinator v. direktiv 2005/36/EF
CIRIUS, 1. kontor
Fiolstræde 44
DK - 1781 København K

Dir. tlf. + 45 3395 7069
Tlf. + 45 3395 7000
Fax 33 95 70 01

MailScanner has detected a possible fraud attempt from "mail.ciriusmail.dk" www.ciriusonline.dk

Fra: Bente Olsen

Sendt: ma 27-10-2008 08:37

Til: Tatjana Milcevic

Cc: Pia thor Straten

Emne: VS: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Kære Tatjana

Vil du kigge det her lovforslag igennem med CIRIUS-briller - tak.

Bemærk nedenfor - frist for svar er 12.11.

Vh

Bente

Fra: Anders Geertsen

Sendt: 27. oktober 2008 08:36

Til: Bente Olsen

Emne: VS: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Kære Bente,

Er der noget i denne ændringlov, som berører CIRIUS og vurdering/anerkendelse?

vh

Anders

Fra: Gurli Demskov

Sendt: 24. oktober 2008 16:45

Til: Anders Geertsen

Emne: VS: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Venlig hilsen

Gurli Demskov

CIRIUS

09-12-2008

Fiolstræde 44
1171 København K
tlf. 33 95 70 00, dir. 33 95 70 12
fax 33 95 70 01
www.ciriusonline.dk

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]

Sendt: 22. oktober 2008 16:56

Sendt til: Cirius

Samtale: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Emne: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om næringsbrev til visse fødevarevirksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Lovforslaget fremsættes som led i en generel revision af lovene, og indeholder en række ændringer af såvel lov om næringsbrev til visse fødevarevirksomheder som lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. Lovforslaget indeholder endvidere en konsekvensændring af sommerhusloven. Der redegøres nedenfor i kort form for de væsentligste punkter i lovforslaget.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

onsdag den 12. november 2008.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

thj@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

For så vidt angår ændringen af lov om næringsbrev til visse fødevarevirksomheder:

- Annette Norup Würthner, tlf. 33 30 76 14, anw@eogs.dk
- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk
- Thea Utoft Høj Jensen, tlf. 33 30 76 95, thj@eogs.dk

For så vidt angår ændringen af lov om restaurations- og hotelvirksomhed og sommerhusloven:

- Jens Denckert, tlf. 33 30 77 13, jd@eogs.dk
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

1. Der foretages en forenkling af reglerne om næringsbrev ved at sammenlægge de tre eksisterende typer næringsbrev til ét næringsbrev. Herved får virksomhederne én samlet indgang til myndighederne (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen). Sammenlægningen betyder også, at restaurationsloven alene regulerer virksomheder med alkoholbevilling, idet bestemmelserne om næringsbrev til restaurationer flyttes over i næringsbrevsloven.

2. Det nuværende frakendelsessystem fastholdes således, at frakendelse af retten til at drive virksomhed skal ske ved dom, hvilket er begrundet i retssikkerhedsmæssige årsager.

3. Der sker i højere grad end i dag en normering i lovbemærkningerne af, hvornår en virksomhed bør sendes til anklagemyndigheden med henblik på en frakendelsessag.

4. Der etableres hjemmel til samkøring og udveksling af data fra overtrædelsesregistret til de

enkelte særmyndigheder. Samtlige myndigheder vil dermed få mulighed for at anmode Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om at lave udtræk fra overtrædelsesregistret over flere virksomheder på én gang – og ikke kun på enkeltvirksomheder. Det vil give myndighederne lettere adgang til samlede oplysninger om, hvilke virksomheder der er indberettet til overtrædelsesregistret, og dermed medvirke til at lette myndighederne i deres arbejde med at fokusere kontrollen mod potentielle "brodne kar".

5. Der etableres hjemmel til, at kontrolmyndighederne – i forbindelse med deres øvrige kontrol af virksomheden – skal være forpligtet til at kontrollere, om virksomheden har et næringsbrev. Forpligtelsen fremgår allerede af en myndighedsvejledning om Næringsbasen, men foreslås nu skrevet ind i selve loven.

6. Brandlovgivningen udgår af næringsbrevsordningen. Erfaringerne har siden ordningens etablering den 1. juli 2005 vist, at der ikke er foretaget indberetning af overtrædelse af brandlovgivningen til overtrædelsesregistret. Baggrunden herfor er ifølge oplysninger fra Forsvarsministeriet, at overtrædelse af brandlovgivningen typisk ikke sanktioneres med bøde eller fængsel, som er de sanktionsformer, der efter de gældende regler skal indberettes til overtrædelsesregistret. Manglende overholdelse af de brandforebyggende regler sanktioneres derimod med påbud om afhjælpning af konstaterede mangler, eller udstedelse af forbud imod benyttelse, indtil afhjælpning er sket.

7. Landsbevillingsnævnet nedlægges. Nævnet har siden 1986 alene behandlet sager om alkoholbevillinger til virksomheder, der drives i ejendomme, der tilhører staten eller kommunen, samt til tog, fly, skibe, busser mv. Alkoholbevilling vil herefter blive givet af bevillingsmyndighederne i den kommune, hvor virksomheden har hjemsted.

8. Hotelvirksomhed har hidtil været omfattet af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v., men er det ikke i henhold til lovforslaget. Der foreslås derfor en konsekvensændring af sommerhusloven for fortsat i samme omfang som hidtil at fritage hotelvirksomhed for at indhente udlejningstilladelse i henhold til sommerhusloven.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail ph@eogs.dk

<<Samlet Ændringslov NBL og RSL.doc>>

Poul Hove (EOGS)

Fra: "Sjøqvist, Per" [Per.Sjoeqvist@coop.dk]**Sendt:** 12. november 2008 14:11**Til:** Thea Utoft Høj Jensen (EOGS)**Emne:** Høring om forlag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Att.: Thea Utoft Høj Jensen

Tak for høringsbrevet af 24. oktober 2008.

Coop Danmark er fortsat grundlæggende uenig i behovet for denne regulering af de samme grunde, som vi fremførte, da man i 2004 etablerede næringsbrevsordningen.

Men når nu ordningen indtil videre opretholdes, kan vi uden videre tilslutte os de foreslåede ændringer, som vi anser som forbedringer af en i bund og grund overflødig lovgivning.

Vores detaljerede holdning til de enkelte foreslåede elementer er samstemmende med det, der kommer til udtryk i Dansk Erhvervs høringssvar af d.d.

Vi vil i den forbindelse fremhæve, at vi finder følgende to forhold af største vigtighed:

1. Det skal være Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, der træffer afgørelsen med hensyn til oversendelse af sager til anklagemyndigheden med henblik på næringsbrevsfrakendelse, og en sådan afgørelse skal træffes konkret på grundlag af forholdenes omfang og grovhed, ikke blot deres antal.

2. Bagatelgrænsen på fødevarerområdet for indberetning til Næringsbasen skal hæves til 10.000 kr.

Med venlig hilsen

Per Sjøqvist
Juridisk direktør, advokat (L)

Coop Danmark A/S
Juridisk afdeling
Roskildevej 65
DK-2620 Albertslund
www.coop.dk
(CVR-nr. 26259495)

Telefon +45 4386 4410
Mobil +45 5159 4410
Telefax +45 4386 3269
E-mail per.sjoeqvist@coop.dk

Denne e-mail og de vedhæftede dokumenter indeholder fortrolig information. Denne information er udelukkende beregnet til at komme til de anførte modtageres kundskab. Enhver uretmæssig offentliggørelse, kopiering, overdragelse, udnyttelse eller handling på baggrund af indholdet i denne e-mail er strengt forbudt. Hvis De har modtaget denne e-mail ved en fejl, anmodes De venligst om at slette e-mailen og vedhæftede dokumenter samt at underrette afsenderen, enten pr. e-mail eller telefonisk på 4386 4410.

Poul Hove (EOGS)

Fra: Birgitte Christensen [BC@shipowners.dk] på vegne af Uffe Lind Rasmussen [ULR@shipowners.dk]

Sendt: 12. november 2008 13:03

Til: Thea Utoft Høj Jensen (EOGS)

Emne: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen - Att.: Thea Utoft Høj Jensen

Lovudkast vedrørende ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Vi henviser til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens brev pr. mail af 22. oktober 2008 vedrørende ovenstående.

Skibe i fart mellem Danmark og udlandet er ikke omfattet af krav om næringsbrev for så vidt angår fødevarertransporter og butikker om bord, og det er vigtigt, at disse undtagelser videreføres i eventuelle nye reviderede bekendtgørelser.

Med hensyn til udstedelse af næringsbrev har vi ikke bemærkninger til de forskellige ændringer, men går ud fra, at gældende praksis om udstedelse af næringsbrev til en virksomhed under ét kan fortsætte.

Med hensyn til alkoholbevilling/bestyrerbevillinger forstår vi, at gældende regler videreføres, bortset fra at Landsbevillingsnævnet nedlægges, og kompetencen til at udstede alkoholbevilling overgår til bevillingsmyndigheden i den kommune, hvor virksomheden har sit hjemsted. Vi går ud fra, at denne ændring ikke betyder ændring i administrativ praksis omkring udstedelse af alkoholbevilling/bestyrerbevillinger.

Med venlig hilsen

Uffe Lind Rasmussen
DANMARKS REDERIFORENING
DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION
Amaliegade 33, DK-1256 København K
Tel.: +45 33 11 40 88 / Direct tel.: +45 33 48 92 39
Fax: +45 33 11 62 10
e-mail: ulr@shipowners.dk
web: www.shipowners.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Poul Hove (EOGS) [<mailto:PH@eogs.dk>]

Sendt: 22. oktober 2008 17:02

Til: info@fiskehandlerne.dk; dfed@dfedk.dk; ollmail@dkfisk.dk; Danmarks Rederiforening; d-r-c@d-r-c.dk; dst@dst.dk; da@da.dk; jnl@dansklandbrug.dk; landscentret@landscentret.dk

Emne: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevareraktiviteter og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Lovforslaget fremsættes som led i en generel revision af lovene, og indeholder en række ændringer

af såvel lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder som lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. Lovforslaget indeholder endvidere en konsekvensændring af sommerhusloven. Der redegøres nedenfor i kort form for de væsentligste punkter i lovforslaget.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

onsdag den 12. november 2008.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

thj@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

For så vidt angår ændringen af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder:

- Annette Norup Würthner, tlf. 33 30 76 14, anw@eogs.dk
- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk
- Thea Utoft Høj Jensen, tlf. 33 30 76 95, thj@eogs.dk

For så vidt angår ændringen af lov om restaurations- og hotelvirksomhed og sommerhusloven:

- Jens Denckert, tlf. 33 30 77 13, jd@eogs.dk
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

1. Der foretages en forenkling af reglerne om næringsbrev ved at sammenlægge de tre eksisterende typer næringsbreve til ét næringsbrev. Herved får virksomhederne én samlet indgang til myndighederne (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen). Sammenlægningen betyder også, at restaurationsloven alene regulerer virksomheder med alkoholbevilling, idet bestemmelserne om næringsbrev til restaurationer flyttes over i næringsbrevsloven.
2. Det nuværende frakendelsessystem fastholdes således, at frakendelse af retten til at drive virksomhed skal ske ved dom, hvilket er begrundet i retssikkerhedsmæssige årsager.
3. Der sker i højere grad end i dag en normering i lovbemærkningerne af, hvornår en virksomhed bør sendes til anklagemyndigheden med henblik på en frakendelsessag.
4. Der etableres hjemmel til samkøring og udveksling af data fra overtrædelsesregistret til de enkelte særmyndigheder. Samtlige myndigheder vil dermed få mulighed for at anmode Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om at lave udtræk fra overtrædelsesregistret over flere virksomheder på én gang – og ikke kun på enkeltvirksomheder. Det vil give myndighederne lettere adgang til samlede oplysninger om, hvilke virksomheder der er indberettet til overtrædelsesregistret, og dermed medvirke til at lette myndighederne i deres arbejde med at fokusere kontrollen mod potentielle "brodne kar".
5. Der etableres hjemmel til, at kontrolmyndighederne – i forbindelse med deres øvrige kontrol af virksomheden – skal være forpligtet til at kontrollere, om virksomheden har et næringsbrev. Forpligtelsen fremgår allerede af en myndighedsvejledning om Næringsbasen, men foreslås nu skrevet ind i selve loven.
6. Brandlovgivningen udgår af næringsbrevsordningen. Erfaringerne har siden ordningens etablering den 1. juli 2005 vist, at der ikke er foretaget indberetning af overtrædelse af brandlovgivningen til overtrædelsesregistret. Baggrunden herfor er ifølge oplysninger fra Forsvarsministeriet, at overtrædelse af brandlovgivningen typisk ikke sanktioneres med bøde eller fængsel, som er de sanktionsformer, der efter de gældende regler skal indberettes til overtrædelsesregistret. Manglende overholdelse af de brandforebyggende regler sanktioneres derimod med påbud om afhjælpning af konstaterede mangler, eller udstedelse af forbud imod benyttelse, indtil afhjælpning er sket.

7. Landsbevillingsnævnet nedlægges. Nævnet har siden 1986 alene behandlet sager om alkoholbevillinger til virksomheder, der drives i ejendomme, der tilhører staten eller kommunen, samt til tog, fly, skibe, busser mv. Alkoholbevilling vil herefter blive givet af bevillingsmyndighederne i den kommune, hvor virksomheden har hjemsted.

8. Hotelvirksomhed har hidtil været omfattet af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v., men er det ikke i henhold til lovforslaget. Der foreslås derfor en konsekvensændring af sommerhusloven for fortsat i samme omfang som hidtil at fritage hotelvirksomhed for at indhente udlejningstilladelse i henhold til sommerhusloven.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail ph@eogs.dk

<<Samlet Ændringslov NBL og RSL.doc>>

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

København, den 11. november 2008

ATT: Thea Utoft Høj Jensen
Fremsendt pr e-mail til: thj@eogs.dk

Vedr.: Høring – forslag til ændring af lov om næringsbreve og lov om restaurations- og hotelvirksomhed

Danmarks Restauranter & Caf er – DRC – har modtaget styrelsens mail af 22. oktober 2008 bilagt forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarevirksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed.

Som det fremgår af de fremsendte bemærkninger bygger forslaget til dels på sonderinger med de involverede organisationer. DRC kan da også bekræfte, at vi under et møde i august 2008 blev orienteret om, at man overvejede at sammenlægge de eksisterende næringsbreve og tage initiativ til en mere effektiv indsats overfor virksomheder, der omgår kravene til næringsbrev – forhold som vi på mødet udtrykte vores tilfredshed med.

Allerede under en tidligere høringsrunde i april 2007 gav vi udtryk for bekymring ved, at man arbejdede med flere særskilte næringsbreve - en tendens, som DRC fandt særdeles uheldig, og vi opfordrede til, at man sammenlagde disse forskellige næringsbreve.

De nu fremsatte ændringsforslag på restaurationsområdet går imidlertid langt udover, hvad vi blev præsenteret for under mødet i august 2008 og indebærer så gennemgribende ændringer i restaurationslovens struktur, at de i lighed med tidligere ændringer af tilsvarende omfattende karakter burde have været underkastet en forudgående udvalgsbehandling, hvor organisationer og myndigheder kunne have gennemdrøftet og foreslået et gennemtænkt og færdigt lovforslag.

Som det fremgår nedenfor, er flere af de ændringer, der betegnes som konsekvensrettelser, egentlige og indholdsmæssige ændringer af flere generationer af restaurations- og beværterlovgivning, og flere forslag virker ikke færdigbehandlede.

Lov om næringsbrev til visse fødevarevirksomheder

DRC har gang på gang – også inden man vedtog reglerne om næringsbasen med tilhørende lovgivning - peget på, at hele det nye lovkompleks med registrering, næringsbase og adgangsprøver var unødvendigt på restaurationsområdet al den stund, at restaurationsloven opererer med et bevillingssystem, der stiller langt større krav til bevillingshaveren, og som kan anvendes af bevillingsmyndighederne som kriterier for meddelelse af bevilling.

Enhver forenkling af dette kompleks må vi derfor byde velkomment. Vi er som ovenfor omtalt enige i, at man kun bør operere med ét næringsbrev, og vi kan også støtte tankerne om en risikobaseret kontrol målrettet de virksomheder, der overtræder reglerne, således at de virksomheder, der overholder reglerne, får færre kontrolbesøg.

Vi har tillige noteret os, at man agter at opretholde reglerne om frakendelse ved dom og ikke ved administrativ myndighed som eksempelvis på fødevareområdet.

I forenklingens navn kan vi desuden støtte, at brandlovgivningen udgår af ordningen, og generelt finder vi hele næringsprøven temmelig overflødig. Vi noterer os følgelig, at man nu forslår, at prøven end ikke skal omfatte spørgsmål om restaurationsvirksomhed, således at en restauratør, der skal drive en restaurant med bevilling, alene skal vide noget om pant, skat, fødevarer og arbejdsmiljø, men ikke behøver at vide noget om den bevillingsvirksomhed, der skal være hans hovederhverv. Vi konstaterer tillige, at det åbenbart er antallet af spørgsmål, der er afgørende for prøvekravene, ikke vanskeligheden eller relevansen i de spørgsmål, der stilles!

Med den foreslåede udvanding af prøvens indhold kunne man efter DRC's opfattelse ligeså godt tage skridtet fuldt ud og afskaffe prøven og lade den erstattes af den foreslåede kontrolindsats. Udviklingen siden næringsbasens indførelse har jo også med al tydelighed vist, at den har været aldeles uden betydning for bestræbelserne på at få lovgivningen overholdt.

Som vi pegede på under den forrige høringsrunde indebar fødevarelovgivningens nul-toleranceplan en kraftigt stigende bødeudskrivning, som siden er påvist i en analyse udarbejdet af Dansk Erhverv. Fødevaremyndighedernes indsats har blandt andet medført, at der udskrives bøder for rent formelle overtrædelser, der intet har med fødevarer sikkerhed at gøre – og netop i denne tid behandles et lovforslag, der skal lempe denne praksis. Dette lovforslag bør tages med i betragtning ved ændringer i næringsregistreringen, således at bødeniveauet reguleres, før en indberetning eller frakendelse finder sted.

Lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling

Vi er mildest talt forundrede over de følgevirkninger på restaurationslovområdet, som nu foreslås gennemført. Som nævnt har vi ikke været præsenteret for sådanne gennemgribende ændringer under den forudgående sondering, og vi finder, der er behov for langt grundigere overvejelser om disse følger end de, der fremgår af bemærkningerne til ændringsforlaget.

Forslagene modvirker den tilsigtede forenkling. En restaurant med alkoholbevilling og madserving – det må betragtes som en meget sædvanlig form for restaurationsvirksomhed, der omfatter velsagtens 90% af samtlige virksomheder i branchen – vil efter forslaget fremover skulle reguleres efter to lovsæt i stedet for et enkelt som i dag. Og driver man tillige hotelvirksomhed skal sommerhusloven fremover også inddrages.

Efter forslaget tages bestemmelser om næringsbrev ud af restaurationsloven og flyttes over i den nye næringsbrevslov. Herefter handler restaurationsloven alene om virksomheder med alkoholbevilling, medens loven ikke længere regulerer restaurationsvirksomheder, der fast eller

lejlighedsvis serverer mad. Som nævnt tilbyder langt de fleste restaurationsvirksomheder en kombination af mad og drikke og vil derfor fortsat skulle prøves i henhold til bevillingskravene. Eftersom forslaget nu flytter et begrænset antal virksomheder væk fra restaurationsloven skal DRC foreslå, at man alene lader restaurationsloven regulere de virksomheder, der serverer både mad og stærke drikke, således at næringsbrevskravene bliver en integreret del af bevillingskravene.

Næringsbrevet og næringsbrevsloven kan herefter forbeholdes anden fødevarer virksomhed samt det fåtal af restauranter, der alene serverer mad og ikke-alkoholiske drikkevarer.

Også hotelvirksomhed foreslåes fjernet fra restaurationsloven. Imidlertid tilbyder de fleste hoteller og andre overnatningssteder både mad og drikke, hvorfor sådanne hoteller tilsyneladende vil skulle reguleres efter tre forskellige lovsæt. Dette er endnu et eksempel på en lovændring, der godt kunne have fortjent en nøjere vurdering.

Ved overflytning af hotelvirksomhed til sommerhusloven er DRC i øvrigt en smule bekymret ved, om dette under givne omstændigheder vil kunne indebære, at eksempelvis feriehoteller med morgenmadsservering vil blive behandlet på linje med sommerhusedlejning – også i skatte- og momsmæssigt henseende.

Det fremgår andetsteds i bemærkningerne, at næringsbrev ikke længere vil blive krævet til servering af mad- og drikkevarer, der ikke er omfattet af momsloven. Samtidig foreslås det i reglerne om lejlighedstilladelse, at sådan aktivitet uden servering af stærke drikke helt udgår af § 22 i restaurationsloven.

Set med vore øjne er disse to forslag en underminering af mange års bestræbelser på at fastholde en vis del af lejlighedstilladelserne til branchefolk med bevilling. De nævnte forslag synes at indebære, at enhver vil kunne opstille en bod til en byfest eller lign. helt udenfor enhver kontrol – intet næringsbrev, ingen polititilladelse, ingen fødevarer kontrol. Politiet skal end ikke underrettes ved udendørs servering. Forslaget synes i direkte modstrid med de mange initiativer omkring øget fødevarer sikkerhed, fair-play, bekæmpelse af sort arbejde m.v.

DRC skal herom foreslå, at man i det mindste sikrer, at servering af mad- og drikkevarer ved lejlighedsvis arrangementer og ved arrangementer, der afholdes af ikke-momspligtige organisationer eller lign. sker under ansvar fra en næringsbrevsindehaver eller bevillingshaver.

I forslaget benytter man lejligheden til at foreslå Landsbevillingsnævnet nedlagt, hvilket næppe skal ses som en konsekvens af sammenlægningen af næringsbreve, men snarere som udtryk for en institution, der på flere områder har overlevet sig selv. Landsbevillingsnævnets kompetence til at meddele bevilling til virksomheder i statslige og kommunale ejendomme kan dog efter DRC's opfattelse ikke blot fjernes med et pennestrøg og en bemærkning om, at formålet hermed er sikret i de nye større kommuner. Der vil jo fremdeles være tilfælde, hvor en kommune skal behandle en bevillingsansøgning til et af kommunens egne lokaler, og her vil det kommunale bevillingsnævn da være nøjagtig ligeså inhabil som i dag. DRC har gennem de sidste par år behandlet netop disse spørgsmål i relation til en række uddannelsesinstitutioner, hvis såkaldte studenterbarer drives på grundlag af bevillinger, der i visse tilfælde ikke har været udstedt efter loven af landsbevillingsnævnet.

Også på dette område virker ændringsforslaget noget ufuldendt, og der er behov for regelsæt, der kan afløse landsbevillingsnævnets kompetence i de kommunale og statslige ejendomme. Dette gælder ikke mindst tilfælde, hvor der søges om ændringer i bevillinger, der tidligere er meddelt af Landsbevillingsnævnet.

Vi skal tillade os at gentage, at de foreslåede konsekvensændringer i restaurationsloven godt kunne have fortjent en langt mere gennemgribende udvalgsbehandling. De foreslåede ændringer omkring næringsbasen og sammenlægning af næringsbreve kunne vel i princippet godt gennemføres, uden at man samtidig gennemfører de nævnte konsekvensændringer i restaurationsloven.

DRC deltager gerne i et udvalgsarbejde eller yderligere drøftelser om de ændringer, en sammenlægning af næringsbrevene måtte fordrer i restaurationsloven.

Med venlig hilsen
Danmarks Restauranter & Caf er

J rgen K nigsh fer
erhvervsr dgiver, cand. jur.
DRC ERHVERV

Poul Hove (EOGS)

Fra: Poul Hove (EOGS)
Sendt: 23. oktober 2008 16:08
Til: Thea Utoft Høj Jensen (EOGS)
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven
A: * Arkiveret 18-11-2008 11:18:04 - /Projektarkiv/Revision af næringsbrevsordningen/3. Gennemførelsesfasen/Høring/Høringssvar

Hej Thea

Et høringssvar.

mvh Poul

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jette Lone Andersen [mailto:JLA@da.dk] **På vegne af** Dansk Arbejdsgiverforening
Sendt: 23. oktober 2008 16:04
Til: Poul Hove (EOGS)
Emne: SV: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Kære Poul Hove

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]
Sendt: 22. oktober 2008 17:02
Til: info@fiskehandlerne.dk; dfe@dfedk.dk; ollmail@dkfisk.dk; info@shipowners.dk; d-r-c@d-r-c.dk; dst@dst.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; jnl@dansklandbrug.dk; landscentret@landscentret.dk
Emne: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Lovforslaget fremsættes som led i en generel revision af lovene, og indeholder en række ændringer af såvel lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder som lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. Lovforslaget indeholder endvidere en konsekvensændring af sommerhusloven. Der redegøres nedenfor i kort form for de væsentligste punkter i lovforslaget.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

onsdag den 12. november 2008.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

thj@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

For så vidt angår ændringen af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder:

- Annette Norup Würthner, tlf. 33 30 76 14, anw@eogs.dk
- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk
- Thea Utoft Høj Jensen, tlf. 33 30 76 95, thj@eogs.dk

For så vidt angår ændringen af lov om restaurations- og hotelvirksomhed og sommerhusloven:

- Jens Denckert, tlf. 33 30 77 13, jd@eogs.dk
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

1. Der foretages en forenkling af reglerne om næringsbrev ved at sammenlægge de tre eksisterende typer næringsbreve til ét næringsbrev. Herved får virksomhederne én samlet indgang til myndighederne (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen). Sammenlægningen betyder også, at restaurationsloven alene regulerer virksomheder med alkoholbevilling, idet bestemmelserne om næringsbrev til restaurationer flyttes over i næringsbrevsloven.
2. Det nuværende frakendelsessystem fastholdes således, at frakendelse af retten til at drive virksomhed skal ske ved dom, hvilket er begrundet i retssikkerhedsmæssige årsager.
3. Der sker i højere grad end i dag en normering i lovbemærkningerne af, hvornår en virksomhed bør sendes til anklagemyndigheden med henblik på en frakendelsessag.
4. Der etableres hjemmel til samkøring og udveksling af data fra overtrædelsesregistret til de enkelte særmyndigheder. Samtlige myndigheder vil dermed få mulighed for at anmode Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om at lave udtræk fra overtrædelsesregistret over flere virksomheder på én gang – og ikke kun på enkeltvirksomheder. Det vil give myndighederne lettere adgang til samlede oplysninger om, hvilke virksomheder der er indberettet til overtrædelsesregistret, og dermed medvirke til at lette myndighederne i deres arbejde med at fokusere kontrollen mod potentielle ”brodne kar”.
5. Der etableres hjemmel til, at kontrolmyndighederne – i forbindelse med deres øvrige kontrol af virksomheden – skal være forpligtet til at kontrollere, om virksomheden har et næringsbrev. Forpligtelsen fremgår allerede af en myndighedsvejledning om Næringsbasen, men foreslås nu skrevet ind i selve loven.
6. Brandlovgivningen udgår af næringsbrevsordningen. Erfaringerne har siden ordningens etablering den 1. juli 2005 vist, at der ikke er foretaget indberetning af overtrædelse af brandlovgivningen til overtrædelsesregistret. Baggrunden herfor er ifølge oplysninger fra Forsvarsministeriet, at overtrædelse af brandlovgivningen typisk ikke sanktioneres med bøde eller fængsel, som er de sanktionsformer, der efter de gældende regler skal indberettes til overtrædelsesregistret. Manglende overholdelse af de brandforebyggende regler sanktioneres derimod med påbud om afhjælpning af konstaterede mangler, eller udstedelse af forbud imod benyttelse, indtil afhjælpning er sket.
7. Landsbevillingsnævnet nedlægges. Nævnet har siden 1986 alene behandlet sager om alkoholbevillinger til virksomheder, der drives i ejendomme, der tilhører staten eller kommunen, samt til tog, fly, skibe, busser mv. Alkoholbevilling vil herefter blive givet af bevillingsmyndighederne i den kommune, hvor virksomheden har hjemsted.
8. Hotelvirksomhed har hidtil været omfattet af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v., men er det ikke i henhold til lovforslaget. Der foreslås derfor en konsekvensændring af sommerhusloven for fortsat i samme omfang som hidtil at fritage hotelvirksomhed for at indhente udlejningstilladelse i henhold til sommerhusloven.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20

E-mail ph@eogs.dk

<<Samlet Ændringslov NBL og RSL.doc>>

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Thea Utoft Høj Jensen, thj@cogs.dk

**DANSK
ERHVERV**

12. november 2008

mfe
mfe@danskerhverv.dk

Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har d. 24. oktober 2008 bedt om Dansk Erhvervs bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv deler den overordnede målsætning for næringsbrevsordningen om at komme virksomheders systematiske overtrædelser af lovgivningen til livs. Næringsbrevsordningen må dog ikke udgøre en unødigt hindring for at drive fødevarerhverv i Danmark, og derfor skal ordningen administreres, så den giver det store flertal af lovlydige virksomheder færrest mulige byrder og samtidig tilgodeser virksomhedernes retssikkerhed.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har lavet et grundigt forarbejde i forbindelse med revisionen af næringsbrevsordningen, og Dansk Erhverv ser positivt på styrelsens forslag til revision af næringsbrevsordningen samt de foreslåede forenklinger og effektiviseringer af ordningen.

Dansk Erhverv kunne have ønsket sig yderligere sanktioner i forhold til virksomheder, der ikke lader sig registrere i næringsbasen. Derudover mener Dansk Erhverv, at en central myndighed som f.eks. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, skal have ansvaret for at overvåge overtrædelsesregisteret med henblik på at oversende sager til anklageyndigheden, hvis der er tale om gentagne og grove overtrædelser.

Dansk Erhvervs holdning til næringsbrevsordningen

Dansk Erhverv finder det vigtigt, at virksomheder konkurrerer på markedet på lige vilkår med respekt for overholdelse af regler og lovgivning inden for f.eks. fødevarer, arbejdsmiljø samt told og skat. Langt de fleste virksomheder lever op til den meget vidtforgrenede lovgivning inden for detailsalg af fødevarer, fødevarerengrosvirksomhed og restauration. Men hos en mindre gruppe af virksomheder sker der systematiske overtrædelser af gældende love og regler, hvilket virker konkurrenceforvridende og i øvrigt krænker retsbevidstheden hos det store flertal af lovlydige virksomheder.

Dansk Erhverv
Tlf.: +45 3374 8000

Børsen
Fax: +45 3374 6080

DK-1217 København K
e-mail: info@danskerhverv.com

www.danskerhverv.com

Næringsbrevsordningen skal gøre det muligt at ramme de virksomheder, som systematisk overtræder gældende regler. Efter en indkøringsperiode begynder ordningen nu at virke efter hensigten med afgørelsen af den første sag om frakendelse af næringsbrevet. Der er imidlertid plads til forbedringer af næringsbrevsordningen, så den fungerer mere enkelt og effektivt, hvilket der også lægges op til i lovforslaget.

Effektivisering af næringsbrevsordningen

Skærpede sanktioner over for manglende registrering i næringsbasen

For at håndhæve næringsbrevsordningen er det afgørende, at virksomheder, der driver fødevareraktivitet, lader sig registrere i næringsbasen. Det har desværre vist sig, at nogle virksomheder ikke lader sig registrere trods gentagne henvendelser. Dette er yderst problematisk, for som der står i bemærkningerne til lovforslaget, så kan eventuelle overtrædelser af lovgivningen ikke registreres på virksomheder, der ikke er registreret i næringsbasen. Virksomheder, der ikke er registreret, stilles således paradoksalt nok bedre end virksomheder, der er registreret i næringsbasen.

Dansk Erhverv kunne have ønsket sig skarpere sanktioner over for virksomheder, der ikke lader sig registrere, end de foreslåede stramninger af de tilsynsførende myndigheders pligt til at indberette manglende registrering til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Risikobaseret kontrol målrettet brodnere kan hilses velkommen

Dansk Erhverv er meget positiv over for, at forslaget lægger op til en mere risikobaseret kontrol forstået som en målrettet kontrol mod virksomheder med mange og grove overtrædelser. Dette forudsætter, som forslaget lægger op til, en øget udveksling af oplysninger mellem myndighederne. En sådan udveksling af oplysninger skal naturligvis ske under hensyntagen til virksomhedernes retssikkerhed.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal have ansvar for oversendelse til anklagemyndigheden

Det er helt afgørende for Dansk Erhverv, at frakendelse af næringsbrevet fortsat kun kan ske gennem en domstolsprøvelse. Dansk Erhverv mener, at en central myndighed som f.eks. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal have ansvaret for at oversende sager til anklagemyndigheden med henblik på at rejse en sag om frakendelse af næringsbrevet. I lovforslaget er det alene de tilsynsførende myndigheder, som kan oversende sager. Ved at overdrage ansvaret for at overvåge overtrædelsesregisteret til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ville man opnå en mere ensartet praksis for, hvornår en sag oversendes til anklagemyndigheden. Dette ville gøre næringsbrevsordningen mere effektiv og samtidig højne virksomhedernes retssikkerhed.

Forenkling af næringsbrevsordningen

En type næringsbrev og én prøve hilses velkommen

Dansk Erhverv ser positivt på forslaget om at indføre én type næringsbrev, der skal registreres et sted, da det vil være en forenkling, særligt for de virksomheder, der eksempelvis både har detail- og engrossalg af fødevarer. Det er imidlertid helt afgørende, at et forretningssted med flere forretningsenheder fremover kan vælge at have flere næringsbreve, som det er foreslået i lovforslaget.

Dansk Erhverv er i udgangspunktet positiv over for, at næringsprøven forenkles til én prøve. I udformningen af prøven skal der tages hensyn til, at den skal omfatte forhold, der er relevante for alle brancher.

Hvad skal indberettes til næringsbasen

Dansk Erhverv bakker op om, at der ikke medtages yderligere lovgivning i næringsbasen. Fokus skal i stedet være på at udnytte de muligheder, der allerede er i næringsbasen i forhold til overtrædelser inden for fødevarer, told og skat, arbejdsmiljø og pantregler. Det er positivt, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen foreslår, at lovgivning vedrørende brandsikkerhed udgår af næringsbasen, da den alligevel ikke blev brugt.

For mange indberetninger på fødevarerområdet

Dansk Erhverv mener, at der indberettes for mange overtrædelser af fødevarerlovreguleringen til næringsbasen. Dette bliver ikke reguleret i lovteksten, men er alligevel relevant at nævne i denne sammenhæng, da antallet af registreringer har indflydelse på spørgsmålet om normering af, hvornår en virksomhed oversendes til anklagemyndigheden med henblik på at rejse en frakendelsessag.

I dag indberettes alle overtrædelser på fødevarerområdet, der giver bøde på over 3.000 kr. Imidlertid er bødeniveauet på fødevarerområdet steget så kraftigt de senere år, at alt for mange mindre og administrative overtrædelser medfører registrering i næringsbasen. Da det er vigtigt, at det er de grove overtrædelser, der registreres i næringsbasen foreslår Dansk Erhverv, at bødeniveauet for registreringer i næringsbasen på fødevarerområdet hæves fra de 3.000 kr. til mindst 10.000 kr. Dansk Erhvervs analyse af kontrolrapporter i foråret 2008 viste, at op mod 40 pct. af alle bøder på området uddeles for manglende dokumentation af egenkontrol, og at størstedelen af disse overtrædelser straffes med bøde på 10.000 kr.

Hvis bødeniveauet stiger på andre områder, som vi har set på fødevarerområdet, vil det også her være relevant at se kritisk på, hvor høje bødeniveauer, der skal udløse en indberetning, så man sikrer, at det er de grove overtrædelser, som indrettes til næringsbasen.

Hvem skal omfattes af næringsbrevsordningen

Oprindeligt omfattede næringsbrevsordningen de forbrugerrettede fødevareraktiviteter inden for detail og restauration, fordi der inden for disse brancher var problemer med systematiske lovovertrædelser inden for told og skat, fødevarerikkerhed m.m. hos enkelte brodnere. Siden er ordningen blevet udvidet til også at omfatte fødevareraktiviteter og herunder -transportører med fokus på spørgsmålet om fødevarerikkerhed. Producentledet

er dog ikke omfattet ordningen.

Set i lyset af at næringsbrevsordningen er byrdefuld for de virksomheder, der er omfattet ordningen, mener Dansk Erhverv, at der løbende skal ske en vurdering af, hvilke brancher ordningen er relevant for. Der skal være proportionalitet i de byrder, som man pålægger en branche ved at være omfattet ordningen, set i relation til om der er en gevinst vedrørende fødevarsikkerhed og ordnede forhold i branchen i øvrigt. Denne proportionalitetsvurdering er bl.a. relevant i forhold til fødevarertransportørerne.

Specifikke bemærkninger

Til nr. 17 (normering af hvornår en virksomhed bør oversendes til anklagemyndigheden)

I lovbemærkningerne sker der i højere grad end i dag en normering af, hvornår en virksomhed bør oversendes til anklagemyndigheden med henblik på en frakendelsessag.

Normeringen består i, at en virksomhed, der i forvejen har to overtrædelser, skal oversendes til anklagemyndigheden, når en myndighed konstaterer en tredje overtrædelse, som opfylder kriterierne for at blive indberettet.

Dansk Erhverv anbefaler, at normeringen ikke kun tager udgangspunkt i antallet af overtrædelser men også grovheden i de indberettede overtrædelser, så den administrative praksis på området afspejler, at en frakendelsessag kun rejses, hvis der er tale om grove overtrædelser.

Til §2 nr. 5 (nedlæggelse af Landsbevillingsnævnet)

Dansk Erhverv påpeger, at der ved nedlæggelse af Landsbevillingsnævnet kan mangle et uvilligt organ til at tage sig af spørgsmål om bevillinger i statslige og kommunale ejendomme.

Dette spørgsmål er relevant i relation til fredagsbarer på universiteter, gymnasier og lignende, som kan virke konkurrenceforvridende i forhold til mindre udskærkningssteder.

De kommunale bevillingsmyndigheder skal fremover tage højde for dette hensyn, ligesom de skal være opmærksomme på habilitetsspørgsmål i relation til afgørelsen af sådanne sager.

Med venlig hilsen
Dansk Erhverv

Mette Feifer
Chefkonsulent

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Sendt med mail til thj@eogs.dk

Deres ref.:

Vor ref.: 06-166902-001

Dato: 12.11.2008

Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Dansk Transport og Logistik, der repræsenterer bl.a. transportører af fødevarer, vil hermed bidrage med bemærkninger til næringsbrevsloven generelt og forslag til ændring af samme. DTL har ingen bemærkninger til restaurationsloven.

DTL er af den klare opfattelse, at fødevarertransportørerne bør undtages af lov om næringsbrev. Loven blev gennemført på foranledning af fødevareskandalen, men transportørerne var ikke en del af skandalen. Alligevel blev transportørerne omfattet af ny lovgivning og pålagt krav om næringsbrev, krav om bestået næringsprøve og krav om årlige registreringsgebyrer.

Næringsbrevsloven omfatter alle led i fødevarerekæden uagtet de reelle risici, der ligger i de enkelte led. Transportører har i de fleste tilfælde ingen kontakt med fødevarerne, hvorfor der er en lav risiko for, at fødevarerne fordærves i deres varetægt. Det gør sig først og fremmest gældende for emballerede, ikke let fordærlige fødevarergrupper som f.eks. dåsetomater, pasta og lakrids. En stor gruppe af fødevarertransportørerne transporterer alene denne type fødevarer.

På lignende vis har transportørerne ikke kontakt med let fordærlige fødevarer, så som f.eks. fersk kød. Netop af hensyn til fødevarerens sikkerhed er containere i praksis plomberet fra producentens side, når transportøren overtager den. Her er transportørens rolle begrænset til korrekt temperaturstyring – et væsentligt element i sikringen af fødevarerens kvalitet og derfor allerede reguleret, også med sanktionsmuligheder, som ligger i næringsbrevsloven: Fødevarerlovreguleringen rummer en mulighed for at frakende transportører den registrering i fødevareregionen, som er en forudsætning for, at de kan transportere fødevarer. Reguleringen på området indeholder også gode muligheder for at kontrollere temperaturen på grænseoverskridende transporter, idet der er et internationalt krav om, at temperaturen automatisk skal logges. Dette sker også ofte på nationale transporter, da det er de samme biler, der anvendes. Nationale transporter udgør i praksis ikke en betydelig risiko, da laste på de korte distancer ikke kan nå at tø og fryse igen, så en optøning ikke er synlig. Et sådan problem i branchen er ikke kendt.

Endvidere er transportører underlagt CMR-loven, der indeholder et fragtsvar. Transportører er erstatningsansvarlige overfor varer, der må have lidt overlast på transporten, og dette tilskynder også en umage for at overholde alle regler.

Næringsbaseloven indeholder en mulighed for at frakende transportører retten til at køre med fødevarer, hvis der sker overtrædelser af regler på fødevareområdet, men også, hvis der sker overtrædelser af regler for f.eks. skattebetaling og arbejdsmiljø. Men disse love er det pålagt alle transportører at overholde, og det er betænkeligt, at en bestemt gruppe transportører er pålagt ekstra sanktionsbestemmelser og krav om prøve og registrering, uden at de adskiller sig fra den øvrige gruppe transportører.

Bemærkninger til næringsbaseloven og forslaget i høring

I det tilfælde, at transportører ikke undtages i forbindelse med den kommende revision af ordningen, har DTL følgende bemærkninger til ordningen og ændringsforslaget:

Næringsprøven

Transportørerne skal i dag bestå en næringsprøve, der består af spørgsmål, der er relevante for fødevarertransportøren, men som også består af spørgsmål, der alene er relevante for andre aktører, der skal have samme næringsbrev. DTL finder grundlæggende, at erhvervet alene skal prøves i lovgivning, der er relevant for de aktiviteter, som de udfører.

Alle transportører af fødevarer har gennemgået et obligatorisk vognmandskursus på tre uger som forudsætning for at kunne transportere gods for fremmed regning. I kurset undervises der i lovgivningen med relevans for transport af fødevarer så vel som de love, der i øvrigt er omfattet af næringsprøven. Da vognmændene således allerede er prøvet i det stof, som næringsprøven indeholder, bør vognmandskurset i sig selv give adgang til optagelse i næringsbasen på samme vis, som uddannede receptionister og butiksmedhjælpere etc. kan optages i næringsbasen uden en bestået næringsprøve.

Årligt registreringsgebyr

Virksomheders registrering i næringsbasen er belagt med et årligt gebyr på 500 kr. DTL opfordrer til, at der foretages en vurdering af, om det er samfundsøkonomisk rentabelt at opkræve det relativt lille beløb fra virksomhederne. I det tilfælde, at dette ikke er tilfældet og af hensyn den administrative gene, der pålægges virksomhederne, anbefaler DTL, at gebyret fjernes.

Andre bemærkninger til forslaget

Det nuværende frakendelsessystem bibeholdes således, at en frakendelse af retten til at drive virksomhed sker ved dom. DTL er enig i, at dette sikrer den bedste retssikkerhedsmæssige tilstand.

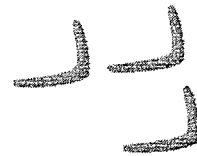
DTL støtter op om regelforenklingsforslaget i form af en sammenlægning af de tre nuværende næringsbreve.

For så vidt angår forslagets del om, hvor mange overtrædelser en virksomhed skal have begået, før den indbringes for anklagemyndigheden, henvises til Dansk Erhvervs høringssvar.

Af § 4, stk. 2 fremgår det, at et næringsbrev kan gives til et *medlem af ledelsen*. Det bør tydeligt fremgå, at et næringsbrev kan gives til en *ledende medarbejder*. Det relevante er, at den person, der til dagligt har ansvaret i virksomhed, kan få et næringsbrev.

Med venlig hilsen

Lisbet Hagelund
Konsulent
20998271



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Sendt til: thj@eogs.dk

11. november 2008

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-
29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2008-112-
0139
Sagsbehandler
Jesper Husmer
Pedersen
Direkte 3319 3216

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Ved e-post af 22. oktober 2008 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet har indhentet supplerende oplysninger telefonisk.

Af lovforslagets nr. 10 følger det, at der efter § 7 i næringsbrevsloven skal indsættes en § 7 a med følgende ordlyd:

”§ 7 a. Myndigheder, der administrerer den i § 7 nævnte lovgivning, kan fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen indhente de i § 7, stk. 1 og 3, registrerede oplysninger, der er nødvendige i kontroløjemed.

Stk. 2. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan indhente oplysninger, der er nødvendige for styrelsens administration af ordningen, fra de myndigheder, der administrerer den i § 7 nævnte lovgivning.”

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår det bl.a., at:

”Målet med dette lovforslag er [...] at åbne mulighed for at gentagne væsentlige overtrædelser af særlovgivningerne ikke kun sanktioneres hver for sig i form af bøde eller fængsel, men også kan medføre en samlet sanktion i form af frakendelse af retten til at drive fødevarer virksomhed.”

Det fremgår endvidere af de almindelige bemærkninger, at:

” Med henblik på en forbedret kontrol af de fødevarer virksomheder, der er omfattet af ordningen, foreslås det endvidere, at de tilsynsførende myndigheder kan indhente oplysninger, der er nødvendige i kontroløjemed, som er registreret i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Næringsbase, herunder oplysninger om væsentlige overtrædelser i den enkelte virksomhed. Herved lettes de tilsynsførende myndigheders planlægning af kontrolbesøg, og oplysningerne vil give myndighederne bedre mulighed for at føre risikobaseret kontrol. Adgangen til oplysningerne vil blive tilrettelagt i overensstemmelse med persondatalovens sikkerhedsregler.”

Af de særlige bemærkninger til bestemmelsen fremgår det bl.a., at:

”Indhentningen af oplysningerne skal være nødvendig for at kontrollere overholdelsen af den i § 7 nævnte lovgivning, bl.a. med henblik på registersamkøring og sammenstilling af oplysninger i kontroløjemed.”

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har om bestemmelsen supplerende oplyst, at de tilsynsførende kontrolmyndigheder med den foreslåede bestemmelse f.eks. får mulighed for at få tilsendt en liste med CVR-numre på virksomheder, der har mere end tre indberetninger i overtrædelsesregistret. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har i samme forbindelse oplyst, at der ikke vil blive tale om at fremsende egentlige udtræk af overtrædelsesregistret, men alene en liste med CVR-numre.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har endvidere oplyst, at kontrolmyndighederne med den foreslåede bestemmelse ikke vil få adgang til flere oplysninger end hidtil, men at myndighederne vil blive fri for selv at søge på de enkelte virksomheder med henblik på en konstatering af, hvor mange registreringer de har.

Datatilsynet har herefter følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. Udvidelse af formål

Datatilsynet skal gøre opmærksom på, at det foreliggende lovforslag tilsyneladende indeholder en hjemmel til at benytte oplysninger fra overtrædelsesregistret til formål, der går videre end det oprindelige formål med dette register.

Registret over væsentlige overtrædelser af forskellige love mv. er oprettet i henhold til bl.a. § 7 i lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder.

I forbindelse med oprettelsen af overtrædelsesregistret i 2004¹ blev det i forarbejderne om formålet bl.a. anført, at:

”Formålet med lovforslaget er, at der skal ske en samordning mellem de omhandlede lovgivninger, således at straf for overtrædelser af de forskellige særlovgivninger tilsammen kan udløse en fælles sanktion.”

Det blev endvidere anført, at:

”Registret skal bruges til, at de myndigheder, der administrerer den i stk. 1 nævnte lovgivning, som i forbindelse med et kontrolbesøg konstaterer [...] væsentlige overtrædelser, kan vurdere, om der er grundlag for sammen med dette forhold tillige at nedlægge påstand om frakendelse af retten til at udøve virksomhed i henhold til denne lovs § 11.”

I de almindelige bemærkninger til det nu foreliggende lovforslag anføres det bl.a., at:

¹ L 183 om forslag til lov om næringsbreve til fødevarerbutikker og L 184 om forslag til lov om ændring af lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv.

”Myndighedernes mulighed for at føre risikobaseret kontrol forbedres bl.a. gennem bedre mulighed for udveksling af oplysninger mellem de tilsynsførende myndigheder.”

Om risikobaseret kontrol anføres det endvidere, at:

”Risikobaseret kontrol går ud på, at myndighederne målretter deres kontrol, således at virksomheder, der har orden i deres forhold, får færre kontrolbesøg, mens der føres skærpet tilsyn med de virksomheder, der ikke har orden i deres forhold.”

Datatilsynet skal henlede opmærksomheden på grundprincippet om formålsbestemthed i persondatalovens² § 5, stk. 2. Af denne bestemmelse følger det, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål.

Efter Datatilsynets opfattelse bør man således i den videre behandling af lovforslaget være opmærksom på, at den foreslåede brug går videre end det formål med registret, som var oplyst i det oprindelige lovforslag.

Spørgsmålet om, i hvilket omfang der skal ske kontrol af virksomhederne, herunder ved at benytte oplysninger fra overtrædelsesregistret til formål, der går videre end det oprindelige formål, er i øvrigt en politisk vurdering, som Datatilsynet ikke finder at burde udtale sig nærmere om.

2. Iagttagelse af persondatalovens regler

2.1. Datatilsynet forudsætter, at persondataloven vil blive iagttages ved udvekslingen af oplysninger fra overtrædelsesregistret.

Dette indebærer navnlig, at de personoplysninger, som indgår i registeret, kun må videregives og i øvrigt behandles i det omfang, dette er muligt efter behandlingsbetingelserne i persondatalovens kapitel 4.

Desuden skal grundreglerne i persondatalovens § 5 iagttages.

2.2. Datatilsynet går endvidere ud fra, at de registrerede underrettes i overensstemmelse med persondatalovens § 29, ved indsamling af oplysninger hos andre end den registrerede selv. Der skal således ske underretning ved registreringen, og denne underretning skal som beskrevet i persondatalovens § 29 bl.a. indeholde oplysning om formålet med registreringen. Datatilsynet skal pege på, at en udvidelse af registrets anvendelse til nye formål eventuelt kan give anledning til at ændre de meddelelser, der gives til de registrerede

Herudover vil en kontrolmyndigheds indsamling af oplysninger i overtrædelsesregistret hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ligeledes aktualisere en oplysningspligt over for de personer, der modtages oplysninger om.

² Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Datatilsynet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at den foreslåede § 7 a ikke i sig selv giver de registrerede mulighed for at vide, at oplysninger om dem indhentes i en given situation. Bestemmelsen lever således ikke op til kravet om udtrykkelighed i undtagelsesbestemmelsen i persondatalovens § 29, stk. 2, 2. led, hvorfor denne bestemmelse ikke vil kunne anvendes til at gøre undtagelse fra oplysningspligten.

Undtagelse fra oplysningspligten kan endvidere gøres, hvis den registreredes interesse i at få kendskab til oplysningerne i lovens § 29, stk. 1, findes at burde vige for *afgørende hensyn til offentlige interesser*, herunder navnlig hensynet til 1) statens sikkerhed, 2) forsvaret, 3) den offentlige sikkerhed, 4) forebyggelse, efterforskning, afsløring og retsforfølgning i straffesager eller i forbindelse med brud på etiske regler for lovregulerede erhverv, 5) væsentlige økonomiske eller finansielle interesser hos en medlemsstat eller Den Europæiske Union, herunder valuta-, budget- og skatteanliggender, og 6) kontrol-, tilsyns- eller reguleringsopgaver, herunder opgaver af midlertidig karakter, der er et led i den offentlige myndighedsudøvelse på de i nr. 3-5, nævnte områder, jf. lovens § 30, stk. 2.

Indskrænkning i den dataansvarliges oplysningspligt kræver en konkret afvejning af de modstående interesser, som er anført.

Efter Datatilsynets opfattelse bør der endvidere udøves forsigtighed med anvendelsen af § 30, stk. 2, jf. f.eks. Datatilsynets sag med j.nr. 2000-321-0047 som er gengivet i tilsynets årsberetning for 2000, side 28 ff.

2.3. Efter det oplyste, vil en kontrolmyndighed med den foreslåede § 7 a kunne rekvirere en liste hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med CVR-numre på virksomheder med et givent antal overtrædelser registreret i overtrædelsesregistret.

Datatilsynet skal understrege, at myndighederne kun må behandle oplysninger om strafbare forhold, i det omfang dette er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgaver, jf. persondatalovens § 8, stk. 1. Datatilsynet skal derfor anbefale, at ordningen tilrettelægges således, at der ikke gives de enkelte kontrolmyndigheder oplysninger om registrerede personer, som ikke er genstand for kontrol hos den modtagne myndighed. Ligeledes bør den videre behandling af de modtagne oplysninger begrænses til det nødvendige.

Datatilsynet skal samtidig anbefale, at der skabes en procedure til sikring af, at kontrolmyndighederne ikke kommer til at ligge inde med oplysninger om registreringer i overtrædelsesregistret, som er blevet slettet og/eller rettet i overtrædelsesregistret. Datatilsynet skal hermed henvise til persondatalovens § 5, stk. 4, om ajourføring og datakvalitet.

2.4. Med hensyn til behandlingssikkerheden i forbindelse med implementeringen af lovforslaget skal Datatilsynet generelt henvise til persondatalovens § 41, stk. 3, samt sikkerhedsbekendtgørelsen³ og vejledningen⁴ hertil.

Datatilsynet skal endvidere særligt gøre opmærksom på, at ved transmission af følsomme personoplysninger omfattet af persondatalovens § 7 og § 8 (f.eks. oplysninger om fagforeningsmæssige tilhørsforhold, helbredsforhold eller strafbare forhold) via internettet, skal der som minimum anvendes en stærk kryptering, baseret på en anerkendt algoritme⁵.

3. Samkøring i kontroløjemed

Det står ikke Datatilsynet helt klart, i hvilket omfang det foreliggende lovforslag vil indebære en egentlig samkøring i kontroløjemed. Datatilsynet skal derfor anbefale, at der sker en tydeliggørelse heraf i lovforslaget eller bemærkningerne dertil.

Såfremt der tiltænkes en egentlig samkøring i kontroløjemed skal Datatilsynet bemærke, at tilsynet i sin praksis forudsætter, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L 50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

³ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

⁴ Datatilsynets vejledning nr. 37 af 2. april 2001 til bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

⁵ Se Datatilsynets hjemmesidetekst om transmission af personoplysninger via internettet.

Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt.

4. Afsluttende bemærkninger

Det bemærkes for god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriet til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
 thj@eogs.dk
 ph@eogs.dk
 Kampmannsgade 1
 1780 København V

Hellerup, den 5. november 2008

Vedr. Høring om Lov om ændring af næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv.

De Samvirkende Købmænd (DSK), der repræsenterer ca. 1.300 købmandsejede supermarkeder, discountbutikker, minimarkeder og convenience-butikker, takker for modtagelse af høringen vedr. ovennævnte.

DSK har siden vedtagelsen af den første lov om næringsbasen – ja, endda forud for lovens tilblivelse! – efterspurgt og arbejdet for mere *Fair Play* og konkurrence på lige vilkår. Næringsbasen kan og bør være det rigtige middel til at sikre fair play, konkurrence på lige vilkår og et generelt højere vidensniveau i de led, der handler med fødevarer mv. DSK skal dog gerne medgive, at vi ikke altid synes, den nuværende lov har virket efter hensigten, og at - i skrivende stund - én dom siden ikrafttræden 1. juli 2005 har været tilstrækkelig til at sikre den præventive virkning i miljøet af *brodne kar*.

DSK finder, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har forberedt den kommende revision yderst grundigt, og vi kan på den baggrund anbefale samtlige de skitserede væsentlige ændringer i lovforslaget. Vi forholder os dog neutrale til nedlæggelse af landsbevillingsnævnet og ændringen af sommerhusloven.

Hos DSK har vi et par yderligere forslag til forbedring af Næringsbasen:

- For at sikre konstant fokus på Næringsbasen fra de enkelte kontrolmyndigheder foreslås en månedlig offentliggørelse af det samlede antal indberetninger til Næringsbasen. Den månedlige statistik må gerne være inddelt pr. kontrolmyndighed og pr. region. DSK foreslår, at offentliggørelsen kan ske på Erhvervs- og Selskabsstyrelsens hjemmeside.
- I perioden fra en eventuel dom med frakendelse og indtil lovliggørelse foreslår DSK pligt til en klar og tydelig skiltning af virksomhedens "situation" på samtlige indgangsdøre til virksomheden. Det bør i en sådan periode fremgå, at virksomheden ikke har tilladelse til salg af fødevarer mv. En sådan ordning findes allerede i dag som del af fødevarerloven vedtaget i 2007 af et bredt flertal. Her

de samvirkende købmænd

Postboks 122 | Svanemøllevej 41 | DK-2900 Hellerup | Tlf. (+45) 39 62 16 16 | Fax (+45) 39 62 03 00
 E-mail: dsk@dsk.dk | www.dsk.dk | CVR nr. 15 23 20 13 | Danske Bank 4180 4110212313

kan fødevareregionen midlertidigt fratage en virksomhed retten til salg af fødevarer – f.eks ved forekomst af rotter. Butikken har i så fald pligt til at opsætte en streamer med teksten: "Salg af fødevarer forbudt indtil videre." Streameren er trykt i Fødevarestyrelsens farver samt med deres logo.

- DSK hilser offentliggørelsen i lovbemærkningerne om, hvornår en virksomhed skal sendes til anklagemyndigheden, velkommen. DSK er som udgangspunkt enig i ønsket om, at virksomhederne skal kunne rette op på overtrædelser før ny sanktionering. Det fremgår, at "hvilket den ikke har, hvis alle tre overtrædelser konstateres ved det samme kontrolbesøg." DSK skal her foreslå, at ovenstående kun gælder inden for ét tilsynsområde, hvorimod der udmærket bør kunne ske en hurtig sanktionering, hvis flere overtrædelser konstateres som led i en razzia i samarbejde mellem flere kontrolmyndigheder. Hvis det f.eks ved ét og samme kontrolbesøg konstateres, at der benyttes "sort" arbejdskraft, at virksomheden undlader at benytte sit kasseapparat, at fødevareremyndighederne konstaterer markante problemer og dårlig fødevareressikkerhed samt at der endvidere sker overtrædelse af pantbekendtgørelsen ja, så ser DSK ingen som helst grund til flere chancer. Ønsket om (tre) forskellige kontrolbesøg bør derimod være gældende, hvis overtrædelserne udelukkende er sket inden for et enkelt kontrolområde.

Som led i udmøntningen af lovens § 4, skal der – i lighed med den nuværende lov – udarbejdes en bekendtgørelse over gennemførte uddannelser, der fritager for aflægelse af prøve. DSK skal allerede nu foreslå, at der i højere grad sker en vurdering af, hvorvidt den gennemførte erhvervsuddannelse har indeholdt pensum med fokus på de regler, Næringsbasen er omfattet af. Der skal ske en ansvarlig vurdering af, at man på den ene side skal kunne blive selvstændig erhvervsdrivende uden betydelige barrierer, og på den anden side bør der fremover kun kunne ske en fritagelse for krav om prøven, hvis vedkommende vitterligt har viden om de ønskede forhold som fødevareressikkerhed, pant på emballage, skat og afgifter og arbejdsmiljøforhold.

Mange venlige hilsener

Claus Bøgelund Nielsen
Underdirektør
(Ikke signeret; fremsendt elektronisk.)

Danish Commercial Industries Federation

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Thea Utoft Høj Jensen

Sendt via e-mail: thj@eogs.dk

Høring vedr. ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

DI Fødevarer og DI Handel har følgende bemærkninger til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høring af 23. oktober 2008 vedr. forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven.

Vi støtter forslaget om at forenkle lov om næringsbreve til visse fødevarevirksomheder – særligt sammenlægningen af de eksisterende næringsbreve under én myndighed (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen).

Vi bakker også op om forslaget om at samkøre og udveksle data på tværs af myndigheder med henblik på at sikre, at kontrollen bliver risikobaseret og målrettet ”de brodne kar”, samt at kontrolmyndighederne fremover bliver forpligtet til at kontrollere, om virksomhederne har et næringsbrev.

Vi vil dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at vi fortsat finder det urimeligt, at virksomhederne skal betale et årligt gebyr for næringsbrevet på 500 kr. pr. produktionsenhed.

Med venlig hilsen

Gitte Hestehave
DI Fødevarer

Trine Haag Kreiser
DI Handel

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 handel@di.dk
Danmark handel.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18 Sundkrogskaj 20
København V København Ø

CVR: 16 07 75 93

Att.:
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
DK 1780 København K

Danish Transport Federation

Høring over forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

DI Transport har modtaget Erhvervs- og Selskabsstyrelsens e-mail af 22. oktober 2008 vedrørende høring over forslag til ændring af næringsloven og restaurationsloven.

DI Transport ønsker at fremsætte følgende bemærkninger til forslaget;

Næringsbrevlovens hovedformål består dels i at åbne mulighed for, at gentagne væsentlige overtrædelser af særlovgivningerne ikke kun sanktioneres hver for sig i form af bøde eller fængsel, men også kan medføre en samlet sanktion i form af frakendelse af retten til at drive fødevarer virksomhed og dels i at sikre, at fødevarer virksomheder har et fornødent kendskab til de regelsæt, der regulerer fødevarerbranchen.

Næringsbrevslovens § 1 foreskriver, at "Loven finder anvendelse ved selvstændig erhvervs virksomhed med detailsalg af fødevarer, herunder catering og salg af fødevarer til nydelse på eller ved stedet, samt fødevarer engros virksomhed".

DI Transport mener ikke, at transportører bør falde under denne kategori.

Det er DI Transport's opfattelse, at transportører er unødvendigt placeret under virksomheder, der er omfattet af næringsbrevsloven. Det skyldes, at danske transportører allerede i dag er underlagt anden lovgivning, der gør det mulig at frakende transportvirksomheder retten til at drive erhverv.

I forhold til lovgivningens målsætning om at sikre transportvirksomheder kendskab til regler inden for fødevarerbranchen mener DI Transport også, at næringsbrevsloven er et unødvendigt værktøj. Transportører har deres viden fra det obligatoriske vognmandskursus og fra fødevarer egenkontrollen.

Næringsbrevsloven er derfor en unødigt dobbeltlovgivning for transporterhvervet, der kun medfører urimelige administrative og økonomiske byrder for dansk transporterhverv.

DI Transport lægger afgørende vægt på fair konkurrenceforhold i den danske og den internationale transportsektor. DI Transport finder det derfor problematisk, at de øgede administrative byrder, der er forbundet med den dobbelte lovgivning, for-

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

transport@di.dk
transport.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18
København V

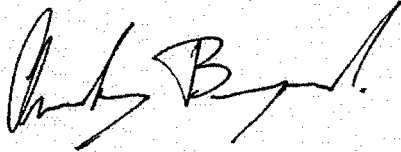
Sundkrogskaj 20
København Ø

ringer danske transportvirksomheders konkurrenceevne i forhold til udenlandske transportører.

DI Transport mener, at denne udvikling er helt urimelig og set i lyset af, at transporterhvervet allerede er reguleret af anden lovgivning på disse områder, finder DI Transport det højest beklageligt, at transporterhvervet er underlagt næringsbrevsloven.

Endeligt ønsker DI Transport at henvise til, at fødevareminister Eva Kjær Hansens tidligere i år over for transportbranchen tilkendegav, at der kan være uhensigtsmæssigheder forbundet med næringsbrevsloven og transporterhvervet samt at ministeren ville følge op på sagen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andreas Brunsgaard', written over a light grey dotted grid background.

Andreas Brunsgaard

Poul Hove (EOGS)

Fra: Laura Bonde-Østerborg (FT) [LAB@FTNET.DK] på vegne af Ministerbetjening (FT)
Sendt: 23. oktober 2008 12:35
Til: Thea Utoft Høj Jensen (EOGS)
Cc: Ministerbetjening (FT)
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven
A: * Arkiveret 18-11-2008 11:01:19 - /Projektarkiv/Revision af næringsbrevsordningen/3. Gennemførelsesfasen/Høring/Høringssvar

Til Erhvervs- og selskabsstyrelsen,
Finanstilsynet har ikke bemærkninger til vedhæftede ændringslov.

Med venlig hilsen,

Laura Bonde-Østerborg

Specialkonsulent, LL.M, Finanstilsynet
Gl. Kongevej 74A, DK- 1850 Frederiksberg C
(+45 33 55 83 95 / + 45 33 55 82 00
LAB@FTNET.dk

Fra: RECP (FT) **På vegne af** Finanstilsynets officielle postkasse (FT)
Sendt: 23. oktober 2008 11:55
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]
Sendt: 22. oktober 2008 17:13
Til: dffe@dffe.dk; dsb@dsbrk.dk; info@emballageindustrien.dk; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); fm@fm.dk; Finanstilsynets officielle postkasse (FT); fstyr@fstyr.dk; di@di.dk; hoeringer@fbr.dk
Emne: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Lovforslaget fremsættes som led i en generel revision af lovene, og indeholder en række ændringer af såvel lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder som lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. Lovforslaget indeholder endvidere en konsekvensændring af sommerhusloven. Der redegøres nedenfor i kort form for de væsentligste punkter i lovforslaget.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

onsdag den 12. november 2008.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

thj@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

For så vidt angår ændringen af lov om næringsbrev til visse fødevarer virksomheder:

- Annette Norup Würthner, tlf. 33 30 76 14, anw@eogs.dk
- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk
- Thea Utoft Høj Jensen, tlf. 33 30 76 95, thj@eogs.dk

For så vidt angår ændringen af lov om restaurations- og hotelvirksomhed og sommerhusloven:

- Jens Denckert, tlf. 33 30 77 13, jd@eogs.dk
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

1. Der foretages en forenkling af reglerne om næringsbrev ved at sammenlægge de tre eksisterende typer næringsbrev til ét næringsbrev. Herved får virksomhederne én samlet indgang til myndighederne (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen). Sammenlægningen betyder også, at restaurationsloven alene regulerer virksomheder med alkoholbevilling, idet bestemmelserne om næringsbrev til restaurationer flyttes over i næringsbrevsloven.
2. Det nuværende frakendelsessystem fastholdes således, at frakendelse af retten til at drive virksomhed skal ske ved dom, hvilket er begrundet i retssikkerhedsmæssige årsager.
3. Der sker i højere grad end i dag en normering i lovbemærkningerne af, hvornår en virksomhed bør sendes til anklagemyndigheden med henblik på en frakendelsessag.
4. Der etableres hjemmel til samkøring og udveksling af data fra overtrædelsesregistret til de enkelte særmyndigheder. Samtlige myndigheder vil dermed få mulighed for at anmode Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om at lave udtræk fra overtrædelsesregistret over flere virksomheder på én gang – og ikke kun på enkeltvirksomheder. Det vil give myndighederne lettere adgang til samlede oplysninger om, hvilke virksomheder der er indberettet til overtrædelsesregistret, og dermed medvirke til at lette myndighederne i deres arbejde med at fokusere kontrollen mod potentielle "brodne kar".
5. Der etableres hjemmel til, at kontrolmyndighederne – i forbindelse med deres øvrige kontrol af virksomheden – skal være forpligtet til at kontrollere, om virksomheden har et næringsbrev. Forpligtelsen fremgår allerede af en myndighedsvejledning om Næringsbasen, men foreslås nu skrevet ind i selve loven.
6. Brandlovgivningen udgår af næringsbrevsordningen. Erfaringerne har siden ordningens etablering den 1. juli 2005 vist, at der ikke er foretaget indberetning af overtrædelse af brandlovgivningen til overtrædelsesregistret. Baggrunden herfor er ifølge oplysninger fra Forsvarsministeriet, at overtrædelse af brandlovgivningen typisk ikke sanktioneres med bøde eller fængsel, som er de sanktionsformer, der efter de gældende regler skal indberettes til overtrædelsesregistret. Manglende overholdelse af de brandforebyggende regler sanktioneres derimod med påbud om afhjælpning af konstaterede mangler, eller udstedelse af forbud imod benyttelse, indtil afhjælpning er sket.
7. Landsbevillingsnævnet nedlægges. Nævnet har siden 1986 alene behandlet sager om alkoholbevillinger til virksomheder, der drives i ejendomme, der tilhører staten eller kommunen, samt til tog, fly, skibe, busser mv. Alkoholbevilling vil herefter blive givet af bevillingsmyndighederne i den kommune, hvor virksomheden har hjemsted.
8. Hotelvirksomhed har hidtil været omfattet af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v., men er det ikke i henhold til lovforslaget. Der foreslås derfor en konsekvensændring af sommerhusloven for fortsat i samme omfang som hidtil at fritage hotelvirksomhed for at indhente udlejningstilladelse i henhold til sommerhusloven.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20

E-mail ph@eogs.dk

<<Samlet Ændringslov NBL og RSL.doc>>

Poul Hove (EOGS)

Fra: Poul Hove (EOGS)**Sendt:** 29. oktober 2008 10:20**Til:** Thea Utoft Høj Jensen (EOGS)**Emne:** VS: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: 1 - FS FPTHoering (FS) [mailto:FPTHoering@fs.dk]**Sendt:** 29. oktober 2008 10:11**Til:** Poul Hove (EOGS)**Cc:** Signe Schmidt (FS)**Emne:** SV: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til nedenstående høring.

Med venlig hilsen
f/Signe SchmidtJeanette Vejlin
chefsekretær

Direkte: +45 32669208

E-mail: jv@fs.dkForbrugerstyrelsen
Forbrugerpolitisk Enhed
Amagerfælledvej 56
2300 København S
www.forbrug.dk

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]**Sendt:** 22. oktober 2008 17:15**Til:** 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; bf@bfv.dk; hab@htsi.dk;Lise.lotte.soerensen@distillers.dk; crc@totalaw.dk; hab@hts.dk; politimesterforeningen@mail.dk; fsr@fsr.dk;
fdr@fdr.dk**Emne:** Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Lovforslaget fremsættes som led i en generel revision af lovene, og indeholder en række ændringer af såvel lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder som lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. Lovforslaget indeholder endvidere en konsekvensændring af sommerhusloven. Der redegøres nedenfor i kort form for de væsentligste punkter i lovforslaget.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:**onsdag den 12. november 2008.**

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

thj@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

For så vidt angår ændringen af lov om næringsbreve til visse fødevarevirksomheder:

- Annette Norup Würthner, tlf. 33 30 76 14, anw@eogs.dk
- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk
- Thea Utoft Høj Jensen, tlf. 33 30 76 95, thj@eogs.dk

For så vidt angår ændringen af lov om restaurations- og hotelvirksomhed og sommerhusloven:

- Jens Denckert, tlf. 33 30 77 13, jd@eogs.dk
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

1. Der foretages en forenkling af reglerne om næringsbrev ved at sammenlægge de tre eksisterende typer næringsbreve til ét næringsbrev. Herved får virksomhederne én samlet indgang til myndighederne (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen). Sammenlægningen betyder også, at restaurationsloven alene regulerer virksomheder med alkoholbevilling, idet bestemmelserne om næringsbrev til restaurationer flyttes over i næringsbrevsloven.
2. Det nuværende frakendelsessystem fastholdes således, at frakendelse af retten til at drive virksomhed skal ske ved dom, hvilket er begrundet i retssikkerhedsmæssige årsager.
3. Der sker i højere grad end i dag en normering i lovbemærkningerne af, hvornår en virksomhed bør sendes til anklagemyndigheden med henblik på en frakendelsessag.
4. Der etableres hjemmel til samkøring og udveksling af data fra overtrædelsesregistret til de enkelte særmyndigheder. Samtlige myndigheder vil dermed få mulighed for at anmode Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om at lave udtræk fra overtrædelsesregistret over flere virksomheder på én gang – og ikke kun på enkeltvirksomheder. Det vil give myndighederne lettere adgang til samlede oplysninger om, hvilke virksomheder der er indberettet til overtrædelsesregistret, og dermed medvirke til at lette myndighederne i deres arbejde med at fokusere kontrollen mod potentielle "brodne kar".
5. Der etableres hjemmel til, at kontrolmyndighederne – i forbindelse med deres øvrige kontrol af virksomheden – skal være forpligtet til at kontrollere, om virksomheden har et næringsbrev. Forpligtelsen fremgår allerede af en myndighedsvejledning om Næringsbasen, men foreslås nu skrevet ind i selve loven.
6. Brandlovgivningen udgår af næringsbrevsordningen. Erfaringerne har siden ordningens etablering den 1. juli 2005 vist, at der ikke er foretaget indberetning af overtrædelse af brandlovgivningen til overtrædelsesregistret. Baggrunden herfor er ifølge oplysninger fra Forsvarsministeriet, at overtrædelse af brandlovgivningen typisk ikke sanktioneres med bøde eller fængsel, som er de sanktionsformer, der efter de gældende regler skal indberettes til overtrædelsesregistret. Manglende overholdelse af de brandforebyggende regler sanktioneres derimod med påbud om afhjælpning af konstaterede mangler, eller udstedelse af forbud imod benyttelse, indtil afhjælpning er sket.
7. Landsbevillingsnævnet nedlægges. Nævnet har siden 1986 alene behandlet sager om alkoholbevillinger til virksomheder, der drives i ejendomme, der tilhører staten eller kommunen, samt til tog, fly, skibe, busser mv. Alkoholbevilling vil herefter blive givet af bevillingsmyndighederne i den kommune, hvor virksomheden har hjemsted.
8. Hotelvirksomhed har hidtil været omfattet af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v., men er det ikke i henhold til lovforslaget. Der foreslås derfor en konsekvensændring af sommerhusloven for fortsat i samme omfang som hidtil at fritage hotelvirksomhed for at indhente udlejningstilladelse i henhold til sommerhusloven.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail ph@eogs.dk

<<Samlet Ændringslov NBL og RSL.doc>>



Munkehatten 32 · 5220 Odense SØ · Telefon 65 93 25 00 · telefax 65 93 25 08
Webadresse: www.fdr.dk · E-mail: sekretariat@fdr.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Poul Hove
Kampmannsgade 1
1780 København V

Odense den 11. november 2008
H 4340 – 08
0095 – TK

Høring: Forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer ikke bemærkninger til ovenstående:

Med venlig hilsen

FDR

Tom Karstensen

**Registrerede
Revisorer
FRR**

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Att.: Thea Utoft Høj Jensen

Pr. e-mail: thj@eogs.dk

24. oktober 2008

Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Michael Rugaard
erhvervspolitisk direktør

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V
Att: thj@eogs.dk

Hotel - Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

12. november 2008

Høringssvar – Forslag til lov om ændring af næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed.

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

HORESTA har modtaget ovennævnte lovforslag til høring.

Helt generelt hilser HORESTA forslaget velkomment, da det efter HORESTAs opfattelse kan være med til skærpe effekten af næringsbrevslovgivningen og de intentioner, der ligger bag. 17 01 48 11

Særlig forslaget om, at myndighederne fra overtrædelsesregisteret får adgang til at indhente mere detaljerede oplysninger om de enkelte virksomheders overtrædelser, kan være med til at sikre, at myndighederne i højere grad - end det i øjeblikket er tilfældet - kan udfinde "risikovirksomheder" og målrette deres kontrol netop mod disse virksomheder. Dette - forhåbentlig med det resultat - at antallet af frakendelsessager vil stige, i forhold til de forholdsvis få frakendelsessager, som hidtil er rejst.

HORESTA er dog af den opfattelse, at det fortsat er hensigtsmæssigt, hvis kompetencen til at rejse og køre sagerne om frakendelse af næringsbrevet samles hos én og samme myndighed. Herved sikres der en bedre overvågning af området, et bedre overblik over det samlede antal aktuelle frakendelsessager og en betydelig administrativ forenkling, idet kun én myndighed foretager vurderingen af, om en sag er egnet til at køre for domstolene.

HORESTA har forståelse for, at man samler reglerne om næringsbrev i en og samme lov.

Konkret har HORESTA dog følgende bemærkninger til de foreslåede ændringer.

- Det er positivt, at det nu fremgår af loven, at de kontrollerende myndigheder har pligt til at påse, hvorvidt en virksomhed har et næringsbrev og indberette virksomheden, hvis den, på trods af pligt hertil, ikke har et næringsbrev. HORESTA havde samtidig gerne set en skærpende af sanktionerne for ikke at have et næringsbrev, selvom man har pligt hertil.
- Hele regelsættet om næringsbrev for hoteller og restaurationer i lov om restaurations- og hotelvirksomhed tages ud og overføres til næringsbrevsloven. Der er herefter alene tale om ét "fødevarer næringsbrev". Hjemlen til at udstede næringsbrevet – herunder til hotel og restaurationsvirksomhed samles som en konsekvens heraf hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og det afgørende for at opnå næringsbrevet er, hvorvidt den tilknyttede prøve bestås. Da næringsbrevet således




fremover får karakter af udelukkende at være et fødevarer-næringsbrev udgår de hidtidige spørgsmål i prøven om drift af restaurationsvirksomhed. HORESTA skal imidlertid anbefale, at man i denne sammenhæng er opmærksom på, at der gælder en række særlige forhold for restaurationsdrift. HORESTA anbefaler derfor, at de restaurations-specifikke spørgsmål bevares og gerne udvides, når der søges om næringsbrev til en restauration, så det sikres, at personer med fundamental mangel på viden om restaurationsdrift ikke kan opnå et næringsbrev, og dermed altså heller ikke lovligt vil kunne drive en restauration.

- Som en konsekvens af reglerne om næringsbrev samles i næringsbrevsloven for fødevarer-virksomheder er lovens anvendelsesbestemmelse i § 1 ændret. Selvom det fremgår, at reglerne finder anvendelse på "salg af fødevarer til nydelse på stedet", finder HORESTA det hensigtsmæssigt, at det i denne bestemmelse i højere grad tydeliggøres, at dette - også - dækker over hotel- og restaurationsvirksomhed. Dette kan ske ved at der i parentes efter "salg af fødevarer til nydelse på stedet" skrives "(hotel- og restaurationsvirksomhed)".
- Tilbage i restaurationsloven bliver stort set alene reglerne om spiritusbevilling. Det er jf. den foreslåede bestemmelse i restaurationslovens § 13 stk. 1, nr. 1, en forudsætning for at opnå spiritusbevilling, at den pågældende har et næringsbrev efter reglerne i næringsbrevsloven. Efter anvendelsesbestemmelsen i den foreslåede § 1, stk. 1, i næringsbrevsloven, stilles der imidlertid alene krav om, at man skal have et næringsbrev, hvis man sælger fødevarer. På nogle serveringssteder serveres der alene drikkevarer - typisk spiritus. Disse virksomheder skal jf. lovens § 1, stk. 1, således *ikke* have et næringsbrev, men efter den foreslåede § 13, stk. 1, nr. 1, i restaurationsloven *skal* de altså alligevel. Det er HORESTAs opfattelse, at der her er en uoverensstemmelse, idet det klart bør fremgå af næringsbrevsloven § 1, stk. 1, at hvor der sælges alkohol, dvs. hvor der er alkoholbevilling, der er der også krav om et næringsbrev. Dette kan evt. klæres ved, at man efter "salg af fødevarer" i den foreslåede § 1, stk. 1, tilføjer "eller spiritus".
- Yderligere fremgår det ikke klart af anvendelsesbestemmelsen i næringsbrevslovens § 1, om f.eks. en juice- eller smoothiebar, en kaffebar eller et lignende sted, hvor der alene sælges ikke alkoholiske drikke vil være omfattet af reglerne om næringsbrev, jf. ordlyden af næringsbrevslovens § 1. Spørgsmålet er således om de nævnte salgssteder, hvor der alene sælges ikke alkoholiske drikke falder ind under begrebet "fødevarer" i § 1, stk. 1.
- Med de foreslåede ændringer i lovforslagets § 2, nr. 10 og 11, stilles der, når ejeren ikke selv kan stå for driften, fremover kun krav om en bestyrer, i de tilfælde, hvor serveringsstedet har alkoholbevilling. Derudover ophæves kravet om, at bestyrere skal have bestået næringsprøven. Dvs. at ledelsen af et serveringssted kan forestås af en person, som ikke har bestået næringsprøven. Der er tale om en betydelig lempelse af reglerne, og HORESTA savner en forklaring på baggrunden for denne lempelse.
- Med den foreslåede ændring i § 2, nr. 19, er det nu alkoholbevillingen og ikke længere næringsbrevet som administrativt kan fratages, hvis de nævnte betingelser er til stede. Det følger af at restaurationsloven, med de foreslåede ændringer, ikke længere indeholder regler om et næringsbrev. For de virksomheder, som har alkoholbevilling, er alkoholbevillingen som oftest afgørende for driften af deres virksomhed. Da der alene er mulighed for administrativt at fratage alkoholbevillingen - men ikke

næringsbrevet - stiller man således, ud fra en praktisk driftsmæssig synsvinkel og uden at det ses nærmere begrundet, de virksomheder bedre, hvis drift alene er afhængig af et næringsbrev end de virksomheder, som både er afhængig af næringsbrev og alkoholbevilling. Der bør således som udgangspunkt være lige vilkår for alle virksomheder, uanset om de 1) baserer deres eksistens udelukkende på salg af fødevarer eller 2) på en kombination af salg af fødevarer og alkohol eller 3) udelukkende på salg/servering af alkohol. Myndighedernes mulighed for administrativ fratagelse af alkoholbevillingen bør derfor skærpes betydeligt, eller helt ophøre, således at den endelige fratagelse af en alkoholbevilling alene kan ske ved dom.

- Landsbevillingsnævnet foreslås nedlagt, og kompetencen til at udstede alkohol-bevillinger overgår helt til kommunerne. Det fremgår således af bemærkningerne, at de nye storkommuner vil være i stand til at behandle og tildele alkoholbevillinger til fly, tog, busser og til virksomheder, som drives i offentligt ejede ejendomme, lige så korrekt som Landsbevillingsnævnet gør det i dag. HORESTA kan tiltræde denne ændring, men skal bemærke, at det er væsentligt, at påse, at kommunerne håndhæver bevillingsområdet med tilstrækkelig kritiske øjne. Eksempelvis bør det indgå i vurderingen af alkoholbevilling, hvis servering som sker i en offentlig ejet ejendom - f.eks. servering i en fredagsbar - ligger i direkte konkurrence med den kommercielt drevne restaurationsdrift i området. I så fald bør der alene udstedes alkoholbevilling på samme vilkår, som til andre restaurationsvirksomheder.
- Generelt er det i øvrigt HORESTAs holdning, at det i kommunerne bør tilstræbes, at der nedsættes et egentligt bevillingsnævn, og at dette bevillingsnævn indeholder repræsentanter, der har faglig indsigt i restaurationsbranchen samt repræsentanter fra de relevante myndigheder, f.eks. SKAT. HORESTA så gerne, at der fastsættes regler om nedsættelse og sammensætning af bevillingsnævn i kommunerne
- Det fremgår, at bl.a. bed & breakfast-virksomhed, som hidtil, ikke skal have et næringsbrev. Det er HORESTAs opfattelse, at når bed & breakfast-virksomheder udbyder præcis det samme produkt, som hoteller, kroer og vandrehjem mv., herunder servering af morgenmad, bør bed & breakfast-virksomheder også opfylde de samme betingelser, herunder at virksomheden har et næringsbrev.
- Det er HORESTAs opfattelse, at den foreslåede ændring af § 24, stk. 1, (lovforslagets § 2, nr. 24), er blevet vel klar. Således er udtrykket "virksomheder" efter HORESTAs opfattelse noget diffust. Bestemmelsen formål er jo det samme som hidtil, nemlig at undgå, at der drives "værtshus" fra almindelige dagligvarebutikker og kiosker mv. Det foreslås på denne baggrund, at der i parentes efter "virksomheder" kommer til at stå: "(butikker, forretningslokaler og lign.)".
- Den foreslåede bestemmelse i § 3, nr. 1, kan evt. præciseres ved at udtrykket "hotelvirksomhed" indsættes i parentes efter "selvstændig erhvervsvirksomhed".

Med venlig hilsen


Lone Njør Høirth
adm. Direktør

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Poul Hove
thj@eogs.dk

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S
tlf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

12. november 2008

Vedr. høring af forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

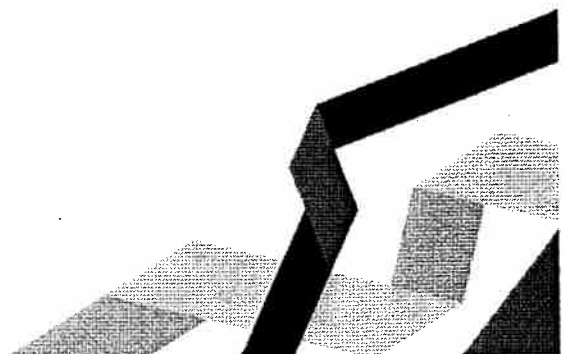
Denne henvendelse er fælles hørings svar fra Bager- og Konditormestre i Danmark, Danske Slagtermestre og Håndværksrådet. Vi kan støtte lovforslaget med følgende kommentarer.

Vi finder det positivt og relevant, at de 3 næringsbreve nu splejses til ét enkelt efter princippet 1 forretningssted, 1 næringsbrev. Vi kunne ønske, at dette blev fulgt op af en målsætning om, at der skal være så få indgange som muligt til det offentlige. Vi så gerne, at det var sådan, at når man bliver godkendt til at drive fødevarer virksomhed i kategorien detailvirksomhedssalg af fødevarer regionen og gør opmærksom på, at man har en relevant uddannelse, at man så også automatisk blev oprettet i næringsdatabasen.

Mange af vores medlemmer har både en detailgodkendelse og en engrosgodkendelse og har derfor to næringsbreve. Det vil sige, at de i dag kan få 3 overtrædelser på hvert næringsbrev, for at der kan indledes en sag om fratagelse af rettighed til at drive virksomhed. Når de fremover kun skal have et næringsbrev, skal sandsynligheden for at få frataget næringsbrevet ikke være dobbelt så stor. Det er afgørende, at reglerne udformes, så det er de samlede konsekvenser af overtrædelserne, der kommer i centrum.

Vi er enige i, at fratagelse skal ske ved dom, og kan kun opfordre til, at retssystemet hurtigt behandler sager af mere alvorlig karakter.

Vi kan i øvrigt støtte de fremlagte forslag til, at forskellige myndigheder kan trække på overtrædelsesregisteret, således at der er mulighed for at pågribe virksomheder, der gentagne gange overtræder lovgivningen groft. Vi mener dog i lyset af det, at grænsen for, hvornår en overtrædelse skal indberettes til registeret, skal hæves betragteligt. I dag er grænsen omkring 3.000 kr., hvilket betyder, at selv den mindste og ubetydelige ting bliver indrapporteret, hvilket synes intolerant. Det er for mange virksomheder ubehageligt at være optaget i et synderegister for ubetydelige ofte utilsigtede fejl, selvom det ikke ender med at få konsekvenser for virksomheden.



Endelig ønsker vi at fastslå det synspunkt, at næringsbrevet principielt er et positivt instrument til at fratage meget useriøse virksomheder retten til at drive fødevarer virksomhed. Det er også et fint instrument til at sikre, at ufaglærte får tilstrækkelige kvalifikationer til at drive virksomhed.

Men at alle de fødevarer virksomheder, der drives af faglærte, skal betale 500 kr. om året, for at man kan få fjernet 1-2 fødevarer virksomheder årligt fra markedet, mener vi er at skyde gråspurve med kanoner. Det kan umuligt koste 500 kr. årligt i omkostninger at stå i et register, så burde ikke være et årligt gebyr på næringsbrevet, men derimod et gebyr når det anskaffes.

Især finder vi det mærkværdigt, at større engros virksomheder, som er 3. parts godkendt til eksport til stort set hele verden, skal pålægges omkostninger til et sådant register og skal stå i dette.

Med venlig hilsen

Søren Nicolaisen
Afdelingschef, Håndværksrådet

Lyren 1
 DK-6330 Padborg
 Telefon: +45 74 67 12 33
 Telefax: +45 74 67 43 17
 Internet: www.itd.dk
 e-mail: itd@itd.dk
 Giro 110-1978

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Kampmannsgade 1
 DK 1780 København K

| Sendt pr. e-mail til thj@eogs.dk

Deres ref.:

Vor ref.: CW

Vort j. nr.:

Dato: 12.11.2008

Høring over forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

International Transport Danmark (ITD), der repræsenterer bl.a. fødevaretransportører, har modtaget Erhvervs- og Selskabsstyrelsens e-mail af 22. oktober 2008 vedrørende høring over forslag til ændring af næringsbrevsloven.

Den 1. maj 2007 blev næringsbrevsordningen udvidet til også at gælde for catering- og fødevareengrosvirksomheder (som en gros forstås i denne sammenhæng også lagerdrift og transport af fødevarer), der sælger fødevarer for mindst 50.000 kr. ekskl. moms om året.

Bevæggrunden for at inddrage engrosvirksomhederne i næringsbrevsordningen var fødevareskandalen, hvor visse lagervirksomheder havde oplagret gammelt kød og dermed ikke havde udvist den fornødne respekt for lovgivningen på fødevareområdet. Med ordningen er det blevet muligt også at frakende personer eller selskaber mv. retten til at drive fødevareengrosvirksomhed. I den forbindelse blev transportørerne også omfattet af loven, fordi de iht. EU's forordninger, ligesom lagervirksomheder, defineres som "fødevareengrosvirksomheder".

Danske transportvirksomheder skal således bestå en næringsprøve, registrere sig i Næringsbasen og årligt betale 500 kr. for denne registrering for lovligt at kunne transportere fødevarer.

ITD og vores medlemsvirksomheder støtter op om fødevaresikkerhed og overholdelse af gældende lovgivning. Men ITD mener, at der på transportområdet ikke har været hændelser, der godtgør denne øgede regulering, gebyr- og administrationsmæssig bebyrdelse samt mulighed for sanktionering af erhvervet i form af et krav om næringsprøve og næringsbrev.

Ud fra næringsbrevslovens politiske sigte er det ITD's opfattelse, at transportører er unødvendigt placeret under virksomheder, der er omfattet af næringsbrevsloven. ITD mener, at transportvirksomheder ikke bør være omfattet af denne lov, idet danske transportører allerede i dag er underlagt lovgivning, der gør det mulig at frakende transportvirksomheder retten til at drive erhverv.



ITD har følgende generelle bemærkninger til krav om næringsbrev til transportører:

1. *Lov om næringsbrev synes at være en unødvendig dobbeltlov, der har til formål at sikre bl.a. danske transportvirksomheders kendskab til eksisterende regler og især sikre muligheden for at fradømme bl.a. danske transportvirksomheder retten til at drive erhverv:*
 - *retten til at drive fødevarer virksomhed kan allerede fradømmes i kraft af eksisterende lovgivning – f.eks. omkring fødevarer, idet virksomhedens autorisation eller registrering kan fratages, hvis virksomheden ikke opfylder de stillede vilkår, jf. fødevarereloven.*
 - *næringsprøve og -brev sikrer ikke et yderligere kendskab til regler om fødevarer, arbejdsmiljø og punktafgifter. Loven indeholder ikke substantielle regler med henblik på at sikre eller højne fødevarer sikkerheden. Transportøren har sin grundviden fra det obligatoriske vognmandskursus og fra fødevareregenkontroller.*
 2. *Danske transportører udgør generelt en minimal risiko for fødevarer sikkerheden, idet chaufføren typisk ingen kontakt har med fødevarer. Mange fødevarer transporter udføres i lukkede og plomberede containere eller trailere, som blot hentes med solotrækker. Temperaturkrav angivet på fragtbrev overholdes ved at kontrollere kølemaskinens indstilling.*
- Iht. CMR-loven (lov om internationale fragtaftaler) er transportøren desuden underlagt et fragtføreransvar mht. de fødevarer, han fragter for 3. mand og kan imødesee krav om erstatning, hvis fødevarerne lider overlast under transporten. Dette tilskynder generelt til overholdelse af bl.a. lovgivning på fødevarerområdet.
3. *Den danske særregel bidrager til unfair konkurrence/forringet konkurrenceevne i forhold til udenlandske transportører, der ikke er omfattet samt til øget administration og flere gebyrer til et i forvejen reguleret transporterhverv.*

Den forskelsbehandling opleves som byrdefuld, når der samtidig i kraft af den danske nul-tolerance-plan på fødevarerområdet er sket en markant opstramning af kontrol og sanktioner på området. Vi lægger afgørende vægt på, at danske transportvirksomheder sikres den bedst mulige internationale konkurrencedygtighed.

ITD forelagde den 25. februar 2008 sine forbehold for ordningen for **fødevarerminister Eva Kjer Hansen**, da ministeren aflagde besøg hos foreningen i Padborg. Ministeren gav på mødet udtryk for, at det kunne synes som om, der var uhensigtsmæssigheder forbundet med denne lovgivning. Ministeren udbad sig yderligere oplysninger om problemstillingerne, og hun ville herefter lade sine embedsmænd se nærmere på sagen.

ITD har følgende bemærkninger til det foreliggende lovforslag:

I det tilfælde, at transportører ikke undtages i forbindelse med den kommende revision af ordningen, har ITD følgende bemærkninger til ordningen og ændringsforslaget:

Næringsprøven:

Transportørerne skal i dag bestå en næringsprøve, der består af meget generaliserede spørgsmål, hvoraf kun enkelte er direkte relevante for en fødevarertransportør. ITD mener, at transportøren alene skal prøves i lovgivning, der er relevant for de aktiviteter, som de udfører.



Alle transportører af fødevarer har gennemgået et obligatorisk vognmandskursus på tre uger som forudsætning for at kunne transportere gods for fremmed regning. I kurset undervises der i lovgivningen med relevans for transport af fødevarer så vel som de love, der i øvrigt er omfattet af næringsprøven. Da vognmændene således allerede er prøvet i det stof, som næringsprøven indeholder, bør vognmandskurset i sig selv give adgang til optagelse i næringsbasen på samme vis, som uddannede receptionister, tjenere, salgsassistenter etc. kan optages i næringsbasen uden en bestået næringsprøve.

Ledende medarbejder

Af § 4, stk. 2 fremgår det, at selskaber mv. har ret til et næringsbrev, når et medlem af ledelsen har bestået næringsprøven eller en "meritgivende" erhvervsuddannelse. ITD foreslår, at næringsbrev kan erhverves af *den ledende medarbejder* i virksomheden, der i dagligdagen har ansvaret for, at de pågældende love efterleves.

Gebyr

Jf. § 6, stk. 2 er virksomhedens registrering i næringsbasen belagt med et årligt gebyr på 500 kr. ITD opfordrede til, at der foretages en vurdering af, om det er samfundsøkonomisk rentabelt at opkræve det beløb fra virksomhederne. Såfremt dette ikke er tilfældet, og af hensyn til den administrative gene, der pålægges virksomhederne, anbefaler vi, at gebyret fjernes.

Frakendelse

Iht. §11, stk. 1 kan der ske frakendelse af næringsbrev for en person eller et selskab, såfremt den tiltalte gentagne gange eller under i øvrigt skærpende omstændigheder væsentligt har overtrådt relevant lovgivning.

Vi skal i den anledning bemærke, at det ikke klart fremgår, hvorledes man vil administrere denne paragraf. Med andre ord efterlyser ITD konkrete retningslinjer for, hvornår en overtrædelse anses for at være sket "gentagne gange" eller "under i øvrigt skærpende omstændigheder".

ITD henstiller til en kritisk vurdering af, hvilke overtrædelser der refereres til i §11. Som bekendt eksisterer der bl.a. inden for fødevarerlovningen en række regler af administrativ karakter, som ikke nødvendigvis har noget med fødevarerens sikkerhed at gøre, og derfor ikke bør lede til fratagelse af retten til at drive erhverv.

F.eks. kan virksomheder idømmes en normalbøde på 15.000 kr. for ikke at have beskrevet, hvor virksomheden overholder fødevarerlovningen med tilhørende hygiejnekrav. Dette selv om Fødevarerregionens kontrollant kan konstatere, at alt er rent og pænt, at der er styr på sporbarhed, temperaturforhold, og at virksomhedens medarbejdere udfører deres arbejde omhyggeligt og professionelt.

Manglende eller ikke korrekt visning af kontrolrapport på engrosvirksomheders hjemmeside medfører en normalbøde på 2.000 kr. Heller ikke en sådan forseelse behøver at hænge sammen med forringelse af fødevarerens sikkerhed.

En "væsentlig overtrædelse" af fødevarerlovningen må være, når der er overtrådt lovgivning, der reelt betyder, at fødevarerens sikkerhed medfører fare for menneskers liv og helbred.

ITD henviser i øvrigt til DI Transports og ITD's svar til høring over lov til ændring af lov om fødevarer fremsendt til Fødevarerstyrelsen den 26. september 2008, hvor vi understreger vigtigheden af, at sanktionering på f.eks. fødevarerområdet målrettes mod virksomheder, der groft, forsætligt eller gentagne gange overtræder regler, der bringer fødevarerens sikkerhed i fare.

**Øvrige bemærkninger til forslaget**

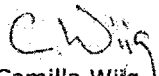
ITD støtter generelt op om regelforenkling, og det synes fornuftigt at sammenlægge de eksisterende næringsbreve.

ITD finder det rigtigt, at det nuværende frakendelsessystem bibeholdes således, at en frakendelse af retten til at drive virksomhed sker ved dom. ITD er enig i, at dette sikrer den bedste retssikkerhedsmæssige tilstand.

ITD har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

International Transport Danmark


Camilla Wiig
Sektionsleder



KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen

90

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
thj@eogs.dk

12. november 2008

Journalnr.
2008-138066

/BR

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om næringsbrev til fødevarevirksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har ikke bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om næringsbrev til fødevarevirksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v., der medfører en forenkling af reglerne om næringsbrev m.v.

Venlig hilsen

Birgitte Rasmussen
kontorchef

Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Telefax
33 66 70 35

Direkte telefon
33 66 23 28

E-mail
sek@kff.kk.dk
birgra@kff.kk.dk

www.kk.dk

I e-mail af 22. oktober 2008 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet Københavns Politi om en udtalelse om forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

I den anledning kan det oplyses, at Københavns Politi ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Hanne Bech Hansen



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V.
e-mail: thj@eogs.dk

96
Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 08-145
Vores ref. HBØ/lth
Deres ref.

Den 13. november 2008

Høring vedr. Forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

LO har modtaget ovennævnte lovforslag til skriftlig høring, og vi har følgende bemærkninger:

Vi foreslår, at der i § 1 tilføjes følgende (se understreget tekst)

"§ 1. Loven finder anvendelse ved selvstændig erhvervsvirksomhed med detailsalg af fødevarer, herunder catering og salg af fødevarer til nydelse på eller ved stedet, samt fødevareengrosvirksomhed og virksomheder, der serverer stærke drikke (restaurationsvirksomhed).

Begrundelsen er, at man dermed tydeliggør for borgeren, at loven også omfatter restaurationsvirksomheder.

Til "§ 4.

Enhver person, der ved en prøve har godtgjort at have fornødent kendskab til reglerne for udøvelse af virksomhed, jf. § 1, stk. 1, vedrørende skat og afgifter, pant på emballage, fødevarer og arbejdsmiljøforhold, har ret til næringsbrev.

Man foreslår således, at den del af næringsprøven, der omhandler Brandsikkerhed, udgår af prøven. Begrundelsen i kommentarer til ændringsforslaget er følgende:

Citat fra almindelige bemærkninger.

Derudover har erfaringerne siden ordningens etablering den 1. juli 2005 vist, at der ikke er foretaget indberetning af overtrædelse af brandlovgivningen til overtrædelsesregistret. Baggrunden herfor er, at manglende overholdelse af de brandforebyggende regler sanktioneres med påbud om afhjælpning af konstaterede mangler eller udstedelse af forbud imod benyttelse, indtil afhjælpning er sket. Overtrædelse af brandlovgivningen sanktioneres derfor typisk ikke med bøde eller fængsel, som er de sanktionsformer, der efter de gældende regler skal indberettes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens register over væsentlige overtrædelser.

På denne baggrund foreslås det, at brandlovgivningen udgår af ordningen, således at der ikke længere stilles krav om indberetning af væsentlige overtrædelser af brandlovgivningen, og at disse som en konsekvens heraf ligeledes udgår af grundlaget for

frakendelse af næringsbrevet og af den lovgivning, der efter de gældende regler indgår i prøven for at opnå næringsbrev som restauratør.

Det er en argumentation, som efter vor mening lige så godt kan udlægges som følger:

Det kan konstateres, at der efter indførelsen af de obligatoriske prøver om brandsikkerhed i forbindelse med næringsprøven ikke har været påtaler, der har medført krav om bøde eller fængsel.

LO vil foreslå, at brandlovgivning fortsat indgår som en del af det samlede materiale, som indgår i næringsprøven.

Begrundelsen er, at vi mener, det er væsentligt, at der er et grundlæggende kendskab til brandsikkerhed ved restaurationsdrift. Det vil ikke give en optimal sikkerhed for restaurationsgæster, at restauratører kan drive virksomhed - fx et diskotek med plads til 250 gæster - uden et krav om, at de skal sætte sig ind i brandlovgivningen og tilhørende krav til indretning, flugtveje herunder instruktion af personale, om hvad de skal gøre for at undgå panik ved en brandsituation, fx at de sikrer, at flugtveje ikke er blokeret, og at de kender planen ved en evt. evakuering af gæster.

Til ændringer i Lov om restaurations- og Hotelvirksomhed mv. og forslaget om, at § 11 Landsbevillingsnævnet skal udgå og sagsbehandling på nævnets områder overgår til de lokale bevillingsnævn. Her har vi følgende kommentar:

Det bør sikres, at den erfaring, der ligger fra Landsbevillingsnævnets sagsbehandling af disse bevillingssager, videreformidles til de lokale politimyndigheder og bevillingsnævn, således at der opnås en ensartet og smidig sagsbehandling.

Til de øvrige forslag og konsekvensændringer er der ingen bemærkninger, ud over at LO ser med tilfredshed, at der er skrevet beløbsgrænser ind i de afsnit, der vedrører betingelser for henholdsvis tildeling og frakendelse af Alkoholbevilling.

Med venlig hilsen


Harald Børsting

Erhvervs- og selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

12. november 2008

Vedr. høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Med henvisning til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringsmail af 23. oktober 2008 vedrørende høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven har Mejeriforeningen følgende bemærkninger til ændring af næringsbrevsloven:

Generelle bemærkninger

Indledningsvis har vi en række generelle bemærkninger til reglerne om næringsbrev.

Som led i Regeringens nul-toleranceplan på fødevarerområdet blev reglerne om næringsbrev i 2007 udvidet til at omfatte catering- og fødevarerengrosvirksomheder og derunder også mejerierne.

Baggrunden var som bekendt at et par fødevarer i 2006 havde vist et stigende behov for mere slagkraftige metoder til at forhindre at fødevarer virksomheder drives uforvarsligt. Hele øvelsen gik i princippet ud på at alle skal være optaget i Næringsbasen for lovligt at kunne drive fødevarerengros virksomhed. Hvis man væsentligt overtræder den relevante lovgivning, kan man miste retten til at være optaget i Næringsbasen, og dermed er man udelukket fra at drive fødevarer virksomhed.

Virksomhederne skal betaler 500 kr. for optagelse i Næringsbasen. Når man er optaget, skal man herefter betales 500 kr. årligt for at være registreret.

Fødevarer virksomhederne er efterfølgende blevet pålagt også at være med til at finansiere Fødevarer kontrollens rejsehold med speciale i efterforskning og regnskabskontrol. Fødevarer styrelsen opkræver fødevarer virksomheder en årlig afgift på 425 kr. Fødevarer kontrollens Rejsehold blev etableret som led i nultoleranceplanen og startede sit arbejde den 1. september 2006. I det treårige forlig om fødevarer kontrollen fra den 31. maj 2007 indgik at der skulle gennemføres en delvis finansiering af fødevarer rejseholdets aktiviteter.

Nultoleranceplanen og det efterfølgende treårige forlig om fødevarer kontrollen havde til formål at slå konsekvent og mærkbart ned på de fødevarer producenter der laver egne spilleregler for fødevarer produktionen.

For det store flertal af fødevarer engros virksomheder, der hver dag gør et stort arbejde for at leve op til regelsættet i alle detaljer kan det virke som en unødigt ekstra udgift at betale et årligt gebyr til både næringsbasen og rejseholdet. Disse ekstra udgifter er pålagt alle virksomheder fordi nogle få fødevarer producenter ikke har haft til hensigt at overholde fødevarer lovgivningen.

Reglerne om næringsbrev har ikke givet vanskeligheder, men andre dele af nultoleranceplanen har siden sin implementering haft mærkbar og negativ indflydelse på kontroludøvelsen over for fødevareengrosvirksomheder.

Vi finder at det er vigtigt at man ikke i iver efter at kunne slå ned på virksomheder som ikke kan eller vil overholde reglerne, samtidig gør livet unødigt besværligt for det store flertal af virksomheder, der hver dag gør et stort arbejde for at leve op til regelsættet i alle detaljer.

Vi foreslår derfor at kravet om næringsbrev ophæves for fødevareengrosvirksomheder.

Specifikke bemærkninger til lovforslaget

Vi finder det positive at der i lovforslaget lægges op til en forenkling af reglerne om næringsbrev herunder at reglerne om næringsbrev foreslås samlet i ét næringsbrev, og at der kun skal erhverves ét næringsbrev til hvert forretningssted.

Vi er tilfredse med at primærproducenterne fortsat ikke er omfattet af ordningen.

Med venlig hilsen

Laila Lundby
Kvalitet & Fødevarerikkerhed

Poul Hove (EOGS)

Fra: Postkasse, 1AFD_4KT (DEP) [1afd4kt@fvm.dk]**Sendt:** 12. november 2008 13:33**Til:** Thea Utoft Høj Jensen (EOGS)**Emne:** SV: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Med henvisning til følgende høring, skal Fødevarerministeriet bemærke at man ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Janne Kristine Nielsen
Fuldmægtig/Juridisk kontor
Tlf.: 3392 2174
E-mail: jkni@fvm.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Slotsholmsgade 12, 1216 København K
Tlf. 33 92 33 01, Fax 33 14 50 42, e-mail fvm@fvm.dk

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]**Sendt:** 22. oktober 2008 17:24**Til:** Danmarks fiskehandlere; lo@lo.dk; lu@danskeslagterier.dk; info@mejeri.dk; MIFU, Margarine Industri Foreningen; mimn@mimn.dk; Miljøstyrelsen; fvm; sum@sum.dk**Emne:** Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Lovforslaget fremsættes som led i en generel revision af lovene, og indeholder en række ændringer af såvel lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder som lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. Lovforslaget indeholder endvidere en konsekvensændring af sommerhusloven. Der redegøres nedenfor i kort form for de væsentligste punkter i lovforslaget.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

onsdag den 12. november 2008.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

thj@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

For så vidt angår ændringen af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder:

- Annette Norup Würthner, tlf. 33 30 76 14, anw@eogs.dk
- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk
- Thea Utoft Høj Jensen, tlf. 33 30 76 95, thj@eogs.dk

For så vidt angår ændringen af lov om restaurations- og hotelvirksomhed og sommerhusloven:

- Jens Denckert, tlf. 33 30 77 13, jd@eogs.dk
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

1. Der foretages en forenkling af reglerne om næringsbrev ved at sammenlægge de tre eksisterende typer næringsbreve til ét næringsbrev. Herved får virksomhederne én samlet indgang til myndighederne (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen). Sammenlægningen betyder også, at restaurationsloven alene regulerer virksomheder med alkoholbevilling, idet bestemmelserne om næringsbrev til restaurationer flyttes over i næringsbrevsloven.
2. Det nuværende frakendelsessystem fastholdes således, at frakendelse af retten til at drive virksomhed skal ske ved dom, hvilket er begrundet i retssikkerhedsmæssige årsager.
3. Der sker i højere grad end i dag en normering i lovbemærkningerne af, hvornår en virksomhed bør sendes til anklagemyndigheden med henblik på en frakendelsessag.
4. Der etableres hjemmel til samkøring og udveksling af data fra overtrædelsesregistret til de enkelte særmyndigheder. Samtlige myndigheder vil dermed få mulighed for at anmode Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om at lave udtræk fra overtrædelsesregistret over flere virksomheder på én gang – og ikke kun på enkeltvirksomheder. Det vil give myndighederne lettere adgang til samlede oplysninger om, hvilke virksomheder der er indberettet til overtrædelsesregistret, og dermed medvirke til at lette myndighederne i deres arbejde med at fokusere kontrollen mod potentielle "brodne kar".
5. Der etableres hjemmel til, at kontrolmyndighederne – i forbindelse med deres øvrige kontrol af virksomheden – skal være forpligtet til at kontrollere, om virksomheden har et næringsbrev. Forpligtelsen fremgår allerede af en myndighedsvejledning om Næringsbasen, men foreslås nu skrevet ind i selve loven.
6. Brandlovgivningen udgår af næringsbrevsordningen. Erfaringerne har siden ordningens etablering den 1. juli 2005 vist, at der ikke er foretaget indberetning af overtrædelse af brandlovgivningen til overtrædelsesregistret. Baggrunden herfor er ifølge oplysninger fra Forsvarsministeriet, at overtrædelse af brandlovgivningen typisk ikke sanktioneres med bøde eller fængsel, som er de sanktionsformer, der efter de gældende regler skal indberettes til overtrædelsesregistret. Manglende overholdelse af de brandforebyggende regler sanktioneres derimod med påbud om afhjælpning af konstaterede mangler, eller udstedelse af forbud imod benyttelse, indtil afhjælpning er sket.
7. Landsbevillingsnævnet nedlægges. Nævnet har siden 1986 alene behandlet sager om alkoholbevillinger til virksomheder, der drives i ejendomme, der tilhører staten eller kommunen, samt til tog, fly, skibe, busser mv. Alkoholbevilling vil herefter blive givet af bevillingsmyndighederne i den kommune, hvor virksomheden har hjemsted.
8. Hotelvirksomhed har hidtil været omfattet af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v., men er det ikke i henhold til lovforslaget. Der foreslås derfor en konsekvensændring af sommerhusloven for fortsat i samme omfang som hidtil at fritage hotelvirksomhed for at indhente udlejningstilladelse i henhold til sommerhusloven.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail ph@eogs.dk

<<Samlet Ændringslov NBL og RSL.doc>>

Poul Hove (EOGS)

Fra: Line Hansen [lha@sum.dk]**Sendt:** 11. november 2008 08:41**Til:** Thea Utoft Høj Jensen (EOGS)**Emne:** VS: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har modtaget e-mail nedenfor vedrørende høring af forslag til ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har ingen bemærkninger i anledning af den modtagne høring.

Med venlig hilsen
Line Hansen
Sekretariatet
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]**Sendt:** 22. oktober 2008 17:24**Til:** info@fiskehandlerne.dk; lo@lo.dk; lu@danskeslagterier.dk; info@mejeri.dk; info@mifu.dk; mimn@mimn.dk; Miljøstyrelsen - SD; Min. for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri - departementet; Sundhedsministeriet**Emne:** Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Lovforslaget fremsættes som led i en generel revision af lovene, og indeholder en række ændringer af såvel lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder som lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. Lovforslaget indeholder endvidere en konsekvensændring af sommerhusloven. Der redegøres nedenfor i kort form for de væsentligste punkter i lovforslaget.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

onsdag den 12. november 2008.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

thj@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

For så vidt angår ændringen af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder:

- Annette Norup Würthner, tlf. 33 30 76 14, anw@eogs.dk
- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk
- Thea Utoft Høj Jensen, tlf. 33 30 76 95, thj@eogs.dk

For så vidt angår ændringen af lov om restaurations- og hotelvirksomhed og sommerhusloven:

- Jens Denckert, tlf. 33 30 77 13, jd@eogs.dk
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

1. Der foretages en forenkling af reglerne om næringsbrev ved at sammenlægge de tre eksisterende typer næringsbreve til ét næringsbrev. Herved får virksomhederne én samlet indgang til myndighederne (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen). Sammenlægningen betyder også, at restaurationsloven alene regulerer virksomheder med alkoholbevilling, idet bestemmelserne om næringsbrev til restaurationer flyttes over i næringsbrevsloven.
2. Det nuværende frakendelsessystem fastholdes således, at frakendelse af retten til at drive virksomhed skal ske ved dom, hvilket er begrundet i retssikkerhedsmæssige årsager.
3. Der sker i højere grad end i dag en normering i lovbemærkningerne af, hvornår en virksomhed bør sendes til anklagemyndigheden med henblik på en frakendelsessag.
4. Der etableres hjemmel til samkøring og udveksling af data fra overtrædelsesregistret til de enkelte særmyndigheder. Samtlige myndigheder vil dermed få mulighed for at anmode Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om at lave udtræk fra overtrædelsesregistret over flere virksomheder på én gang – og ikke kun på enkeltvirksomheder. Det vil give myndighederne lettere adgang til samlede oplysninger om, hvilke virksomheder der er indberettet til overtrædelsesregistret, og dermed medvirke til at lette myndighederne i deres arbejde med at fokusere kontrollen mod potentielle "brodne kar".
5. Der etableres hjemmel til, at kontrolmyndighederne – i forbindelse med deres øvrige kontrol af virksomheden – skal være forpligtet til at kontrollere, om virksomheden har et næringsbrev. Forpligtelsen fremgår allerede af en myndighedsvejledning om Næringsbasen, men foreslås nu skrevet ind i selve loven.
6. Brandlovgivningen udgår af næringsbrevsordningen. Erfaringerne har siden ordningens etablering den 1. juli 2005 vist, at der ikke er foretaget indberetning af overtrædelse af brandlovgivningen til overtrædelsesregistret. Baggrunden herfor er ifølge oplysninger fra Forsvarsministeriet, at overtrædelse af brandlovgivningen typisk ikke sanktioneres med bøde eller fængsel, som er de sanktionsformer, der efter de gældende regler skal indberettes til overtrædelsesregistret. Manglende overholdelse af de brandforebyggende regler sanktioneres derimod med påbud om afhjælpning af konstaterede mangler, eller udstedelse af forbud imod benyttelse, indtil afhjælpning er sket.
7. Landsbevillingsnævnet nedlægges. Nævnet har siden 1986 alene behandlet sager om alkoholbevillinger til virksomheder, der drives i ejendomme, der tilhører staten eller kommunen, samt til tog, fly, skibe, busser mv. Alkoholbevilling vil herefter blive givet af bevillingsmyndighederne i den kommune, hvor virksomheden har hjemsted.
8. Hotelvirksomhed har hidtil været omfattet af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v., men er det ikke i henhold til lovforslaget. Der foreslås derfor en konsekvensændring af sommerhusloven for fortsat i samme omfang som hidtil at fritage hotelvirksomhed for at indhente udlejningstilladelse i henhold til sommerhusloven.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail ph@eogs.dk

<<Samlet Ændringslov NBL og RSL.doc>>

Poul Hove (EOGS)

Fra: Heidi Hilfling Thode [hth@vtu.dk]

Sendt: 28. oktober 2008 10:54

Til: Thea Utoft Høj Jensen (EOGS)

Emne: Høring over forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Kære Thea Utoft Høj Jense

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ingen bemærkninger til høringen.

f. Thorkild Meedom, kontorchef
Heidi Hilfling Thode

Kontorfuldmægtig, Sekretær for kontorchefen

Direkte telefon: + 45 3392 9896

E-mail: hth@vtu.dk

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43

DK-1260 København K

Telefon: +45 3392 9700

Fax: +45 3332 3501

E-mail: vtu@vtu.dk

www.vtu.dk

Poul Hove (EOGS)

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse [PVS-post@dkpto.dk]

Sendt: 7. november 2008 10:08

Til: Thea Utoft Høj Jensen (EOGS)

Emne: SV: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Patent- og Varemærkestyrelsen har ingen bemærkninger til høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven.

Venlig hilsen

Karina Thesbo
Sekretær
Jura & Politik
Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup
E-mail: kth@dkpto.dk
www.dkpto.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Poul Hove (EOGS) [<mailto:PH@eogs.dk>]

Sendt: 22. oktober 2008 17:25

Til: vtu@vtu.dk; nbl@worldonline.dk; ofr@oliebranchen.dk; info@ostehandlerne.dk; - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse; pdir@pdir.dk; Q8@Q8.dk; kbh@politi.dk; PBL001@politi.dk

Emne: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Lovforslaget fremsættes som led i en generel revision af lovene, og indeholder en række ændringer af såvel lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder som lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. Lovforslaget indeholder endvidere en konsekvensændring af sommerhusloven. Der redegøres nedenfor i kort form for de væsentligste punkter i lovforslaget.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

onsdag den 12. november 2008.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

thj@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

For så vidt angår ændringen af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder:

- Annette Norup Würthner, tlf. 33 30 76 14, anw@eogs.dk

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk

- Thea Utoft Høj Jensen, tlf. 33 30 76 95, thj@eogs.dk

For så vidt angår ændringen af lov om restaurations- og hotelvirksomhed og sommerhusloven:

- Jens Denckert, tlf. 33 30 77 13, jd@eogs.dk

- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

1. Der foretages en forenkling af reglerne om næringsbrev ved at sammenlægge de tre eksisterende typer næringsbreve til ét næringsbrev. Herved får virksomhederne én samlet indgang til myndighederne (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen). Sammenlægningen betyder også, at restaurationsloven alene regulerer virksomheder med alkoholbevilling, idet bestemmelserne om næringsbrev til restaurationer flyttes over i næringsbrevsloven.
2. Det nuværende frakendelsessystem fastholdes således, at frakendelse af retten til at drive virksomhed skal ske ved dom, hvilket er begrundet i retssikkerhedsmæssige årsager.
3. Der sker i højere grad end i dag en normering i lovbemærkningerne af, hvornår en virksomhed bør sendes til anklagemyndigheden med henblik på en frakendelsessag.
4. Der etableres hjemmel til samkøring og udveksling af data fra overtrædelsesregistret til de enkelte særmyndigheder. Samtlige myndigheder vil dermed få mulighed for at anmode Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om at lave udtræk fra overtrædelsesregistret over flere virksomheder på én gang – og ikke kun på enkeltvirksomheder. Det vil give myndighederne lettere adgang til samlede oplysninger om, hvilke virksomheder der er indberettet til overtrædelsesregistret, og dermed medvirke til at lette myndighederne i deres arbejde med at fokusere kontrollen mod potentielle "brodne kar".
5. Der etableres hjemmel til, at kontrolmyndighederne – i forbindelse med deres øvrige kontrol af virksomheden – skal være forpligtet til at kontrollere, om virksomheden har et næringsbrev. Forpligtelsen fremgår allerede af en myndighedsvejledning om Næringsbasen, men foreslås nu skrevet ind i selve loven.
6. Brandlovgivningen udgår af næringsbrevsordningen. Erfaringerne har siden ordningens etablering den 1. juli 2005 vist, at der ikke er foretaget indberetning af overtrædelse af brandlovgivningen til overtrædelsesregistret. Baggrunden herfor er ifølge oplysninger fra Forsvarsministeriet, at overtrædelse af brandlovgivningen typisk ikke sanktioneres med bøde eller fængsel, som er de sanktionsformer, der efter de gældende regler skal indberettes til overtrædelsesregistret. Manglende overholdelse af de brandforebyggende regler sanktioneres derimod med påbud om afhjælpning af konstaterede mangler, eller udstedelse af forbud imod benyttelse, indtil afhjælpning er sket.
7. Landsbevillingsnævnet nedlægges. Nævnet har siden 1986 alene behandlet sager om alkoholbevillinger til virksomheder, der drives i ejendomme, der tilhører staten eller kommunen, samt til tog, fly, skibe, busser mv. Alkoholbevilling vil herefter blive givet af bevillingsmyndighederne i den kommune, hvor virksomheden har hjemsted.
8. Hotelvirksomhed har hidtil været omfattet af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v., men er det ikke i henhold til lovforslaget. Der foreslås derfor en konsekvensændring af sommerhusloven for fortsat i samme omfang som hidtil at fritage hotelvirksomhed for at indhente udlejningstilladelse i henhold til sommerhusloven.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail ph@eogs.dk

<<Samlet Ændringslov NBL og RSL.doc>>

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

110
DATO 12. november 2008

JOURNAL NR.

RA-2008-880-0001

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: TBO

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og udkast til forslag til lov om ændring af lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv.

Ved e-mail af 22. oktober 2008 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om eventuelle bemærkninger vedrørende de ovennævnte udkast til lovforslag.

Det fremgår, at lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv. blev ændret ved lov nr. 487 af 9. juni 2004 i forbindelse med vedtagelsen af lov nr. 486 af 9. juni 2004 om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder, og at der i begge love blev indsat en bestemmelse om, at økonomi- og erhvervsministeren fremsætter forslag om revision af loven i løbet af folketingsåret 2008-09 med henblik på bl.a. at vurdere, om lovgivningen i den mellemliggende periode har haft de tilsigtede virkninger. Det fremsendte udkast til lovforslag er således udarbejdet som et led i den planlagte revision af lovene på baggrund af erfaringerne siden ikrafttrædelsen den 1. juni 2005.

Det fremgår af udkastet til forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder, at det eksisterende frakendelsessystem fastholdes således, at frakendelse af retten til at drive virksomhed skal ske ved dom. Endvidere foreslås det i bemærkningerne til bestemmelsen om rettighedsfrakendelse nærmere anført, hvornår en sag mod en virksomhed bør sendes til anklagemyndigheden med henblik på en frakendelsessag.

I den anledning bemærkes, at det af forståelseshensyn efter min opfattelse ville være hensigtsmæssigt i lovbemærkningerne at medtage en overordnet beskrivelse af rettighedsfrakendelsesbestemmelsen på grundlag af forarbejderne til lov nr. 486 af 9. juni 2004 om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og Erhvervs- og Selskabsstyrelsens vejledning af 7. februar 2006 til myndighederne om næringsbrevsordningen.

Jeg finder herunder navnlig, at det bør anføres i bemærkningerne, at det er anklagemyndigheden, der træffer afgørelse om, hvorvidt der er grundlag for at indbringe en sag for domstolene med påstand om rettighedsfrakendelse, og det i givet fald er overladt til rettens afgørelse, hvorvidt der skal ske frakendelse i det konkrete tilfælde. Endvidere finder jeg, at det bør anføres, at domstolene ved vurderingen af, om frakendelse skal ske, kan lade forseelsens hyppighed, grovhed, varighed, sundhedsrisici samt de regelsæt, der er overtrådt, indgå, og at det almindelige proportionalitetsprincip indgår ved afgørelsen.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Jeg har herudover ikke bemærkninger til udkastet.

Jørgen Steen Sørensen



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

29. oktober 2008

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har den 22. oktober 2008 sendt Forslag til Lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarevirksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. i høring.

Kontor: C3

J.nr.: 2008-3620-12

Til orientering for:
Departementet

Lovforslaget indeholder ikke bestemmelser om statslige regnskabs- eller revisionsforhold. Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Louise Devantier
Fuldmægtig

Poul Hove (EOGS)

Fra: Poul Hove (EOGS)
Sendt: 15. december 2008 13:07
Til: Poul Hove (EOGS)
Emne: VS: Næringsbrevsordningen

Fra: Kaj-Henrik Ludolph [mailto:khl@skm.dk]
Sendt: 12. december 2008 13:41
Til: Lisbet Dyerberg (DEP)
Cc: Rene Thomsen; Jesper Skovhus Poulsen; Dorthe Dahl
Emne: SV: Næringsbrevsordningen

Kære Lisbet

Vi har vendt sagen med SKAT i et par omgange. Vi har forståelse for deres synspunkt om, at det er uskønt, at myndighedens rettidige handlinger forud for undersøgelse af virksomheder skal udpensles i en lovregel. I og med at det dog ikke indebærer, at SKAT skal forholde sig anderledes, end de allerede gør, accepterer vi efter omstændighederne jeres forslag. Så SKM og SKAT har herefter ikke bemærkninger til lovudkastet.

Vi kan se, at der er en bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler på dette punkt. Vi vil meget gerne med i en drøftelse af disse regler til den tid.

Vh
Henrik

Med venlig hilsen

Kaj-Henrik Ludolph

**SKATTEMINISTERIET**

Skatte- og Afgiftsadministration
Direkte telefon: (+45) 33 92 44 14
E-mail: khl@skm.dk
Officielle emails pskadm@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
Telefon: (+45) 33 92 33 92
Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Lisbet Dyerberg (DEP) [mailto:LDY@oem.dk]
Sendt: 12. december 2008 10:51
Til: Kaj-Henrik Ludolph
Cc: Rene Thomsen
Emne: Næringsbrevsordningen

Kære Kaj
Som aftalt hermed hørings svar afgivet af Skat.

Jeg vedhæfter tillige myndighedsvejledningen, hvor særligt side 7 er relevant i forhold til de omtalte lovbestemmelser.

Jeg vil som sagt meget gerne have jeres tilbagemelding i dag, da sagen skal videre til ministeren i eftermiddag.

Har du spørgsmål, må du endelig ringe.

Hilsen Lisbet Dyerberg
Kontorchef

15-12-2008

Tel. 33954546

"SKAT har via Skatteministeriet fået forslag til lov om ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven i høring.

SKAT har følgende bemærkninger:

Ad kontrol af registrering i Næringsbasen

SKAT foreslår, at lovforslagets § 1, nr. 8 - § 6 a - udgår af lovforslaget. Baggrunden herfor er følgende:

Der er dels tale om kontrol i relation til lovgivning, som ikke hører under skatteministerens ressort, dels er kontrol ikke et entydigt begreb.

SKAT arbejder efter en indsatsstrategien, og det er uklart i hvilke tilfælde SKAT vil være forpligtet efter den foreslåede § 6 a; er fx indsatsstrategiens servicehandlinger omfattet eller er eventuelt enhver kontakt til en virksomhed omfattet af forpligtelsen?

Derudover er der tale om en kontrolhandling, og SKATs regler for kontrolhandlinger er sædvanligvis fastsat i interne retningslinier og ikke i lovgivningen.

Ad registrering af manglende næringsbreve

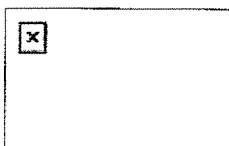
Så vidt SKAT kan se, er spørgsmålet om registrering af manglende næringsbreve og om ligestilling af lovlige og ulovlige stadig uløst. En lovfæstet kontrolhandling som den foreslåede § 6 a, vil efter vores opfattelse ikke have den store betydning. Det forekommer ikke hensigtsmæssigt, at en virksomhed, som driver fødevarer virksomhed uden for næringsbrevordningen, på sin vis stilles bedre end den lovlydige virksomhed, eftersom virksomheden først "kan få et klip", når den har opnået et næringsbrev.

Ad "tilsynsførende" i bemærkningerne

I bemærkningerne anvendes ordet "tilsynsførende" om SKAT mfl. Ordet forekommer misvisende, da SKAT ikke føre tilsyn med virksomheder, men udfører service, ligning mv."

Med venlig hilsen

Betina Schack Adler Kristensen



Ministerbetjening Skatteråd mv
Politisk - Juridisk kontor
Østbanegade 123, 2100 København Ø

E-mail: Betina.Kristensen@Skat.dk
Telefon: (+45) 72 38 98 91

Poul Hove (EOGS)

Fra: Klaus Rostell (SFS)
Sendt: 27. oktober 2008 09:05
Til: Thea Utoft Høj Jensen (EOGS)
Cc: Lisa Johansson (SFS); Frank B. Mortensen (SFS)
Emne: SV: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

A: * Arkiveret 18-11-2008 11:31:04 - /Projektarkiv/Revision af næringsbrevsordningen/3. Gennemførelsesfasen/Høring/Hørings svar

Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til udkastet til forslaget om ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven.

Med venlig hilsen

Klaus Rostell

Fuldmægtig

Direktionssekretariatet

Dir.tlf.: 3917 4616

E-mail: klr@dma.dk

http://soefart.inforce.dk/graphics/Synkron-Library/Sofartsstyrelsen/sofart_lille_dk.gif

Vermundsgade 38 C

DK-2100 København Ø

Tlf.: 3917 4400

Fax: 3917 4401

www.sofartsstyrelsen.dk

Fra: Poul Hove (EOGS) [<mailto:PH@eogs.dk>]
Sendt: 22. oktober 2008 17:29
Til: sns@sns.dk; sst@sst.dk; stm@stm.dk; Direktionssekretariatet (SFS); Henrik Risegaard Jensen
Emne: Høring af forslag til ændring af næringsbrevsloven og restaurationsloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Lovforslaget fremsættes som led i en generel revision af lovene, og indeholder en række ændringer af såvel lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder som lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. Lovforslaget indeholder endvidere en konsekvensændring af sommerhusloven. Der redegøres nedenfor i kort form for de væsentligste punkter i lovforslaget.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

onsdag den 12. november 2008.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

thj@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

For så vidt angår ændringen af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder:

- Annette Norup Würthner, tlf. 33 30 76 14, anw@eogs.dk

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk

- Thea Utoft Høj Jensen, tlf. 33 30 76 95, thj@eogs.dk

For så vidt angår ændringen af lov om restaurations- og hotelvirksomhed og sommerhusloven:

- Jens Denckert, tlf. 33 30 77 13, jd@eogs.dk

- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

1. Der foretages en forenkling af reglerne om næringsbrev ved at sammenlægge de tre eksisterende typer næringsbreve til ét næringsbrev. Herved får virksomhederne én samlet indgang til myndighederne (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen). Sammenlægningen betyder også, at restaurationsloven alene regulerer virksomheder

med alkoholbevilling, idet bestemmelserne om næringsbrev til restaurationer flyttes over i næringsbrevsloven.

2. Det nuværende frakendelsessystem fastholdes således, at frakendelse af retten til at drive virksomhed skal ske ved dom, hvilket er begrundet i retssikkerhedsmæssige årsager.
3. Der sker i højere grad end i dag en normering i lovbemærkningerne af, hvornår en virksomhed bør sendes til anklagemyndigheden med henblik på en frakendelsessag.
4. Der etableres hjemmel til samkøring og udveksling af data fra overtrædelsesregistret til de enkelte særmyndigheder. Samtlige myndigheder vil dermed få mulighed for at anmode Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om at lave udtræk fra overtrædelsesregistret over flere virksomheder på én gang – og ikke kun på enkeltvirksomheder. Det vil give myndighederne lettere adgang til samlede oplysninger om, hvilke virksomheder der er indberettet til overtrædelsesregistret, og dermed medvirke til at lette myndighederne i deres arbejde med at fokusere kontrollen mod potentielle ”brodne kar”.
5. Der etableres hjemmel til, at kontrolmyndighederne – i forbindelse med deres øvrige kontrol af virksomheden – skal være forpligtet til at kontrollere, om virksomheden har et næringsbrev. Forpligtelsen fremgår allerede af en myndighedsvejledning om Næringsbasen, men foreslås nu skrevet ind i selve loven.
6. Brandlovgivningen udgår af næringsbrevsordningen. Erfaringerne har siden ordningens etablering den 1. juli 2005 vist, at der ikke er foretaget indberetning af overtrædelse af brandlovgivningen til overtrædelsesregistret. Baggrunden herfor er ifølge oplysninger fra Forsvarsministeriet, at overtrædelse af brandlovgivningen typisk ikke sanktioneres med bøde eller fængsel, som er de sanktionsformer, der efter de gældende regler skal indberettes til overtrædelsesregistret. Manglende overholdelse af de brandforebyggende regler sanktioneres derimod med påbud om afhjælpning af konstaterede mangler, eller udstedelse af forbud imod benyttelse, indtil afhjælpning er sket.
7. Landsbevillingsnævnet nedlægges. Nævnet har siden 1986 alene behandlet sager om alkoholbevillinger til virksomheder, der drives i ejendomme, der tilhører staten eller kommunen, samt til tog, fly, skibe, busser mv. Alkoholbevilling vil herefter blive givet af bevillingsmyndighederne i den kommune, hvor virksomheden har hjemsted.
8. Hotelvirksomhed har hidtil været omfattet af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v., men er det ikke i henhold til lovforslaget. Der foreslås derfor en konsekvensændring af sommerhusloven for fortsat i samme omfang som hidtil at fritage hotelvirksomhed for at indhente udlejningstilladelse i henhold til sommerhusloven.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail ph@eogs.dk

<<Fil: Samlet Ændringslov NBL og RSL.doc >>

Poul Hove (EOGS)

Fra: Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS)
Sendt: 18. december 2008 12:47
Til: Poul Hove (EOGS)
Cc: Lotte Dalgaard (EOGS); Julie Teindl Laursen (EOGS)
Emne: Høringssvar – Lov om ændring af næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.
Signeret af: jmi@eogs.dk

**Høringssvar – Lov om ændring af næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.**

2. december 2008
Sag nr. 2008-0017518
JMI/JTL

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte forslag i høring fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. CKR har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Lovforslaget har dels formål at forenkle reglerne om næringsbrev, herunder at sammenlægge de tre eksisterende næringsbreve, dels at styrke og effektivisere kontrollen med overholdelse af loven, samt at sikre bedre muligheder for samarbejde og udveksling af oplysninger mellem de involverede myndigheder.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget ændrer ikke på registreringsafgiften, eller det antal erhvervsdrivende, der skal ansøge om næringsbrev. Kravet er tidligere målt i AMVAB-sammenhæng i bekendtgørelse nr. 365 om næringsbrev til visse fødevarer virksomheder og restaurations- og hotelvirksomhed m.v. til 14. mio. kr. i form af årlige registreringsomkostninger for de 28.000 erhvervsdrivende, der ansøger om næringsbrev.

*Administrative konsekvenser***Lov om næringsbrev til visse fødevarer virksomheder (næringsbrevsloven)**

Forslaget har til formål at styrke og effektivisere de gældende regler om næringsbrevsordningen ved at sammenlægge de tre eksisterende næringsbreve til ét næringsbrev, hvorved indgangen til myndighederne standardiseres og forenkles. Forslaget vurderes at medføre nye administrative lettelser for de omfattede virksomheder. Dette skyldes, at antallet af næringsbreve potentielt kan begrænses per forretningsenhed. Der eksisterer tre typer næringsbreve, næringsbrevet

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00
Fax 33 30 77 99
CVR-nr 10 15 08 17
eogs@eogs.dk
www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**

som restauratør overføres til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fra politiet og Københavns Kommune, således at det fremover kun vil være nødvendigt med registrering af næringsbreve et sted. Dette næringsbrev kan rekvireres ved digital selvregistrering på Erhvervs- og Selskabsstyrelsens portal.

Kravene er tidligere målt i AMVAB-mæssig sammenhæng til ca. 1.200.000 kr. på årligt samfundsniveau, beregnet på baggrund af ca. 2000 ansøgninger om året. CKR kan ikke vurdere hvordan fordelingen har været af ansøgninger af næringsbreve tidligere, men vurdere minimum en halvering af byrden da næringsbrevene samles hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Desuden indgår kravet om erhvervelsestilladelse fra 1. juli 2008 ikke i AMVAB, da den ikke er målt endnu. Det er dog begrænsede administrative byrder, der forventes, da der er tale om en straksafgørelse, som vurderes at tage ca. 10 minutter for ca. 70 virksomheder om året.

Lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v. (Restaurationsloven)

Forslaget har til formål at forenkle af næringsbrevsreglerne således at de gældende regler i den restaurationsloven, indarbejdes i næringsbrevsloven, hvorfor de administrative byrder blot forflyttes fra én lov til en anden for de virksomheder, der ikke serverer stærke drikke. Restaurationsloven vil derfor stadig regulere virksomhed med servering af stærke drikke, hvorved forstås drikkevarer med 2,8 % vol, hvorfor der ikke foretages større ændringer i den del af loven, der alene omhandler alkoholbevilling. Alkohol eller derover. Reglerne, der alene vedrører hoteldrift uden servering, udgår.

Kravene er tidligere målt i AMVAB-mæssig sammenhæng, og beløber sig i alt til ca. 1,2 mio. på årligt samfundsniveau. Antallet af registrerede næringsbreve er målt til knap 28.000.

Lov om sommerhuse og camping m.v. (Sommerhusloven)

Forslaget medfører at hotelbegrebet udgår af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. , men har ingen administrative konsekvenser for de omfattede virksomheder.

Ligeledes er CKR positiv stillet overfor indførelsen af risikobaseret stikprøvekontrol, da man ved hjælp af indikatorer og kriterier mere målrettet får udpeget potentielle overtrædere. Hvis der gennemføres færre tilsyn blandt virksomheder, som gentagne gange ikke har haft anmærkninger i forbindelse med tilsynene, kan ressourcer frigøres til at øge kontrolindsatsen overfor de virksomheder, som ikke ønsker eller formår at efterleve gældende regler om optagelse i næringsbasen. Indførelsen af en risikobaseret kontrol vil resultere i større efterlevelse af reglerne samtidig med, at lovlydige virksomheder i mindre grad forstyrres af kontrol- og tilsynsbesøg. Endvidere opleves (over)kontrol hyppigt som en væsentlig irritationsbyrde af virksomhederne. Derfor vil en reduktion af kontrollen af virksomheder, der efterlever lovgivningens krav, også nedbringe virksomhedernes irritationsbyrder.

CKR anser det samlet set for positivt, at reglerne om næringsbrev forenkles til fordel for de omfattede virksomheder. CKR har dog ikke mulighed for at kvantificere de administrative byrder, da der er tale om at det samme antal virksomheder skal ansøge om næringsbrev. Desuden afhænger lettelsens omfang af, hvor mange erhvervsdrivende der vælger blot at benytte sig af ét næringsbrev, samt hvor mange der reelt set kan udskilles fra restaurationsloven, som ikke serverer alkoholiske drikke.

Forslaget vil på denne baggrund blive inkluderet i den næste opdatering af Økonomi- og Erhvervsministeriets AMVAB-måling.

CKR vurderer at forslaget medfører væsentlige lettelser for de danske virksomheder der ansøger om næringsbrev. Lettelserne kan ikke på nuværende tidspunkt beregnes, men vil blive det i AMVAB opdatering 2008/2009.

CKR kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Jakob Solmunde John Michelsen
Fuldmægtig / Head of Section
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen / Danish Commerce and Companies Agency
Center for Kvalitet i Erhvervsregulering / Division for Better Business Regulation
Kampmannsgade 1
DK - 1780 København V/Copenhagen V

Tlf. direkte +45 33 30 75 69 / Mobil +45 40 88 16 46
E-mail: jmi@eogs.dk

*Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i
ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og*

administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Dato: 18 DEC. 2008
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Rasmus Kieffer-
Kristensen
Sagsnr.: 2008-945-1272
Dok.: RKK40455

Justitsministeriet har ved telefax af 11. november 2008 modtaget Rigspolitiets bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv. (Forenkling af reglerne om næringsbrev, udveksling af oplysninger og strafskærpelse mv.).

Justitsministeriet kan tilslutte sig til Rigspolitiets bemærkninger, herunder forslaget om at udvidede restaurationsforbud ("zoneforbud"), jf. restaurationslovens § 31, stk. 2, også fremover skal kunne omfatte restaurationer uden alkoholbevilling.

Med venlig hilsen

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

11 NOV. 2008

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr.: 2008-000-78
+ bilag

JURIDISK AFDELING

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888

E-mail: rpchc@politi.dk
Web: www.politi.dk

HASTER

Akt.nr. {

Justitsministeriet 2008 NR. 945-1272
Politikontoret

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har anmodet Rigspolitiet om bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer-virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv.

Kopi af udkastet til lovforslag vedlægges, idet det ikke umiddelbart fremgår, om udkastet tillige er sendt til Justitsministeriet.

Lovforslaget indebærer, at de opgaver, som politiet hidtil har varetaget i forbindelse med udstedelsen af næringsbrev som restauratør, overføres til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, som allerede forestår administrationen af de øvrige næringsbreve. På den baggrund vil pr. 1. juli 2009 blive overført 5 årsværk permanent og 2 midlertidige årsværk i ét år fra politiet og anklagemyndigheden til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Rigspolitiet har ikke bemærkninger hertil.

Lovforslaget indebærer endvidere, at reglerne om næringsbreve forenkles, således at de tre eksisterende næringsbreve – næringsbrev til fødevarerbutik, næringsbrev til fødevarerengrosvirksomhed og næringsbrev som restauratør – sammenlægges til ét næringsbrev, som herefter alene er reguleret i næringsbrevsloven.

Den gældende lov om restaurations- og hotelvirksomhed foreslås som følge heraf ændret og vil fremover således alene regulere restaurationsvirksomhed med servering af stærke drikke, hvortil der kræves alkoholbevilling.

Som følge heraf vil lovens regler om f.eks. forbud mod at opholde sig som gæst i en restauration, forbud mod offentlig dans, musik og spil mv., tilladelse til optræden samt lukning af virksomheden på grund af slagsmål mv. fremover alene finde anvendelse i forhold til restaurationer med alkoholbevilling, mens tilsvarende regler ikke vil gælde for restaurationer, der ikke har alkoholbevilling.

På baggrund af oplysninger fra landets politikredse om anvendelsen af disse regler er det Rigspolitiets opfattelse, at der ikke er behov for at bibeholde reglerne for så vidt angår restaurationsvirksomheder uden alkoholbevilling.

2008-74612-80



Rigspolitiet skal imidlertid pege på, at der i situationer, hvor en person har begået en lovovertrædelse i en restauration, i mange tilfælde ikke alene bliver meddelt forbud i medfør af restaurationslovens § 31, stk. 2, til den pågældende mod at indfinde sig som gæst i den omhandlede restauration, men også forbud mod at indfinde sig som gæst i en række andre restaurationer, som sammen med restaurationen udgør en såkaldt restaurationszone.

Rigspolitiet er bekendt med, at der i praksis i nogle tilfælde udstedes "zoneforbud", som også omfatter restaurationer uden alkoholbevilling. Dette er f.eks. tilfældet, når der udstedes forbud, som omfatter hele det restaurationsområde, der i Aalborg bymidte udgøres af Jomfru Ane Gade og de nærmeste omkringliggende gader.

Det er på den baggrund Rigspolitiets opfattelse, at bestemmelsen i § 31, stk. 2, og bemærkningerne hertil bør affattes således, at det udtrykkeligt kommer til at fremgå, at et udvidet forbud kan omfatte restaurationer, der ikke har alkoholbevilling.

Det bemærkes, at Rigspolitiet ikke afgiver selvstændigt svar til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, idet Rigspolitiet går ud fra, at Justitsministeriet varetager en samlet besvarelse for Justitsministeriets område.

Opmærksomheden henledes på svarfristen den 12. november 2008.

Med venlig hilsen


Torsten Hesselbjerg
rigspolitchef

