



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-611-0043

Dato: 09/03-2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 125 - Forslag til Lov om ændring af lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien.

Hermed sendes svar på henvendelse af 23. februar 2009 fra advokatfirmaet Tommy V. Christiansen (L 125 – bilag 10).

Kristian Jensen

/ Ivar Nordland

Advokatfirmaet Tommy V. Christiansen har i en skrivelse af 23. februar 2009 rettet henvendelse til Skatteudvalget. Henvendelsen angår ikke lovforslag L 125, men overgangsreglerne i lov nr. 85 af 20. februar 2008.

I skrivelsen kritiseres generelt, at overgangsreglerne ikke omfatter personer, som i årevis har været hjemmehørende og arbejdet i Frankrig, og som ikke har haft fradrag ved dansk beskatning for indbetalinger til en dansk pensionsordning som led i ansættelsesforholdet. En dansk beskatning af den fremtidige pension vil derfor ligge uden for lovens formål.

I skrivelsen nævnes nogle konkrete tilfælde. Disse eksempler viser ikke noget nyt i forhold til, hvad der kom frem under Folketingets behandling af lovforslaget om bemyndigelse til opsigelse.

Advokatfirmaet foreslår endeligt Skatteudvalget at pålægge regeringen at indgå en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig snarest muligt, jf. Maastricht-traktatens artikel 293.

Jeg vil hertil først svare, at en person, som bor og arbejder i Frankrig, næppe har haft skattefordel af indbetalinger til en dansk pensionsordning. Jeg vil gøre opmærksom på, at en person ikke skal betale dansk skat af den del af udbetalinger fra en pensionsordning, der svarer til indbetalinger, som den pågældende person (eller dennes arbejdsgiver) har foretaget til ordningen, og som ikke har medført fradragsret (eller bortseelsesret) ved dansk eller udenlandsk beskatning, jf. pensionsbeskatningslovens § 20, stk. 4.

Jeg vil generelt bemærke, at når en person har fået nedsat den danske beskatning gennem indbetalinger til en pensionsordning, har det hele tiden været en forudsætning, at der også skulle ske dansk beskatning af udbetalingerne fra ordningen. Tidligere forhindrede den dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst ganske vist, at Danmark kunne gennemføre denne beskatning af pensionsudbetalinger, hvis modtageren var flyttet til Frankrig.

Men der har aldrig været nogen garanti for, at der ikke ville ske ændringer af den dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst. Personer med en pensionsordning har altså ikke kunnet planlægge flytning til Frankrig på det grundlag, at de kunne undgå den danske skat af deres danske pension, som skulle være modstykket til tidligere danske skattefradrag.

Tværtimod har det været kendt gennem mange år, at Danmark søgte at få ændret de dobbeltbeskatningsoverenskomster, som forhindrede dansk beskatning af danske pensioner.

Lov nr. 85 af 20. februar 2008 har overgangsregler for at undgå, at opsigelsen af den dansk-franske overenskomst skulle medføre markante ændringer i økonomiske forhold for personer, der f.eks. på grund af alder har svært ved at tilpasse deres økonomi til den ændrede beskatning, f.eks. ved flytning. Den blev derfor fastsat, at de personer, der var flyttet til Frankrig senest den 28. november 2007 og var begyndt at modtage pension senest den 31. januar 2008, bevarer deres hidtidige skattefritagelse.

Det svarer til, hvad der tidligere er bestemt i forbindelse med ændringer af dobbeltbeskatningsoverenskomster med andre lande, hvor ændringen har medført, at Danmark med virkning for fremtiden kunne beskatte personer i det andet land af deres danske pension.

Jeg ser ingen grund til at ændre på disse skæringsregler.

Vedr. forslaget om at Skatteudvalget skal pålægge regeringen at indgå en dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Frankrig, vil jeg bemærke, at EU-traktatens artikel 293 pålægger medlemsstaterne, at de – i det omfang det er nødvendigt – skal indlede forhandlinger om afskaffelse af dobbeltbeskatning til fordel for deres statsborgere. Som der blev redegjort for i bemærkningerne til lovforslag L 13 er det min opfattelse, at EU-rettens

grundlæggende frihedsrettigheder i vidt omfang afbøder virkningerne af ikke at have dobbeltbeskatningsoverenskomster med EU-lande. Der er altså ikke nogen EU-retlig forpligtelse til at have en sådan overenskomst.

Regeringen vil gerne indgå en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig, men ikke så længe Frankrig fastholder, at Danmark ikke kan beskatte dansk pension på dansk skatte-niveau.