

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. marts 2009

2. udkast
(Ændringsforslag fra skatteministeren)

Betænkning

over

Forslag til lov om midlertidig udskydelse af betalingsfristerne for
indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag samt moms
[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. februar 2009 og var til 1. behandling den 26. februar 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Dispensation fra bestemmelsen i Folketingets forretningsorden § 13, stk. 1

Udvalget indstiller, at der dispenseres fra bestemmelsen i § 13, stk. 1, således at lovforslaget kommer til 3. behandling tidligere end 30 dage efter lovforslagets fremsættelse.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Lovforslaget har ikke været sendt i høring forud for fremsættelsen, men Skatteministeriet sendte lovforslaget i høring den 27. februar 2009 med svarfrist den 3. marts 2009.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Buemanns Consulting, Torsten Buemann og Gabri EL Frederikssund ApS, som skatteministeren har kommenteret over for udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 21 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkning

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *skatteministeren*, tiltrådt af <>:

Til § 6

1) Efter »§ 12, stk. 4,« indsættes: »1. pkt.,«.

[Præcisering aktualiseret af ændringsforslag nr. 2]

2) Som *stk. 2* indsættes:

»*Stk. 2.* Tilsvar efter en angivelse, som er omfattet af de udskudte angivelsesfrister i § 5, kan uanset opkrævningslovens § 12, stk. 4, 2. pkt., ikke modregnes i beløb, som skal udbetales til en virksomhed efter opkrævningslovens § 12, stk. 1, når den udskudte frist for den pågældende angivelse ikke er udløbet«.

[Fjernelse af utilsigtet modregningsadgang]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1 og 2

Efter opkrævningslovens § 12, stk. 4, 2. pkt., kan SKAT modregne krav, der vedrører afsluttede afregningsperioder, i udbetalinger af negative skatte- og afgiftstilsvar, for meget betalte skatter og afgifter samt visse godtgørelser og lignende. Dette gælder, selv om de krav, der modregnes for, endnu ikke er forfaldne.

Forslaget om udskydelse af angivelsesfristen for moms for virksomheder med måneden som afregningsperiode (store virksomheder) vil betyde, at SKAT efter denne regel vil kunne modregne positiv moms i udbetalinger af negativ moms, før betalingsfristen for den positive moms er udløbet. Dette skyldes, at lovforslaget fører til, at angivelses- og betalingsfristen for en måned udløber efter udløbet af den næste måned.

Et eksempel kunne være en virksomhed, som har positiv moms for februar 2009 men negativ moms for marts 2009. For at få den negative moms for marts udbetalt hurtigt, angiver virksomheden for marts i starten af april. Virksomheden har på det tidspunkt angivet for februar men ikke betalt tilsvaret, da betalingsfristen for dette tilsvar efter lovforslagets § 5 først er den 27.

april 2009. SKAT kan så efter § 12, stk. 4, 2. pkt., modregne moms for februar i den negative moms for marts, også før betalingsfristen den 27. marts for februar-momsen.

Efter de normale regler udløber betalingsfristen for februar 2009 den 25. marts 2009. Det vil sige før udløbet af marts måned. Derfor opstår denne problemstilling ikke i dag.

Denne adgang for SKAT til at modregne positiv moms før udløbet af betalingsfristen i negativ moms for den efterfølgende måned er ikke en tilsigtet konsekvens af lovforslaget. Desuden betyder den, at virksomheden ikke vil få den likviditetsforbedring, der er tilsigtet med lovforslaget, da moms, som modregnes forud for betalingsfristen, reelt betales tidligere end betalingsfristen.

Det foreslås derfor, at modregningen af positiv moms for en afsluttet måned i udbetalinger af negativ moms m.v. ikke kan ske, hvis følgende er tilfældet:

- der er tale om positiv moms efter en angivelse, som er omfattet af udskydelsen af angivelsesfristerne for virksomheder med kalendermåneden som afregningsperiode, jf. lovforslagets § 5, og
- den udskudte angivelses- og betalingsfrist for den pågældende måned er ikke udløbet.

Den foreslåede bestemmelse har en nær sammenhæng med lovforslagets § 6, som indeholder en undtagelse fra opkrævningslovens § 12, stk. 4, 1. pkt., om tilbageholdelse af udbetalinger af negativ moms m.v., indtil der er angivet for afsluttede afregningsperioder.

Lovforslagets § 6 omhandler således moms for afsluttede måneder, som virksomheden ikke har angivet for, mens det foreslåede stk. 2 i § 6 omhandler moms vedrørende afsluttede måneder, som virksomheden har angivet for, men hvor virksomheden endnu ikke har betalt.

Begge undtagelser finder kun anvendelse, når angivelsesfristen for moms for den afsluttede måned er omfattet af udskydelsen af angivelsesfristen for virksomheder med kalendermåneden som afregningsperiode, og den udskudte angivelsesfrist for den pågældende måned ikke er udløbet.

Denne sammenhæng giver anledning til, at det præciseres i stk. 1 (det eneste stykke i § 6 i det fremsatte lovforslag), at det knytter sig til 1. pkt. i opkrævningslovens § 12, stk. 4, om tilbageholdelse af udbetalinger. Det nye stk. 2 henviser herefter til 2. pkt. i opkrævningslovens § 12, stk. 4, om modregning i udbetalinger af negativ skatte- og afgiftstilsvær m.v.

Torsten Schack Pedersen (V) Karsten Lauritzen (V) Peter Christensen (V) Jacob Jensen (V)

Mikkel Dencker (DF) Pia Adelsteen (DF) Mike Legarth (KF) Charlotte Dyremose (KF)

Anders Samuelsen (LA) nfm. Nick Hækkerup (S) John Dyrby Paulsen (S) Klaus Hækkerup (S)

René Skau Björnsson (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Jesper Petersen (SF)

Niels Helveg Petersen (RV) fmd. Frank Aaen (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1

Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 154

Bilagsnr. Titel

- | | |
|---|---|
| 1 | Henvendelse af 24/2-09 fra Gabri EL Frederikssund ApS |
| 2 | Henvendelse af 25/2-09 fra Buemanns Consulting, Torsten Buemann |
| 3 | Hørings svar fra skatteministeren |
| 4 | Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 5 | 1. udkast til betænkning |
| 6 | Ændringsforslag til 2. behandling, fra skatteministeren |
| 7 | Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 25/2-09 fra Buemanns Consulting v/ Torsten Buemann |
| 8 | Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 27/2-09 fra Gabri EL Frederikssund ApS v/Jan Hansen |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 154

Spm.nr. Titel

- | | |
|---|---|
| 1 | Spm. om, hvad begrundelsen er for, at der ikke er foreslået en rentebetaling for den udskudte betalingsfrist, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om, hvor stor en del af virksomhederne forventes ikke at have likviditetmæssigt behov for en udskydelse af betalingsfristen og vil dermed kunne bruge statskassen som en rentefri kredit, til skatteministeren
, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om at redegøre for, hvorledes provenutabet af lovforslaget vil blive finansieret, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om at oplyse, hvad tabene på moms, skat og arbejdsmarkedsbidrag har været i de sidste to halvår, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om at oplyse, hvordan de skønnede betalinger vedrørende A-skat, arbejdsmarkedsbidrag og moms på samlet 65 mia. kr. fordeler sig på brancher og virksomhedsstørrelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om, med hvilken konkret hjemmelsbestemmelse SKAT kan håndhæve de foreslåede men endnu ikke vedtagne regler, således at virksomhederne allerede fra fremsættelsestidspunktet gives lov til at undlade at indbetale A-skat, arbejdsmarkedsbidrag og moms, der i henhold til gældende skatteregler er forfaldne til betaling, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm., om ministeren ikke er enig i, at de foreslåede regler juridisk først træder i kraft og dermed kan finde anvendelse efter lovforslagets |

- vedtagelse, stadfæstelse og bekendtgørelse i Lovtidende, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvad de juridiske konsekvenser er af, at der er administreret efter foreslåede men ikke vedtagne regler, herunder hvis lovforslaget f.eks. ikke bliver vedtaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvad begrundelsen er for, at ministeren finder det nødvendigt at administrere efter de foreslåede men ikke vedtagne regler allerede fra fremsættelsestidspunktet i stedet for at vente til, reglerne er trådt i kraft, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvilke virksomheder opnår - som følge af, at der allerede fra fremsættelsestidspunktet administreres i henhold til de foreslåede men ikke vedtagne regler - økonomisk udbytte heraf set i forhold til, at administrationen først ville være påbegyndt efter (forventet) ikrafttrædelsestidspunkt 13. marts 2009, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, baggrunden for, at der i lovforslagets bemærkninger om de økonomiske konsekvenser for det offentlige, afsnit 6.2., ikke er angivet, hvad det skønnede tab på debitorer skønnes at blive for de små virksomheder, der afregner moms halvårligt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om at redegøre for beregningsforudsætningerne for de i lovforslaget oplyste økonomiske konsekvenser og herunder redegøre for, hvilke forhold, der fører til, at den varige virkning af lovforslaget skønnes til et tab på 30 mio. kr., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om ministeren vil sende lovforslaget i en hurtig høring med henblik på indhentelse af relevante høringssvar m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om ministeren vil redegøre for, hvorledes den foreslåede kreditgivning i form af udskydelse af betalingsfristerne påvirker forskellige virksomhedstyper m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om baggrunden for, at SKAT i sine annoncer for udskydelse af betalingsfristen skriver: ”regeringen har besluttet”, når det er et lovgivningsanliggende, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om regeringen er enig i, at formålet med udskydelse af betalingsfristerne er at skabe en likviditetslettelse i samfundet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. Om, hvor store A-skattebetalinger incl. arbejdsmarkedsbidrag den finansielle sektor betaler månedligt m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om ministeren er enig i, at betalingsudskydelsen for den finansielle sektor er ren rentestøtte, da der ikke er behov for likviditetsstøtte i denne form, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 19 Spm. om baggrunden for, at regeringen mener, at de små og mellemstore virksomheder har haft tilstrækkelig likviditet til at betale moms for 3 måneder den 10. februar 2009 m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om ministeren kan bekræfte, at for størstedelen af de små og mellemstore virksomheder, der betaler moms kvartalsvis, er momsbetalingen højest for oktober kvartal, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm., om ministeren kan oplyse hvor mange virksomheder, der skulle betale moms 10. februar 2009 for oktober kvartal 2008, til skatteministeren, og ministerens svar herpå