

Fra: Bettina Post [mailto:bp@socialrdg.dk]

Sendt: 12. maj 2009 16:28

Til: Jens Vibjerg; Knud Kristensen; Bent Bøgsted; Torben Hansen; Lone Møller; Eigil Andersen; Morten Østergaard; Line Barfod; Marion Pedersen; Lennart Damsbo-Andersen

Cc: Mette Juel Hansen; Ole Larsen; Susanne Lech; Jeannette Ulnits; Laura Olsen

Emne: Stand-by periode og refusion

Kære medlemmer af arbejdsmarkedsudvalget

Den 15. april havde Dansk Socialrådgiverforening, med deltagelse af tidligere kræftpatient og hjemmehjælper Susanne Lech, socialrådgiver på Herlev sygehus Mette Juel Hansen og undertegnede, foretræde for arbejdsmarkedsudvalget.

Vores ærinde var bl.a. at sætte fokus på det voldsomme møde mellem meget alvorligt syge og jobcentret, samt at sikre, at den foreslåede "stand-by"-periode bliver fulgt af hensigtsmæssig refusion – det vil sige 65 pct.

Ved foretrædet var der flere af udvalgets medlemmer, som mente, at det allerede var besluttet, at stand-by-perioden skulle ledsages af 65 pct. refusion, men alligevel stillede udvalget spørgsmål til ministeren om det. Spørgsmålet er spm. 10 til L165 og lyder:

"Ministeren har tidligere været positivt indstillet over for en "stand-by" ordning, hvorefter alvorligt syge ikke har pligt til at modtage jobtilbud eller deltage i beskæftigelsesrettede indsatser, og ministeren bedes i den forbindelse oplyse, om en sådan ordning også vil sikre, at kommunerne vil få refunderet 65 pct. af sygedagpengene, hvor forløbet er sat på "stand-by" af helbredsmæssige årsager."

Svaret fra ministeren kom den 30. april og lyder:

I lovforslaget er valgt en refusionsmodel, hvor kommunerne får 65 pct. refusion for udgifter til sygedagpenge, når en sygemeldt er i aktivt tilbud, og 35 pct. når en sygemeldt ikke modtager en beskæftigelsesrettet indsats.

Modellen har til formål at fremme, at de sygemeldte, der har gavn af en beskæftigelsesrettet indsats, også får det. I de tilfælde, hvor hensynet til den sygemeldtes helbred udelukker, at der ydes en aktiv indsats – fx hvor den sygemeldtes kontakt til kommunen sættes på "stand by" – vil kommunerne få 35 pct. i refusion.

Modellen tilskynder kommunerne til at give sygemeldte en tidlig aktiv indsats. Incitamentet skal sikre, at de sygemeldte får den fornødne hjælp, som de har brug for, til at fastholde tilknytningen til arbejdsmarkedet, så de ikke bare overlades til sig selv.

Vi ved, at en tidlig og intensiv indsats koster penge, og kommunen vil med den foreslåede ordning få incitament til at investere i at tage hånd om de sygemeldte og hjælpe dem med at fastholde tilknytningen til arbejdsmarkedet.

Der er altså ikke taget højde for, at den høje refusion skal følge med stand-by. Jeg er helt uforstående overfor dette svar. De sygemeldte, der omfattes af "stand-by", har jo netop ikke brug for en beskæftigelsesrettet indsats, mens de er på stand-by. Og det, at de er på stand-by, viser, at jobcentret netop ikke har "overladt dem til sig selv", men tidligt taget aktivt stilling til lidelsens karakter og den sygemeldtes behov. Jeg finder det således helt uhørt, at man på den ene side viser forståelse for de alvorligt syges behov for at passe deres behandling eller rekonvalescens, og på den anden side lader kommunen betale for forståelsen. Dermed kan man frygte, at der er økonomisk hårdt trængte kommuner, som ikke vurderer at de har råd til denne helt nødvendige omsorg for den sygemeldte.

Jeg vil hermed opfordre udvalget til at få svaret på spm. 10 uddybet, så det forklares, hvorfor jobcentret (Kommunen) skal bøde økonomisk for at iagttage, at der er alvorligt syge, som skal have en stand-by-periode. Desuden vil jeg opfordre til, at der stilles ændringsforslag til L165 således, at Stand-by kan følges op med 65 pct, refusion, og vi dermed som samfund signalerer, at vi mener omsorgen alvorligt.

Jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Bettina Post
Formand

D 3338 6169 · M 4038 6774



Dansk Socialrådgiverforening
Toldbodgade 19 B · DK 1003 København K
T 7010 1099 · ds@socialrdg.dk · www.socialrdg.dk