
FOLKETINGET



Boligudvalget

Til: Økonomi- og erhvervsministeren
Dato: 25. marts 2009

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 166

Forslag til lov om statstilskud til renoverings- og bygningsarbejder og energibesparende

Af økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen).

Spørgsmål 78

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor ministeren jf. debatten under 1. behandlingen af lovforslaget mener, at det ikke er muligt at sikre en stor beskæftigelseeffekt samtidig med at man sikrer en stor effekt på energibesparelser, jf. følgende udtalelse fra fra ministeren under debatten: "...hvis man ensidigt, stædigt fastholder, at det kun er på nogle bestemte grønne ting, pengene kan bruges, så betyder det altså et fald i beskæftigelsen i forhold til regeringens forslag. Derfor kan man ikke mene begge ting. Man kan ikke mene, at pengene både skal gå til materialer og til, at det er det samme antal mennesker, der kommer i beskæftigelse, for pengene kan jo kun bruges en gang".

Spørgsmål 79

Ministeren bedes uddybe sine udtalelser fra debatten om lovforslaget, hvor ministeren hævdede at puljen hurtigt ville være opbrugt, hvis man kunne søge om tilskud til store ejendomme fra renoveringspuljen.

Spørgsmål 80

Ministeren bedes redegøre for, om ministeren med sine udtalelser fra debatten om lovforslaget, hvor ministeren hævdede at puljen hurtigt ville være opbrugt hvis man kunne søge om tilskud til store ejendomme fra renoveringspuljen, mener, at den årlige renoveringsramme for almene boliger på 2,4 Mia. kr.. frem til 2012 er for lav til at opfylde det behov der er for renovering af almene boliger?

Spørgsmål 81

Ministeren bedes uddybe sine udtalelser fra 1. behandlingen af lovforslaget vedrørende spørgsmålet om lejernes problematiske ansøgningsprocedure fra :
"...må jeg sige, at der på ingen som helst måde er tale om nogen som helst form for forfordeling i det her lovforslag. Det er et først til mølle-princip, så dem, der kommer først, får først." set i lyset af Lejernes Landsorganisations høringssvar? Herunder om ministeren ikke mener, at hvis man virkelig ville sikre lejernes andel af renoveringspuljen, så skulle lovforslaget ændres således at forskellige boligtyper var sikret en vis andel af puljen på forhånd?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på
Thomas.Jensen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Nanna Westerby
formand.