

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere
Og Integration
Lovkontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

14. januar 2009

ADVOKATERNES HUS
KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K

TELEFON 70 20 32 12
MAIL@DANSKEADVOKATER.DK
WWW.DANSKEADVOKATER.DK

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af udvisningsreglerne og reglerne om indrejseforbud, udelukkelse m.v. af udlændinge opført på FN's og EU's sanktionslister).

1. Integrationsministeriet har den 22. december 2008 (j.nr. 2008-4000-98) sendt et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af udvisningsreglerne og reglerne om indrejseforbud, udelukkelse m.v. af udlændinge opført på FN's og EU's sanktionslister) med anmodning om eventuelle bemærkninger senest den 12. januar 2009.

Det fremgår af høringen af 22. december 2008, at lovforslag forventes fremsat i uge 9.

Endvidere fremgår det af høringen, at det lovudkast (L 11 af 8. oktober 2008), der blev sendt i høring den 28. august 2008, tillige indeholdt bestemmelser om sanktionslister og udvisning på grund af dom for overtrædelse af straffelovens § 136. Disse dele af lovudkastet udgik imidlertid af lovforslaget, og bestemmelserne indgår i stedet i nærværende lovudkast.

Det fremgår af lovudkastets almindelige bemærkninger under pkt. 1, at formålet med lovforslaget bl.a. er at gennemføre de dele af regeringens aftale af 22. september 2008 med Dansk Folkeparti, som vedrører udvisning af udlændinge.

2. Indledningsvis bemærkes det med hensyn til selve lovgivningsprocessen, at det efter Danske Advokaters opfattelse er problematisk i forhold til

hensynet til at sikre den fornødne lov kvalitet, at lovudkastet er sendt i høring med så kort en høringsfrist henover jul og nytår.

Med hensyn til de enkelte forslag til ændringer af udlændingeloven, der er indeholdt i lovudkastet, skal Danske Advokater bemærke følgende:

Nr. 7 (§ 22, nr. 6)

Der foreslås en yderligere skærpelse af den særlige udvisningsadgang, der indebærer, at udgangspunktet skal være, at der skal ske udvisning af en udlænding, der idømmes ubetinget fængselsstraf for overtrædelse af straffelovens § 244 om såkaldt simpel vold. Det samme gælder med hensyn til overtrædelse af bestemmelsen i straffelovens § 136.

Det forekommer efter Danske Advokaters opfattelse som et noget tyndt grundlag for at fravige den sædvanlige trappestigemodel at henvise til forhandlinger, der er foregået som led i finanslovsforhandlingerne.

Forslaget er efter Danske Advokaters opfattelse reelt set udtryk for politisk signallovgivning, som ikke vil få betydning i praksis.

Det bemærkes endvidere, at domstolene ikke – som anført i lovudkastets almindelige bemærkninger under pkt. 1 – kan udvise en udlænding, der idømmes ubetinget fængselsstraf, uanset længden af den idømte fængselsstraf og uanset varigheden af den pågældendes lovlige ophold i Danmark.

Baggrunden herfor er, at Danmark er bundet af internationale konventioner og EU reglerne, og i lovudkastet forholder man sig hverken til praksis fra organer tilknyttet de internationale konventioner eller fra Højesteret.

Det er netop ved proportionalitetsafvejningen, at der skal skelnes til såvel alvorligheden af den begåede forbrydelse som udlændingens tilknytning til Danmark, og udvisning vil derfor i mange tilfælde ved simpel vold ikke være en proportional retsfølge, uanset at dette som foreslået måtte fremgå af lovgivningen.

Nr. 13 (§ 24 a, nr. 5)

Danske Advokater har ingen bemærkninger til forslaget om, at det skal anses som en skærpende omstændighed, at kriminalitet er begået af flere i forening.

I den forbindelse bemærkes, at det følger af bestemmelsen i straffelovens § 81, nr. 2, at det ved straffens fastsættelse i almindelighed skal indgå som en skærpende omstændighed, at gerningen er begået af flere i forening.

Nr. 14-19

Det foreslås, at længden af indrejseforbud skal forlænges.

Danske Advokater skal også i forhold til dette forslag henlede opmærksomheden på, at en skærpelse af længden af perioden skal indgå i den samlede afvejning af, hvorvidt udvisning er en proportional retsfølge.

Man kan således forestille sig, at domstolene i realiteten vil udvise tilbageholdenhed med at træffe afgørelse om udvisning, hvis en sag ligger på vippen, idet indrejseforbuddet har fået en betydelig længde.

Særligt med hensyn til spørgsmålet om FN's og EU's sanktionslister skal Danske Advokater mere generelt henlede opmærksomheden på de retssikkerhedsmæssige spørgsmål, der kan være forbundet med FN's og EU's sanktionslister. Det er således af helt central betydning, at procedurer for revision af og eventuel fjernelse af personer fra sanktionslisterne fungerer effektivt.

Der henvises i den forbindelse til EF domstolens dom af 3. september 2008 (C-402/05/P), hvor man forholder sig kritisk til de kriterier, der ligger til grund for at blive optaget på listen.

Venlig hilsen

Helle Hübertz Krogsøe
vicedirektør/retschef