

Tillægsbetænkning afgivet af Det Enerkipolitiske Udvalg den 27. maj 2009

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om bæredygtige biobrændstoffer

[af klima- og energiministeren (Connie Hedegaard)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. marts 2009 og var til 1. behandling den 17. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Det Enerkipolitiske Udvalg. Udvalget afgav betænkning den 19. maj 2009. Lovforslaget var til 2. behandling den 26. maj 2009, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Det Enerkipolitiske Udvalg.

Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 20 spørgsmål til klima- og energiministeren til skriftlig besvarelse. Ministeren har besvaret 1 spørgsmål og forventes at besvare de øvrige 19 inden 3. behandling af lovforslaget.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den af-fattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Udvalgsbehandlingen af dette lovforslag har afsløret, at reduktionen i CO₂-udledningen i Danmark er tvivlsom, og at lovforslaget vil øge den globale CO₂-udledning og fremme fremtidige føde-varekriser samt øge fældningen af regnskov. Der er altså tale om et lovforslag, der kan få alvorlige negative konsekvenser. Enhedslisten har mellem 2. og 3. behandling stillet 19 nye spørgsmål til lovforslaget. En grundig behandling af disse spørgsmål og ministerens svar kan ikke nås i denne samling. Derfor foreslår Enhedslisten, at en færdiggørelse af lovforslaget udsættes til efteråret. En sådan udsættelse kan gennemføres, uden at det behøver at få nogen konsekvenser for lovforslagets gennemførelse, hvis flertallet i Folketinget insisterer på at gennemføre det, men kan sikre, at gennemførelsen sker på et fuldt oplyst grundlag.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetæn-ningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

Eyvind Vesselbo (V) Jens Kirk (V) fmd. Lars Christian Lilleholt (V)

Kristian Pihl Lorentzen (V) Henrik Høegh (V) Ellen Trane Nørby (V)

Morten Messerschmidt (DF) Tina Petersen (DF) Per Ørum Jørgensen (KF) Mette Gjerskov (S)

Ole Vagn Christensen (S) Kim Mortensen (S) Ole Hækkerup (S) Anne Grete Holmsgaard (SF)

Trine Mach (SF) Margrethe Vestager (RV) nfmd. Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 181 efter afgivelse af betænkning

Bilagsnr.	Titel
18	Betænkning afgivet den 19/5-09
19	Materiale fra Emmelev A/S' foretræde 19/5-09
20	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 181 efter afgivelse af betænkning

Spm.nr.	Titel
69	Spm. om kommentar til det materiale, Emmelev A/S anvendte i forbindelse med sit foretræde for udvalget 19/5-09, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
70	Spm. om at være enig eller uenig med UNEP i, at lovgivning om tvungen brug af biobrændstoffer er en væsentlig årsag til fødevarekriser, til klima- og energiministerens
71	Spm. om at være enig eller uenig med UNEP i, at biobrændstoflovgivning bør afvikles som et af de syv vigtigste skridt for at undgå fødevarekriser, til klima- og energiministerens
72	Spm., om bæredygtighedskriterierne på nogen måde udgør et værn mod fødevarekriser som den, der forekom i 2007-08, til klima- og energiministerens
73	Spm. om, hvor meget vegetabilsk olie der i EU vil blive brugt til biodiesel for at nå EU's målsætning om 10 pct. VE i 2020, til klima- og energiministerens
74	Spm. om analyse i Politiken 12/9-08: »Fødevaremangel sætter regnskoven i brand«, til klima- og energiministerens
75	Spm., om den amerikanske majsætanol ville kunne overholde EU's bæredygtighedskriterier for biobrændstoffer, til klima- og energiministerens
76	Spm., om det ville have forhindret fældning af regnskov, hvis den amerikanske majsætanol havde været underlagt EU's bæredygtighedskriterier, til klima- og energiministerens
77	Spm. om dansk brug af biobrændstoffer, til klima- og energiministerens
78	Spm. om, hvor stor en andel af den vegetabilske olie, som dyrkes i Danmark, der allerede anvendes til biodiesel (i Sverige og Tyskland), til klima- og energiministerens
79	Spm. om brug af dansk rapsolie til biodiesel, til klima- og energiministerens
80	Spm. om et internationalt incitamentsystem, til klima- og energiministerens
81	Spm. om at etablere et belønningssystem, til klima- og energiministerens

ren

- 82 Spm., om belønningssystemet vil blive dyrere, hvis vi samtidig med at bruge biodiesel drastisk øger efterspørgslen på vegetabilsk olie og dermed skaber et større incitament til at udvide olieplantager i skovområder, til klima- og energiministeren
- 83 Spm. om, hvilken procentdel kvælstofgødning der omsættes til lattergas, til klima- og energiministeren
- 84 Spm. om, hvordan de to forskellige lattergasfaktorer resulterer i forskellige resultater for biobrændstofferne drivhusgasfortrængning, til klima- og energiministeren
- 85 Spm. om at anvende samme princip som Forbrugerombudsmanden, til klima- og energiministeren
- 86 Spm., om det er en fornuftig pris for undgået CO₂-udledning at betale 1.800 kr. pr. ton, til klima- og energiministeren
- 87 Spm., om hvad der er en fornuftig pris for at reducere 1 ton CO₂, til klima- og energiministeren
- 88 Spm. om, hvad baggrunden er for, at biobrændstoffer favoriseres i forhold til elbiler, til klima- og energiministeren