

NOTAT



27. marts 2009

J.nr. 2008-0007287

Notat om opsummering af og kommentarer til høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love samt om ophævelse af lov om supplerende aktiveringstilbud til visse ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder, organisationer m.v.:

Advokatrådet, Amnesty International, Ankestyrelsen, ATP, Beskæftigelsesrådet, Business Danmark, Center for Ligebehandling af Handicappede, Danmarks Frie Fagforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Retspolitisk Forening, Danske Regioner, Dansk Røde Kors, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Advokater, Dansk Flygtningehjælp, Danske Handicaporganisationer, Datatilsynet, Det Centrale Handicapråd, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Foreningen af socialchefer i Danmark, Foreningen af statsforvaltningsjurister, Frie Funktionærer, Institut for Menneskerettigheder, Jobrådgivernes Brancheorganisation, Kommunernes Landsforening, Kooperationen, KTO, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Landsforeningen af Fleks- og skånejobbere, Lægeforeningen, Retssikkerhedsfonden, Rigsrevisionen, Rådet for frivilligt Socialt arbejde, Rådet for Socialt Udsatte, Statsforvaltningerne, Sundhedskartellet, Rådet for Etnisk Minoriteter og UNHCR.

Følgende har afgivet høringssvar:

Beskæftigelsesrådet (BER), KL, Danske Handicaporganisationer, Det Centrale Handicapråd, Center for Ligebehandling af Handicappede, Dansk Socialrådgiverforening, Foreningen af kommunale social- sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD), Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO), Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), Jobrådgivernes Brancheorganisation, HK/Kommunal, Landsforeningen af Fleks- og Skånejobbere, Uddannelsesforbundet, Rigsrevisionen, Datatilsynet, Statsforvaltningerne, Aalborg Kommune, Frederikshavn Kommune og Advokatrådet.

Høringssvarene vedlægges.

Generelle bemærkninger til lovforslaget

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER (LO; FTF; AC; DA; SALA og Lederne) er af den opfattelse, at beskæftigelsespolitikken ikke bør ligge i kommunerne, da der hverken er et analytisk eller erfaringsmæssigt belæg herfor. Det er parternes opfattelse, at regeringen med det fremlagte lovforslag har bevæget sig væk fra udgangspunktet i den politiske aftale om at ville etablere et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem med en stærk statslig styring. Lønmodtager- og arbejdsgiversi-

den finder, at der bør ske en styrkelse af og øget synlighed omkring regionernes overvågning af jobcentrenes indsats.

KL finder, at det er et logisk og naturligt skridt i forlængelse af kommunalreformen, at beskæftigelsesindsatsen nu bliver fuldt forankret i kommunerne. Kommunerne får mulighed for at tilrettelægge et sammenhængende serviceforløb for den enkelte borger og se beskæftigelsespolitikken i sammenhæng med andre områder, som kommunen har ansvaret for.

Danske Handicaporganisationer imødeser, at omlægningen til et enstrengt kommunalt system vil give kommunerne det fornødne samlede overblik til at skabe en større sammenhæng i hele den kommunale indsats. DH forudsætter, at kommunernes overtagelse af ansvaret for de forsikrede ledige ikke sker på bekostning af indsatsen over for de øvrige kommunale grupper, der i dag er langt fra arbejdsmarkedet, og som har behov for en længerevarende indsats for at blive inkluderet på arbejdsmarkedet.

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede har altid været fortalere for et enstrengt beskæftigelsessystem, hvor der bliver tale om en reel fælles indgangsdør for kommunens ledige borgere. Rådet og centret er derfor som udgangspunkt positive over for tanken om at etablere et enstrengt system.

Dansk Socialrådgiverforening er tilfreds med beslutningen om, at jobcentre fremover bliver enstrengede. Et enstrengt beskæftigelsessystem baseret på et gunstigt samarbejde mellem kommuner, lokale og regionale beskæftigelsesråd, akasser og faglige organisationer giver de bedste forudsætninger for at løse opgaverne for både forsikrede og ikke-forsikrede ledige.

Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD) hilser en kommunal overtagelse af de statslige opgaver på jobcentre velkommen. De ændringer, som foreslås fra sommeren 2009, vil føje endnu en vigtig brik til udviklingen af den kommunale indsats på det arbejdsmarkeds- og erhvervs-politiske område.

Jobrådgivernes Brancheforening konstaterer med tilfredshed, at det tydeligt fremgår, at andre aktører fortsat skal spille en betydelig rolle i det nye enstrengede beskæftigelsessystem.

HK/Kommunal er som udgangspunkt enige i et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem.

Landsforeningen af Fleks- og Skånejobbere udtrykker sin bekymring for, at den statslige styring på dette særdeles væsentlige område bliver nedprioriteret. I relation til spørgsmålet om udviklingen af det rummelige arbejdsmarked og beskæftigelse af personer med nedsat arbejdsevne er der i høj grad behov for en landsdækkende og regional indsats.

Uddannelsesforbundet udtrykker en generel bekymring over, at beskæftigelsesindsatsen helt skal overgå til kommunerne. Det er i forlængelse heraf vigtigt at sikre,

at kommunernes beskæftigelsesindsats har et landsdækkende perspektiv. Den beskæftigelsespolitiske indsats skal sigte mod arbejdsmarkeder af passende størrelser, og den skal samtidig sikre ensartede rettigheder og pligter for den enkelte borger uanset bopæl.

Bemærkninger vedrørende finansieringsmodellen

For så vidt angår opsummering og kommentarer til de indkomne høringssvars bemærkninger til finansieringsmodellen henvises til pkt. 4 ”Kommunal finansiering af dagpenge og udgifter ved aktivering af forsikrede ledige” i Arbejdsdirektoratets notat om opsummering af og kommentarer til høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love (Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens beskæftigelsesudvalg, finansiering af dagpenge, arbejdsløsheds-kassernes vejledningspligt, tilsyn med kommunerne m.v.).

Fordelingen af de administrative udgifter

FSD anfører, at foreningen i princippet er enig i, at driftsbevillingen til jobcentrene fordeles efter DUT-princippet uden særlig udligning eller nogen anden form for overgangsordning. Foreningen gør dog opmærksom på, at dette vil kunne medføre en vis skævhed i form af henholdsvis under- eller overfinansiering. Det foreslås, at der laves en overgangsordning på to år.

Aalborg Kommune hævder, at fordelingen af de administrative udgifter efter DUT-princippet i stedet for efter ledighedskriterierne betyder, at jobcenter Aalborg vil blive underfinansieret med 5,8 mio. kr. Frederikshavn Kommune anfører ligeledes, at der vil være underfinansiering vedr. de medarbejdere, der overtages fra staten.

Kommunen foreslår derfor, at modellen med at kompensere kommunerne i forhold til størrelsen af dagpengeudgifterne føres helt igennem – således at den også omfatter driften af jobcenteret.

Kommentar:

Sagen har været drøftet med KL i forbindelse med behandlingen af finansieringsomlægningen. Beregninger i denne forbindelse vedr. de byrdefordelmæssige konsekvenser viser, at de ændrede fordelingskriterier har en meget lille effekt i forhold til den enkelte kommunes samlede administration og udgifterne hertil.

I praksis vil udgifterne til driften i jobcentrene ikke kunne udskilles fra kommunernes øvrige administrationsudgifter. Ser man således på de samlede kommunale administrationsudgifter og ikke isoleret på udgifterne i jobcentrene, er der tale om relativt små byrdefordelmæssige virkninger.

De byrdefordelmæssige konsekvenser skal desuden ses i lyset af, at driftsudgifterne i jobcentrene ikke er lovbestemte. Man må således forvente, at kommunerne vil sammentænke de administrative opgaver i forhold til forsikrede ledige med kommunens nuværende indsats overfor ikke-forsikrede ledige.

Overheadudgifter vedr. administration

Frederikshavn Kommune foreslår, at der bør indlægges et overhead på 50.000 kr. pr. overførte medarbejder.

Kommentar:

I det opgjorte beløb vedr. udgifter til administration på 736,8 mio. kr. indgår der overhead vedr. administrative støttefunktioner.

Udgifter til drift af IT-systemer

FSD og Aalborg Kommune anfører, at kommunerne bør kompenseres for drift af de IT-systemer til understøtning af beskæftigelsesindsatsen, som staten hidtil har drevet.

Kommentar:

De samlede økonomiske og administrative udgifter ved kommunaliseringen – herunder udgifter vedr. IT - vil blive fastlagt på baggrund af DUT- forhandlinger med KL.

Bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget:

1. Høringssvar vedrørende ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats (lovforslagets § 1)

Rådgivningsfunktionen (§ 1, nr. 9)

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER har noteret sig, at det af bemærkningerne til § 1, nr. 9 fremgår, at beskæftigelsesregionen løbende vil holde det regionale beskæftigelsesråd orienteret om rådgivningsfunktionens arbejde. Dette bør efter lønmodtager- og arbejdsgiversidens opfattelse skrives direkte ind i loven og suppleres med, at en orientering af RBR ikke kun skal omfatte, at der finder en aktivitet sted, men også hvilke resultater, der kommer ud af brugen af rådgivningsfunktionen i det enkelte jobcenter.

KL mener, at pålagt brug af rådgivningsfunktion kun bør ske med udgangspunkt i vedvarende dårlige resultater og efter, at dialogmuligheder er udtømt. KL vurderer, at kommunen som udgangspunkt, har det bedste overblik over, hvor der er behov for rådgivning og hvilke andre aktører, der kan tilvejebringe den bedste rådgivning.

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede bemærker, at det fremgår af denne bestemmelse, at beskæftigelsesregionen fremover skal oprette en rådgivningsfunktion, som får til opgave at skulle hjælpe jobcentre med at opnå gode resultater og hjælpe med implementeringen af gode metoder. For rådet og centret er det vigtigt, at denne rådgivningsfunktion også er opmærksom på de særlige hensyn, der kan være nødvendige at tage, så der i forhold til personer med funktionsnedsættelse opnås gode resultater. For rådet og centret er det lidt uklart, hvilket samarbejde de kommende rådgivningsfunktioner får i forhold til de fire allerede etablerede specialenheder.

Kommentar:

Beskæftigelsesregionen skal – som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr.9 - løbende holde det regionale beskæftigelsesråd orienteret om rådgivningsfunktionens arbejde. Dette indføres i selve lovteksten.

Rådgivningsfunktionen skal bistå jobcentrene med at opnå gode resultater og hjælpe med implementeringen af gode metoder. I den udstrækning, det understøtter dette overordnede sigte, vil det være naturligt, at rådgivningsfunktionen er opmærksom på de særlige hensyn, der skal tages til personer med funktionsnedsættelse.

Forholdet mellem specialenhederne og rådgivningsfunktionen er, at specialenhederne har udgangspunkt i et givet område (ligestilling, handicap m.v.) mens rådgivningsfunktionen som nævnt har en mere generel tilgang ved at den bistår jobcentrene med at opnå gode resultater.

Der kan være behov for hurtigt at gennemføre analyser af indsatsen i enkelte jobcentre. Der skal derfor være mulighed for at pålægge jobcentrene at gøre brug af rådgivningsfunktionen, uden forudgående længerevarende dialog.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Beskæftigelsesregionernes indgrebsmulighed (§ 1 nr. 12)

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER anfører, at det fremgår af forslaget til § 1, nr. 12, at såfremt regionsdirektøren konstaterer, at resultaterne af beskæftigelsesindsatsen i et jobcenter afviger væsentligt fra resultater i sammenlignelige jobcentre, kan regionsdirektøren indgå en skriftlig aftale med kommunen om at forbedre indsatsen. Efter lønmodtager- og arbejdsgiversidens opfattelse er det ikke tilstrækkeligt, at regionsdirektøren kan indgå en skriftlig aftale. Det bør af bestemmelsen fremgå, at regionsdirektøren skal indgå en skriftlig aftale om at forbedre indsatsen.

I lovforslagets bemærkninger bør det beskrives tydeligere, på hvilken måde en skriftlig aftale om at forbedre indsatsen i et jobcenter spiller sammen med de nuværende bestemmelser om, at beskæftigelsesministeren kan pålægge jobcentrene at benytte andre aktører, hvis ikke der kan opnås enighed om en aftale, eller beskæftigelsesindsatsen ikke forbedres som aftalt.

Kommentar:

Bestemmelsen er ikke ændret på dette punkt i forhold til gældende regler. Hvis jobcenterets resultater afviger væsentligt for sammenlignelige jobcentre, kan regionsdirektøren efter de nugældende regler indgå en aftale med jobcenteret.

En aftale om forbedring af indsatsen indgås, når regionen og jobcentret vurderer, at det er den rette løsningsmodel.

Det fremgår af bemærkningerne, at hvis der ikke kan opnås enighed om en aftale, eller beskæftigelsesindsatsen ikke forbedres som aftalt, kan beskæftigelsesministeren efter indstilling fra regionsdirektøren pålægge jobcentrene at benytte andre ak-

tører i beskæftigelsesindsatsen. Der vurderes ikke at være behov for en præcisering af dette.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Statslige rammeudbud (§ 1, nr. 16)

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER påpeger, at det ifølge bemærkninger til lovforslaget alene er indsatsen over for ledige akademikere, der vil blive omfattet af et statsligt rammeudbud, som jobcentret har pligt til at bruge (obligatorisk statsligt rammeudbud) og giver i denne forbindelse udtryk for, at der også bør gennemføres et obligatorisk statsligt rammeudbud, der omfatter faggrupper inden for FTF-området.

KL tager afstand fra en udvidet adgang til at gennemføre obligatoriske statslige rammeudbud uden hensyn til det enkelte jobcenters resultater. Herudover påpeger KL, at brugen af andre aktører kan påføre kommunen store udgifter, hvis anden aktør ikke overholder rettidighed med hensyn til afgivelse af tilbud, og at der derfor skal findes veje til at friholde kommunen for denne økonomiske risiko, når der gennemføres obligatoriske statslige rammeudbud. KL henviser i denne forbindelse til DUT-princippet.

Dansk Socialrådgiverforening tilkendegiver, at det kun er en god idé at gennemføre rammeudbud, hvis anden aktør kan levere en højt kvalificeret og målrettet indsats, og dette er kun realistisk på områder, hvor kommunen ikke selv har ekspertisen til at varetage indsatsen, og hvor kommunen har gode erfaringer med dygtige andre aktører. Dansk socialrådgiverforening mener derfor, at det skal være det enkelte jobcentres eget valg, om en opgave skal udbydes til anden aktør, og foreningen er imod den udvidede adgang til at gennemføre obligatoriske statslige rammeudbud.

HK/Kommunal rejser et generelt spørgsmål om, hvad den udvidede adgang til at gennemføre obligatoriske statslige rammeudbud betyder i forhold til kommunernes selvstyre, økonomi og ressourcer.

FSD bakker op om idéen om brugen af anden aktør, men bemærker i denne forbindelse, at der i lighed med praksis i forhold til Ny Chance bør være en bred fortolkning af, hvem der kan varetage opgaver som anden aktør.

Jobrådgivernes brancheforening har anbefalet, at de fremtidige obligatoriske statslige rammeudbud og serviceudbud ikke kommer til at omfatte de målgrupper, der i dag er omfattet af de kommunale målgrupper. Under henvisning til at fornuftige løsninger på tværs af kommunegrænserne vanskeliggøres, hvis konkrete jobcentre fritages for pligten til at benytte et obligatorisk statsligt rammeudbud, foreslår Jobrådgivernes brancheforening, at en sådan fritagelse forudsætter, at fritagelsen ikke vanskeliggør anden aktørs indsats på tværs af jobcentrene.

Kommentar:

Andre aktører skal som i dag fortsat spille en betydelig rolle i beskæftigelsesindsatsen og bidrage til, at de ledige kommer hurtigt i job. Derfor skal det være muligt at understøtte resultater af indsatsen i jobcentrene både ved at gennemføre ser-

viceudbud, som det er frivilligt for jobcentrene at bruge, og statslige rammeudbud, som jobcentrene har pligt til at bruge (obligatoriske statslige rammeudbud). Det er derfor foreslået, at der kan gennemføres obligatoriske statslige rammeudbud på områder, hvor kommunerne har betydelige udfordringer.

Betydelige udfordringer kan eksempelvis være, når jobcentrene har vanskeligt ved at levere den lovpligtige indsats og/eller har problemer med at løfte resultaterne af beskæftigelsesindsatsen over for en eller flere af målgrupperne i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Der kan også være tale om betydelige udfordringer, hvis indsatsen vedrører målgrupper, som har særlige problemer på arbejdsmarkedet, og som er spredt på tværs af jobcentre og kræver en specialiseret indsats. Det er således muligt at gennemføre obligatoriske statslige rammeudbud på andre områder end indsatsen for akademikere.

Obligatoriske statslige rammeudbud ændrer ikke på, at det er kommunen, der har ansvaret for beskæftigelsesindsatsen over for alle målgrupper, ligesom lovforslaget ikke medfører ændringer i forhold til, hvem der kan anses for at være anden aktør. Når et jobcenter anvender andre aktører, skal jobcentret følge op på aktørens indsats og resultater, og jobcentret har mulighed for at skifte aktør, hvis den valgte aktør ikke leverer tilstrækkeligt gode resultater. Dette gælder også på områder, der er omfattet af et obligatorisk statsligt rammeudbud.

Bestemmelsen om, at regionsdirektøren efter ansøgning kan fritage et jobcenter fra at bruge de aktører, der er omfattet af et obligatorisk statsligt rammeudbud, videreføres fra de gældende regler. En fritagelse er betinget af, at jobcentret kan dokumentere, at den eksisterende indsats i jobcentret giver gode beskæftigelsespolitiske resultater.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Jobcenter som tjenestested (§ 1, nr. 20)

KL foreslår, at det overlades til den enkelte kommune at beslutte, hvilket politisk udvalg der skal varetage beskæftigelsesopgaven.

KL mener, at der bør gennemføres regler, som tillader en opblødning af de skarpe snitflader mellem jobcentret og den øvrige forvaltning, således at arbejdsdelingen kan udformes efter konkrete behov i den enkelte kommune og dermed sikre hensynet til en sammenhængende service til borgernes bedste.

KL mener endvidere, at der i det mindste bør indføres en forsøgsbestemmelse, således at kommunerne får mulighed for i den kommende valgperiode at indhøste erfaringer med andre former for politisk og administrativ organisering.

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER mener, at bestemmelsen bør udvides således, at det gøres muligt for en eller flere kommuner at oprette og drive et jobcenter i fællesskab.

Kommentar:

Politisk og ledelsesmæssig fokus på beskæftigelsesindsatsen er helt afgørende for gode resultater i beskæftigelsesindsatsen. For at understøtte en stærk lokalpolitisk forankring og et lokalpolitisk fokus på beskæftigelsesindsatsen fastholdes kravet i den nuværende lovgivning om, at økonomiudvalget eller et stående udvalg i kommunen skal varetage beskæftigelsesindsatsen.

Det er ligeledes af hensyn til at sikre et stærkt jobfokus i beskæftigelsesindsatsen fortsat et krav, at en særskilt del af kommunens forvaltning udfører den kommunale beskæftigelsesindsats.

Endelig er det vigtigt at sikre en klar sammenhæng mellem finansiering og ansvar for indsatsen på beskæftigelsesområdet. Derfor er det ikke hensigtsmæssigt at lade flere kommuner oprette og drive et jobcenter i fællesskab. Det kan herudover bemærkes, at jobcentrene på flere områder kan samarbejde på tværs af kommunegrænser f.eks. i forbindelse med inddragelse af andre aktører i indsatsen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lov forslaget.

Beskæftigelsesplaner og resultatrevision (§ 1, nr. 24-25)

KL mener, at forslaget om drøftelse af beskæftigelsesplan og resultatrevision med beskæftigelsesregionen er i strid med principperne for decentral styring i aftalen om kommunernes økonomi i 2008. Kommunerne har det fulde ansvar for beskæftigelsesplan og resultatrevision. Derfor bør sådanne drøftelser ifølge KL kun kunne pålægges kommuner med dårlige resultater.

KL støtter derimod op om, at beskæftigelsesregionerne kan tilbyde kommunerne en sådan drøftelse for at sikre samspillet mellem den nationale og kommunale beskæftigelsesindsats.

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER anfører, at det bør tydeliggøres, at LBR og RBR's bemærkninger til beskæftigelsesplan og resultatrevision skal forelægges kommunalbestyrelsen med den fulde ordlyd i form af et bilag.

Bestemmelsen bør ifølge parterne endvidere suppleres med, at det ikke kun er beskæftigelsesplanen, der skal forelægges LBR og RBR før den endelige behandling i kommunalbestyrelsen, men at RBR og LBR også skal forholde sig til et budget for beskæftigelsesindsatsen.

Kommentar:

Resultatrevisionen og beskæftigelsesplanen er centrale instrumenter i resultatstyringen af beskæftigelsesindsatsen og bidrager til at sikre politisk fokus på beskæftigelsesområdet. Beskæftigelsesregionerne har ansvaret for at styrke indsats og resultater på tværs af kommuner og bidrager derigennem til at sikre en national sammenhængende og resultatorienteret beskæftigelsesindsats. Det er derfor en logisk konsekvens, at regionerne altid skal drøfte beskæftigelsesplanen og resultatrevisionen med kommunen, som er ansvarlig for at gennemføre beskæftigelsesindsatsen.

Med lovforslagets § 1 nr. 24 indføres en bestemmelse om, at kommunalbestyrelsen – forud for vedtagelsen af budgettet for det kommende år – behandler beskæftigelsesplanen og resultatrevisionen med det lokale beskæftigelsesråd og beskæftigelsesregionens bemærkninger i et møde. RBR skal således ikke afgive bemærkninger.

Beskæftigelsesplanerne skal allerede i dag ifølge § 20 i bekendtgørelse om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, indeholde budget for beskæftigelsesindsatsen. LBR og beskæftigelsesregionen har således mulighed for at afgive bemærkninger hertil.

Forslaget om, at bemærkningerne til beskæftigelsesplanen og resultatrevisionen skal forelægges kommunalbestyrelsen med den fulde ordlyd i form af et bilag, indarbejdes i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser.

Varslingspuljen

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER har anført, at bemærkningerne til den foreslåede § 43, stk. 2, kan læses således, at beskæftigelsesregionen ikke skal kunne være ansøger til midler fra varslingspuljen. Det er vurderingen, at det er væsentligt for en tværgående beskæftigelsesindsats, at det gøres muligt, at beskæftigelsesregionerne kan sætte sig i spidsen for en indsats på tværs af jobcentrene.

Rigsrevisionen har anført, at hjemlen til at fastsætte regler om regnskab mv. i forhold til varslingspuljen allerede eksisterer i lovens § 70.

Kommentar:

Som følge af Rigsrevisionens bemærkning udgår den foreslåede § 43, stk. 2.

Der er herefter ingen forslag til lovændringer i forhold til varslingspuljen, herunder administrationen heraf. Det har hidtil været staten i jobcenteret, der efter en konkret ansøgning og godkendelse heraf fra det regionale beskæftigelsesråd har varetaget den konkrete udmøntning af opgaven og har sikret den tværgående indsats i det omfang, en virksomhedslukning har berørt flere kommuner. Fremover vil det være kommunen, der efter ansøgning hos det regionale beskæftigelsesråd tildeles en bevilling og varetager opgaven i jobcenteret. Det antages, at kommunen på lignende vis vil være i stand til at arbejde sammen med andre jobcentre på tværs af kommunegrænser, hvis behovet er der.

Der ses derfor ikke behov for, at beskæftigelsesregionerne (som noget nyt) selv skal kunne ansøge om midler fra varslingspuljen.

Formanden for det lokale beskæftigelsesråd (LBR) (§ 1, nr. 33-34)

KL finder det hensigtsmæssigt, at kommunen er født formand for LBR, men mener at det må være op til kommunen selv at udpege den konkrete person.

Kommentar:

I lovforslaget er borgmesteren født formand for LBR. Ligger beskæftigelsesindsatsen i et stående udvalg, kan borgmesteren beslutte, at formanden for det stående udvalg er formand for LBR. I kommuner, der deltager i forpligtende samarbejder, er det den bemyndigede borgmester, der er formand for LBR.

I dag udpeger LBR selv sin formand. Kommunalbestyrelsen indstiller et medlem til LBR (som således kan vælges som formand for rådet).

Bestemmelsen er foreslået indsat for at øge det kommunalpolitiske fokus på beskæftigelsesindsatsen. Hensigten har været at sikre personsammenfald mellem den, der i det daglige har det politiske ansvar for beskæftigelsesindsatsen i kommunen - borgmesteren som formand for økonomiudvalget eller formanden for det udvalg, hvor beskæftigelsesindsatsen ligger – og den der er formand for LBR. Dette giver et direkte bindeled mellem kommunen og bl.a. de lokale parter og virksomheder. Dette vil ikke i samme grad være tilfældet med KL's forslag.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Løntilskudskvoter (§ 1, nr. 37-38)

KL konstaterer, at kvoteordningen for løntilskudspladser udvides til at omfatte kontanthjælpsmodtagere og påpeger, at den eksisterende kvote aldrig er blevet udnyttet. Når kommunen opretter pladser, der ikke er efterspørgsel på, anvendes ressourcerne ikke effektivt. KL mener på den baggrund, at den eksisterende kvoteordning er ufleksibel og overflødig. Forslaget om udvidelse af muligheden for økonomisk sanktion skaber efter KL's opfattelse et kraftigt og unødigt konfliktskabende instrument i forhold til at løse et næsten ikke eksisterende problem.

Kommentar:

Kvoten skal sikre, at der altid er det fornødne antal løntilskudspladser til rådighed for en aktiv indsats. Det er således ikke nødvendigt, at den enkelte kommune opretter samtlige kvotepladser inden for sin kvote. Løntilskudspladserne inden for kvoten skal stilles til rådighed i det omfang, jobcentrene har behov for dem.

En harmonisering af reglerne er samtidig hensigtsmæssig ud fra et administrativt synspunkt. Med samme regelsæt for dagpengemodtagere og kontanthjælpsmodtagere bliver det lettere for både sagsbehandlere og arbejdsgivere.

Der stilles ikke forslag om en særskilt kvote til kontanthjælpsmodtagere, men en samlet kvote for både dagpengemodtagere og kontanthjælpsmodtagere m.fl.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

It-understøtning (§ 1, nr. 41-55)

KL foreslår, at der snarest nedsættes et OIO-udvalg (datastandardiseringsudvalg efter retningslinjer fastlagt af Videnskabsministeriet) på beskæftigelsesområdet med henblik på at understøtte en sammenhængende og effektiv it-understøttelse af beskæftigelsesindsatsen på tværs af kommuner og mellem det lokale, regionale og centrale niveau, a-kasser og andre aktører.

Kommentar:

Der påregnes nedsat et OIO-udvalg.

Bemærkning herom vil blive indføjet i de specielle bemærkninger.

KL foreslår, at det statistiske datavarehus (§ 1, nr. 43) bør være fællesoffentligt.

Kommentar:

Det fremgår ikke tydeligt af KL's forslag, hvad det betyder, at det statistiske datavarehus i Arbejdsmarkedsstyrelsen bør være fællesoffentligt.

De statistikopgaver, der skal løses ved hjælp af Datavarehuset, udføres overvejende som led i udførelsen af de nationale myndighedsopgaver på beskæftigelsesområdet f.eks.:

- *etablering af datagrundlag for det landsdækkende it-baserede målesystem, Jobindsats.dk til måling af resultater og effekter samt til opgørelse af opfyldelse af lovgivningens krav til beskæftigelsesindsatsen og resultatrevisionen i jobcentrene - på tværs af staten, kommuner, a-kasser og andre aktører*
- *etablering af datagrundlag til brug for udarbejdelse af arbejdsmarkedsstatistik, fremskrivninger af behov for og efterspørgsel efter arbejdskraft, overvågning af arbejdsmarkedet herunder lønudvikling og arbejdskraftbalancen på kort og længere sigt på forskellige fagområder samt arbejdskraftens bevægelighed over landegrænser*
- *etablering og drift af et forløbsdata-register til brug for statistiske opgørelser, analyser af effekter af beskæftigelsesindsatsen/konsekvenser af omlægninger af beskæftigelsespolitikken*
- *etablering af et generelt anvendeligt datagrundlag som beredskab for udformning af beskæftigelsespolitikken, lovforslag, besvarelse af spørgsmål fra Folketinget, minister, arbejdsmarkedets parter mv.*

Datavarehuset indeholder således mange andre data end kommunale, og ansvaret for dette bør derfor entydigt være statens (Arbejdsmarkedsstyrelsens).

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL foreslår, at der bør indsættes et nyt stk. 3 i § 60 (§ 1, nr. 44) med følgende indhold: "De kommunale systemer og Jobindsats skal indrettes på en sådan måde, at oplysninger kan udveksles efter fællesoffentlige standarder"

Kommentar:

Jobindsats.dk viser alene tabelinformation og ikke data som sådan. Udveksling af sådanne oplysninger kan næppe ske via fællesoffentlige standarder, jf. ovenfor.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL foreslår, at ordet webservices i stk. 8 til sidst ("kommunale systemer skal indrettes på en sådan måde, at systemerne og Jobnet med tilhørende faciliteter til selvbetjening og opslag på Min side, jf. stk. 7, kan udveksle data og funktionaliteter ved hjælp af webservicer.") erstattes med udtrykket "fællesoffentligt vedtagne standarder".

Herudover foreslår KL, at også Jobnet og andre centrale systemer skal indrettes på en sådan måde, at de kan udveksle data og funktionaliteter ved hjælp af fællesoffentligt vedtagne standarder.

Kommentar:

Ordet "webservices" i forslaget til § 60, stk. 8 vil blive erstattet af "fællesoffentlige standarder".

KL foreslår, at der i den foreslåede bestemmelse i § 61 (§ 1, nr. 45) (Beskæftigelsesministeriet kan etablere og drive andre it-systemer) tilføjes til sidst " efter forhandling/aftale med KL".

Kommentar:

KL's tilføjelse vedrører udmøntning af en udtrykkelig aftale i det politiske forlig om overgangen til et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Dansk Socialrådgiverforening efterlyser større klarhed på it-området over, hvorledes økonomi, ressourcer og sikring af funktionalitet i forhold til allerede eksisterende kommunale systemer spiller sammen med etableringen af nye systemer i forbindelse med kommunaliseringen – i lyset af de omfattende problemer som foreningen har konstateret ved etablering af de nuværende jobcentre. I den forbindelse ønsker foreningen, at staten påtager sig et medansvar for sammen med kommunerne at sikre, at det er de bedste It-systemer, der anvendes, og at de er ensartede landet over.

Lønmodtager og arbejdsgiversiden i BER finder det afgørende, at de oplysninger, der i dag ligger i Arbejdsmarkedsportalen, videreføres i statslig regi, således at dataudvekslingen mellem a-kasserne, andre aktører og kommunerne sikres.

Kommentar:

Med aftalen om et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem får kommunerne ansvar for den samlede beskæftigelsesindsats. Det betyder også, at kommunerne som udgangspunkt overtager ansvaret for it-understøttelsen af de hidtil statslige opgaver. It-understøttelse af sagsbehandlingen i jobcentrene udvikles af de kommunale leverandører, som får mulighed for at etablere en sammenhæng på tværs af målgrupper. For kommunerne betyder det, at der fremover skal stilles nye krav til de kommunale it-leverandører på beskæftigelsesområdet.

Overgangen til fuld kommunal it-understøttelse i jobcentrene vil blive aftalt mellem Arbejdsmarkedsstyrelsen, KL og de kommunale leverandører. Der skal være sikkerhed for it-understøttelse og datalevering. Systemerne skal kunne kommunikere hurtigt og aktuelt, bl.a. i forbindelse med Jobnet og til- og afmeldeoplysninger om arbejdssøgende i jobcenteret.

De kommunale leverandører kan endnu ikke it-understøtte alle statslige opgaver i jobcentrene. Arbejdsmarkedsstyrelsen har aftalt med KL, at Arbejdsmarkedsportals faciliteter vil være til rådighed også efter den 1. august 2009, indtil der er sik-

kerhed for, at alle kommuner har mulighed for at anskaffe sig alternativ løsning på markedet.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER gør opmærksom på, at formuleringen af § 60, stk. 6, (§ 1, nr. 44) om, at der i det fælles registreringsgrundlag bl.a. skal registreres fraværperioder under ledighed, kan tolkes således, at den kun omfatter personer, der er registreret som ledige.

Kommentar:

Lovforslaget vil blive justeret, således at bestemmelsen også omfatter andre personer end ledige.

Jobrådgivernes Brancheforening finder, at et centralt it-værktøj er en forudsætning for en stabil drift og for at kunne opsamle og offentliggøre valide resultater fra beskæftigelsesindsats. Brancheforeningen mener endvidere, at anden aktør bør have adgang til webservicer for mest hensigtsmæssigt at kunne tilpasse egne systemer til opgaven.

Kommentar:

Aftalen om det enstrengede kommunale beskæftigelsessystem betyder som udgangspunkt, at kommunerne skal overtage ansvaret for it-understøttelsen af beskæftigelsesindsatsen, herunder aftaler med anden aktør. På en række områder vil staten dog fortsat være involveret i it-understøttelse og sikre, at der bliver udviklet centrale it-løsninger, som kommunerne skal bruge i deres beskæftigelsesindsats. Dette kommer også i en vis udstrækning til at gælde anden aktør.

For så vidt angår kommunernes brug af de landsdækkende udbud bliver registrering af rammeaftaler og ledelsesrapporter (faktureringsystem) understøttet af landsdækkende it-faciliteter, som kommunerne gennem webservices skal bruge sammen med egne systemer.

For så vidt angår den del af anden aktør it-understøttelsen, som bliver et rent kommunalt anliggende, dvs. hvor der ikke er krav om, at kommunerne skal gøre brug af statslige obligatoriske rammeudbud, skal kommunerne og aktørerne selv etablere it-mæssige løsninger. Her vil kravet fra statslig side til de it-mæssige løsninger alene vedrøre, at der skal leveres data til det fælles datagrundlag.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Jobrådgivernes Brancheforening finder endvidere, at det bør være obligatorisk for jobcentrene at bruge Arbejdsmarkedsportalen (eller et andet fælles system) til alle opgaver. I det omfang, at der i jobcentrene anvendes forskellige IT-systemer, har det af omkostningseffektive årsager betydning, at disse harmoniseres i videst mulig udstrækning.

Kommentar:

Aftalen om det enstrengede kommunale beskæftigelsessystem betyder som udgangspunkt, at kommunerne skal overtage ansvaret for it-understøttelsen af beskæftigelsesindsatsen. Inden for de områder af beskæftigelsesindsatsen, hvor der er klare gevinster ved - eller grundlæggende interesse i - at sikre central it-understøtning, kan staten fortsat stille krav til brug af central it-understøtning og udbyde sådan til kommunerne.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Jobrådgivernes Brancheforening opfordrer til en sikring af, at anden aktør ikke prismæssigt forskelsbehandles ift. jobcentrene. De gælder de tilfælde, hvor beskæftigelsesministeren måtte pålægge brug af konkrete systemer fra bestemt navngivne it-leverandører. Det anbefales, at anden aktør på lige fod med jobcentrets egne medarbejdere får mulighed for at blive oplært i de nye it-systemer i forbindelse med opstart.

Kommentar:

Spørgsmålet om det enkelte jobcenters krav til brug af bestemte it-systemer fastsættes i det enkelte udbud vedr. brug af anden aktør i beskæftigelsesindsatsen, og er ens for alle aktører, som varetager indsatsen under et givent udbud. Der er derfor ikke tale om prismæssig forskelsbehandling uanset, at der i de forskellige udbud kan være krav til brug af forskellige it-systemer.

Anden aktør skal fortsat selv sikre uddannelse af medarbejdere i brug af it-systemer. I forbindelse med ibrugtagning af nye it-systemer udsendes der dog altid vejledninger etc. fra Arbejdsmarkedsstyrelsen til jobcentrene, som anden aktør også har mulighed for at gøre brug af.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Datatilsynet noterer sig, at brugernes adgang til det fælles datagrundlag (det landsdækkende system - Arbejdsmarkedsportalen - som bruges i beskæftigelsesindsatsen på tværs af staten, kommunerne, arbejdsløsheds-kasser og andre aktører) som krævet efter persondataloven er begrænset ud fra myndighedsmæssige, geografiske, tidsmæssige og funktionelle forhold, jf. bemærkninger til bestemmelsen.

Datatilsynet finder dog, at det er mindre klart, hvordan adgangen nærmere tænkes begrænset for så vidt angår de to nye registre, som foreslås oprettet som en del af det fælles datagrundlag - henholdsvis et register for medlemskab af arbejdsløsheds-kasser og et register for tilmelding, matchkategorisering mv.

Kommentar:

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget vil adgangen til de to registre blive begrænset ud fra opgavemæssige og myndighedsmæssige kriterier. Det er samtidig understreget, at udførelsen af visse myndighedsopgaver kræver en videregående adgang, således at brugerne i det enkelte jobcenter på begrænsede områder får adgang til data i det fælles datagrundlag – i mange tilfælde ikke-personfølsomme data – om borgere i andre jobcentre. På nuværende tidspunkt, hvor registrene er i en indledende opbygningsfase, er det ikke muligt yderligere at præcisere den ende-

lige praktiske løsninger for håndtering af adgangen til registrene. Dette vil blive oplyst i bemærkningerne til lovforslaget.

Datatilsynet anbefaler, at det meget nøje overvejes, om der er grundlag for at fravige de strenge betingelser for videregivelse af følsomme oplysninger på det sociale område i – som det umiddelbart fremstår i høringsudgaven af lovforslaget – helt generel form.

Kommentar:

Datatilsynets anbefaling vedrører bemærkningerne til ændringsforslaget i § 1, nr. 46, hvori det er foreslået at fravige persondatalovens begrænsninger (i § 8, stk.3) i de sociale myndigheders muligheder for at videregive data til andre myndigheder.

Datatilsynet anbefaler, at det overvejes, om der er grundlag for at fravige den nævnte bestemmelse i persondataloven ” i helt generel form” – således som afvigelsen umiddelbart fremstår i høringsudgaven af lovforslaget.

I overensstemmelse med Datatilsynets anbefaling begrænses fravigelsen i det endelige lovforslag til følgende videregivelser:

- 1. De sociale myndigheders videregivelse af data til beskæftigelsesmyndighederne til brug for gennemførelse af beskæftigelseslovgivningen herunder især til opgørelse af borgernes ret- og pligtstatus*
- 2. Videregivelse af data om beskæftigelsesindsatsen som sådan f.eks. data om jobsamtaler, jobplaner, integrationskontrakter mv. – i det omfang disse data er omfattet af persondatalovens § 8, stk. 3.*

Den i lovforslaget foreslåede fravigelse betyder, at myndigheder på det sociale område kan videregive følsomme persondata til brug for udførelsen af beskæftigelsesindsatsen efter de almindelige regler i persondataloven.

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede foreslår, at det skal medtages i lovgivningen, at kommunen har ansvar for at udforme jobcentrenes hjemmesider og jobnet.dk, så de er tilgængelige for personer med funktionsnedsættelse.

Kommentar:

Ved overgangen til det enstrengede kommunale beskæftigelsessystem skal Jobnet.dk fortsat høre under Arbejdsmarkedsstyrelsen, der er meget opmærksom på sidens tilgængelighed. Det er også Arbejdsmarkedsstyrelsens ansvar at sørge for, at kommunernes jobcentre overholder krav og standarder for tilgængeligheden på jobcentrenes egne hjemmesider herunder at vejlede jobcentrene herom. Jobcentrene skal under alle omstændigheder følge de almindelige regler for tilgængeligheden af offentlige myndigheders hjemmesider.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2. Høringsvar vedrørende lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (lovforslagets § 2)

Information og vejledning i jobcenteret herunder bistand med at afdække, fastlægge og indfri behov for arbejdskraft og uddannelse (§ 2, nr. 15)

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER finder ikke, at den nuværende bestemmelse i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 10, stk. 1, nr. 3 om, at private og offentlige arbejdsgivere kan få ”bistand til at afdække, fastlægge og indfri behovet for arbejdskraft og uddannelse”, bør udgå af loven. Denne bestemmelse er efter lønmodtager- og arbejdsgiversidens opfattelse med til at sikre, at jobcentre sætter fokus på virksomhedernes behov for kvalificeret arbejdskraft på områder med flaskehalse og rekrutteringsproblemer for virksomhederne.

Landsforeningen af Fleks- og Skånejobbere udtrykker sin bekymring over, at lovforslaget tilsyneladende fjerner opgaver fra jobcentre mht. at bistå virksomhederne med at indfri behovet for arbejdskraft. I forhold til etablering af f.eks. fleksjob kræver det en særlig indsats at indpasse personer med nedsat arbejdsevne i forhold til virksomhedernes behov for kvalificeret arbejdskraft.

Kommentar:

Behovet for bistand til at afdække, fastlægge og indfri behovet for arbejdskraft og uddannelse på den enkelte virksomhed dækkes i vidt omfang af arbejdsmarkedsbalancemodellen for så vidt angår den generelle afdækning og fastlæggelse af behovet for arbejdskraft.

Kommunerne vil også få mulighed for at yde en vederlagsfri virksomhedsservice, der vil kunne dække et evt. behov for bistand til den enkelte virksomhed, jf. den foreslåede formulering af § 10, stk. 2, hvorefter jobcenteret kan yde en vederlagsfri virksomhedsservice, der har til formål at fremme en aktiv indsats over for alle ledige - det vil sige både ledige, som ikke har andre problemer end ledighed og andre ledige - samt personer, som har problemer med at fastholde beskæftigelse på arbejdsmarkedet.

Jobcenteret har herudover i flg. den foreslåede formulering af § 5 ligesom i dag til opgave at bistå arbejdsgiverne med at finde arbejdskraft. Jobcentrenes kerneopgave er at bidrage til at øge arbejdsudbuddet ved at hjælpe ledige ud på arbejdsmarkedet. Den bedste service, jobcentre kan yde virksomhederne, er derfor at få de ledige i job. I den forbindelse skal jobcentre støtte og vejlede virksomhederne om situationen på arbejdsmarkedet og skabe synlighed om jobåbninger.

Den nuværende flaskehalsindsats bliver ikke ændret i forbindelse med lovforslaget. Denne indsats vil således forsat understøtte, at der i jobcentre er fokus på virksomhedernes behov på områder med flaskehalse og rekrutteringsproblemer.

Herudover skal det nævnes, at regeringen planlægger at fremsætte lovforslag om målretning af aktiveringsindsatsen, så ledige i højere grad får hjælp til at kunne bestride jobområder, hvor der er efterspørgsel efter arbejdskraft. Det er en del af indholdet i en aftale mellem regeringen, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og De Radikale om aktiveringsindsatsen i jobcentre. Aftalen er baseret på et forslagskatalog udarbejdet af LO og DA.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Uddannelsesforbundet understreger, at det er vigtigt, at forpligtigelserne (som følge af Lissabon-aftalen) om at stille offentlig voksenvejledning til rådighed, er indeholdt i lovkomplekset. I forlængelse heraf anbefaler forbundet, at formuleringen i lovforslagets § 2 nr. 15 (LAB § 9 stk. 1) ændres til: ”information og vejledning om mulighederne for **valg af erhverv** og uddannelse”, eftersom begrebet erhverv indeholder og signalerer et mere langsigtet perspektiv end beskæftigelse.

Kommentar:

Den information og vejledning om beskæftigelses- og uddannelsesmuligheder, som arbejds- og uddannelsessøgende kan få i jobcentrene, retter sig mod beskæftigelse på arbejdsmarkedet både på kort og længere sigt. Vejledningen skal styrke personens handlingskompetence i forhold til arbejdsmarkedet. At erstatte ordet ”beskæftigelse” med ”valg af erhverv” kan signalere, at der primært er tale om vejledning i forhold til det langsigtede perspektiv.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Pålæg om at søge mindst to relevante job i forbindelse med cv-samtalen (§ 2, nr. 24)

Dansk Socialrådgiverforening mener, at de ansatte i jobcenteret pålægges nye opgaver og mere bureaukrati som følge af, at de ledige i forbindelse med cv-samtalen pålægges at søge to relevante konkrete job.

Kommentar:

Efter gældende regler skal der afholdes en cv-samtale med alle ledige dagpengemodtagere og arbejdsmarkedssparate modtagere af kontanthjælp, starthjælp og integrationsydelse. Samtalen skal bl.a. altid indeholde en aftale om, hvordan personens jobsøgning kan understøttes. Efter en gældende instruks til arbejdsløsheds-kasserne skal ledige dagpengemodtagere ved samtalen altid pålægges at søge mindst to relevante konkrete job. Efter forslaget sker der en harmonisering, så der kommer til at gælde de samme regler for modtagere af kontanthjælp, starthjælp og integrationsydelse som for dagpengemodtagere, og pligten kommer til at fremgå direkte af loven.

Efter gældende regler er der allerede i forbindelse med den individuelle jobsamtale et krav om, at dagpengemodtagere og arbejdsmarkedssparate modtagere af kontanthjælp, starthjælp og introduktionsydelse skal pålægges at søge mindst to konkrete job. Kommunen skal desuden følge op på jobsøgningen og den videre jobsøgning skal fastlægges. Forslaget om at harmonisere kravet om jobsøgning i forbindelse med cv-samtalen indgår i naturlig forlængelse heraf, og vurderes ikke at give en merbelastning eller mere bureaukrati.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Harmonisering af løntilskudssatser (§ 2, nr. 49 og 50)

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER finder, at forslaget om at øge løntilskuddet til offentlige arbejdsgivere ved ansættelse af kontant- og starthjælpsmodtagere øger risikoen for, at kommunal kassetækning vil få kommunerne til at foretrække løntilskudsansættelser frem for ordinært ansatte.

Kommentar:

Der er allerede i den eksisterende lovgivning klare regler, som angiver betingelserne for ansættelse med offentligt løntilskud, herunder at der ved løntilskudsansættelser altid skal være tale om merbeskæftigelse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL konstaterer, at løntilskudssatserne harmoniseres, så kontanthjælpsmodtagere får samme høje sats som forsikrede ledige. Løntilskuddet til kontanthjælpsmodtagere er i dag så beskedent, at kommunerne stort set ikke ansætter kontanthjælpsmodtagere i løntilskudsjob. En regulering af satsen er derfor hensigtsmæssig, men den foreslåede harmonisering medfører efter KL's opfattelse en u hensigtsmæssig skævvridning til fordel for ansættelse af kontanthjælpsmodtagere.

Kommentar:

Det er centralt, at det er jobcentret, der rekvirerer et løntilskudsjob til den enkelte ledige. Forslaget vil derfor ikke medføre en skævvridning til fordel for ansættelse af kontanthjælpsmodtagere, men vil sikre at der i jobcentrene er en mere ensartet incitamentsstruktur på tværs af målgrupper. Samtidig er forslaget med til at afbureaukratisere indsatsen.

Det bemærkes endvidere, at der - i forbindelse med ansættelse af en kontanthjælpsmodtager med løntilskud - i nogle tilfælde, kan være tale om en større udfordring for den offentlige arbejdsgiver i forhold til at få den ledige integreret på arbejdspladsen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad refusion til kommunens udgifter til anden aktør (§ 2, nr. 86)

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER anfører i forbindelse med forslaget om, at kommunen kan få dækket 50 pct. af udgifterne til anden aktør, at der er risiko for, at kommunerne bliver kompenseret to gange for den samme opgave, idet kommunerne efter de almindelige DUT-regler får overført de ressourcer, som staten i dag bruger på at løse beskæftigelsesindsatsen. Beskæftigelsesrådet bemærker i denne forbindelse, at det må sikres, at brugen af anden aktør hviler på et beskæftigelsespolitisk rationale og ikke på kassetænkning i forhold til refusionsreglerne.

KL er imod regler, der giver økonomiske incitament til fordel for kommuner, der bruger private aktører, og anfører, at den foreslåede ændring af refusionsreglerne vil være ensbetydende med u hensigtsmæssige incitament til at overdrage opgaver til anden aktør. KL nævner, at tilbud fra andre aktører kan finansieres med 50 pct. refusion inden for rådighedsbeløbet, og at kommunen tilskyndes til at lægge en opgave ud til anden aktør for ikke at presse servicerammen, som ansættelse af ekstra personale i kommunen vil gøre. Ordningen indebærer ifølge KL en risiko for, at de samlede offentlige udgifter drives i vejret, og KL foreslår, at der findes en anden løsning.

HK/Kommunal bemærker, at det hidtil kun har været den aktiveringsmæssige indsats, som har været lagt ud til andre aktører. Det nye i dette lovforslag er, at staten også yder 50 pct. refusion til administrative opgaver, der lægges ud til andre aktører. HK/Kommunal kan ikke gå ind for denne favorisering af udlicitering, som vil

være ensbetydende med voldsom ulige konkurrence mellem den kommunale forvaltning og private aktører.

FSD hilser forslaget om 50 pct. refusion af udgifterne til anden aktør velkommen og påpeger, at samme regler burde være gældende i forhold til sygedagpengeområdet.

Kommentar:

Efter gældende regler finansieres udgifterne til andre aktører, der varetager beskæftigelsesindsatsen for de forsikrede ledige, af aktiveringsmidlerne. Som en konsekvens af, at kommunerne overtager ansvaret for beskæftigelsesindsatsen for de forsikrede ledige, er der behov for en ensretning af reglerne for statens refusion af kommunernes udgifter til andre aktører. Det foreslås derfor, at staten refunderer 50 pct. af kommunernes udgifter til aktiveringsindsatsen, herunder udgifter til andre aktører, der varetager beskæftigelsesindsatsen. Dette skal gælde i forhold til både forsikrede og ikke-forsikrede ledige.

Kommunernes udgifter til aktiveringsindsatsen, herunder udgifter til andre aktører, vil med lovforslaget blive omfattet af driftsloftet for henholdsvis forsikrede og ikke-forsikrede ledige. Dette betyder, at hvis de samlede udgifter til aktivering og anden aktør overstiger loftet, skal kommunen afholde udgifterne fuldt ud.

Det vil blive indskrevet i bemærkninger, at beskæftigelsesministeriet vil følge forslagets betydning for kommunernes brug af andre aktører. Der vil i den forbindelse blive udarbejdet et halvårligt statusnotat for omfanget af kommunernes brug af andre aktører, der har aftaler under de statslige rammeudbud. For så vidt angår kommunernes egne aftaler med andre aktører, vil Beskæftigelsesministeriet inden udgangen af 2010 iværksætte en evaluering af kommunernes brug af anden aktør. Evalueringen vil blive drøftet særskilt med forligspartierne.

Lovforslaget vedrører ikke udgifter til anden aktør, der udfører opgaver efter sygedagpengeloven.

Regler om regnskab og revision (§ 2, nr. 81 og 86-92)

Rigsrevisionen finder det uklart, hvilke regler om regnskab og revision, der skal gælde for de nye regler om statens refusion af kommunens udgifter. Rigsrevisionen anbefaler at anvende reglerne for kommunernes regnskabsområde i Velfærdsministeriets bekendtgørelse nr. 1246 af 15. december 2008 om statsrefusion og tilskud samt regnskabsaflæggelse og revision på Velfærdsministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder. Hjemlen til at anvende denne bekendtgørelse findes i retssikkerhedsloven. Rigsrevisionen anbefaler desuden, at der indsættes en selvstændig hjemmel for ministeren til at fastsætte regler om regnskab og revision

Kommentar:

Det vil blive præciseret i forslaget, at det er hensigten, at den nævnte fællesministerielle regnskabsbekendtgørelse også skal finde anvendelse for statens udbetalinger af refusion for forsikrede ledige. Herudover bevares den nuværende bemyndigelse til ministeren til at fastsætte nærmere regler om bl.a. regnskab og revision i §

110, stk. 5, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Bestemmelsen videreføres som § 110, stk. 2, jf. forslaget § 2, nr. 81.

Statens refusion af kommunernes driftsudgifter inden for et rådighedsbeløb (§ 2, nr. 87)

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER mener, at det fastlagte niveau for tilskudsloftet på 18.500 kr. i den nuværende situation med udsigt til stigende ledighed indebærer en risiko for en mindre effektiv beskæftigelsesindsats, hvilket skyldes et forventet behov for en øget uddannelses- og aktiveringsindsats for at opfylde lovgivningens krav herom. BER opfordrer derfor til, at niveauet for tilskudsloftet tilpasses den forventede udvikling i ledigheden.

KL mener, at selvom kommunerne via den nye budgetgaranti får dækket udgifterne senere, kan der opstå en situation, hvor der kan blive behov for at hæve loftet for at bevare incitamentet til at gennemføre en aktiv beskæftigelsesindsats.

Dansk Socialrådgiverforening er bekymrede over, at der indføres et tilskudsloft på 18.500 kr. i forbindelse med statens refusion af kommunens udgifter til aktive tilbud til forsikrede ledige. Tilskudsloftet kan virke begrænsende for igangsættelse af opkvalificeringstiltag med kvalitet.

Aalborg Kommune giver udtryk for, at såvel udviklingen i antallet af ledige som redskabssammensætningen er langt mere konjunkturfølsom for de forsikrede ledige end på kontanthjælpsområdet. I tider med høj ledighed vil det være naturligt i højere grad at anvende uddannelsesredskabet end i tider med lav ledighed, og derfor kan rådighedsloftet virke hæmmende på omstillingen af beskæftigelsesindsatsen. Aalborg kommuner foreslår på den baggrund, at rådighedsbeløbet for forsikrede ledige ikke indføres.

Kommentar:

Da rådighedsbeløbet opgøres i forhold til det faktiske antal bruttoledige og ikke kun antallet af aktiverede i kommunen i det år, hvor udgiften afholdes, vil rådighedsbeløbets størrelse afspejle og tage højde for eventuelle konjunkturudsving i ledighedsniveauet.

Med hensyn til en eventuel konjunkturbetinget stigning i anvendelsen af uddannelsesredskabet er det netop hensigten med rådighedsloftet at skabe et incitament til – også i en situation med stigende ledighed – at fastholde kommunernes omkostningsbevidsthed og det virksomhedsrettede fokus i beskæftigelsesindsatsen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

HK/Kommunal konstaterer, at rådighedsbeløbet er fastsat til 18.500 kr. pr. person i målgruppen, men mener, at det er uklart om beløbet godkendes individuelt pr. person eller om det er en ramme, hvor der vil kunne bruges 17.000 kr. på en person og 20.000 kr. på en anden. HK/Kommunal's beskæftigelsesudvalg anbefaler en ramme, idet beløbet bør være mere fleksibelt.

Kommentar:

Formuleringen af bestemmelsen om rådighedsbeløbet for kommunernes driftsudgifter ved aktivering af forsikrede ledige svarer til den tilsvarende og gældende formulering vedrørende rådighedsbeløbet for kontant- og starthjælpsmodtagere. Der er tale om et gennemsnitsbeløb – eller en ramme i HK/Kommunal's formulering – og ikke om et beløb, der skal beregnes i forhold til den enkelte ledige.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Finansiering af andre aktører – allerede indgåede aftaler

Jobrådgivernes Brancheforening er betænkelige ved den foreslåede omlægning af finansieringen for så vidt angår forsikrede ledige, hvor kommunen hidtil ikke har været involveret i finansieringen af anden aktør aktiviteter (f.eks. LVU- og Serviceudbud). For at undgå skævvridning mellem kommuner med forskellig grad af inddragelse af andre aktører og for at modvirke, at der sker en opbremsning af jobcentrenes brug af andre aktører foreslår brancheforeningen, at der for denne målgruppe fortsat er 100 pct. statslig finansiering af eksisterende aftaler i deres løbetid.

Kommentar:

Den foreslåede overgangsmodel betyder, at kommunernes udgifter til beskæftigelsesindsatsen over for forsikrede ledige, herunder deres drifts- og bonusudgifter til andre aktører, fra 1. august 2009 og frem til finansieringsmodellen træder endeligt i kraft den 1. januar 2010, vil skulle kompenseres med 100 pct. af staten. Denne overgangsmodel vil således modvirke den opbremsning i jobcentrenes brug af andre aktører, som brancheforeningen forventer som følge af finansieringsomlægningen.

En forlængelse af overgangsperioden, som foreslået af Jobrådgivernes Brancheforening, i form af en særskilt finansiering og dermed afregning og kontering af forløb, der er igangsat på baggrund af eksisterende aftaler, vil udgøre en betydelig administrativ belastning for såvel jobcentre som andre aktører.

Med hensyn til risikoen for en skævvridning i brugen af andre aktører, så er der allerede i dag variationer, som knytter sig til de demografiske forskelle mellem jobcentrene i forhold til det obligatoriske LVU-udbud, hvor brugen af naturlige årsager er størst i og omkring universitetsbyerne. Jobcentrene er derfor allerede i dag vant til at prioritere såvel indsats som økonomi i forhold til disse demografiske forskelle, og må således også forventes at kunne håndtere denne udfordring fremadrettet.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Kompensation for mobilitetsfremmende ydelser (§ 2, nr. 92)

Lønmodtager- og arbejdsgiversiden i BER finder, at der bør sættes fokus på at dokumentere, at jobcentrene i indsatsen har fokus ud over kommunegrænsen for at understøtte mobiliteten på arbejdsmarkedet. Kommunerne bør derfor kompenseres fuldt ud for udgiften til mobilitetsfremmende ydelser.

Kommentar:

Efter forslaget følger udgifterne til mobilitetsfremmende ydelse (flyttehjælp) grundprincipperne i den økonomiske model for det enstrengede kommunale beskæftigelsessystem. Udgiften til mobilitetsfremmende ydelser er derfor en kommunal udgift med 50 pct. statslig refusion inden for rådighedsbeløbet. I 2008 var udgifterne flyttehjælp på i alt 0,9 mio. kr. Der skønnes ikke behov for, at der skal gælde noget særligt med hensyn til refusion af flyttehjælp.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Klageadgang (§ 2, nr. 98)

FSD mener, at det vil være mest hensigtsmæssigt at fjerne forslaget om borgerens klageadgang i forhold til anvisningen af aktiveringstilbud hos anden aktør.

Kommentar:

Der foretages udelukkende konsekvensrettelser i reglerne om klageadgang. Der gælder således allerede en regel for forsikrede ledige om, at beskæftigelsesansøgnævnet skal træffe afgørelse inden 4 uger, når klagen er begrundet i en afgørelse om, at beskæftigelsesindsatsen skal varetages af en anden aktør.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Andre bemærkninger:

Uddannelsesforbundet finder det nødvendigt, at der skabes muligheder og incitamenter for, at kommunerne i højere grad benytter uddannelsesredskabet, således at aktivering af ledige får et langsigtet beskæftigelsesmæssigt sigte.

Kommentar:

Der ændres ikke på den vifte af tilbud og redskaber, som kommunerne kan anvende i beskæftigelsesindsatsen. Uddannelse indgår derfor som en mulighed i samme omfang som hidtil.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Statsforvaltningerne udtaler, at det må forudses, at statsforvaltningerne vil skulle tage flere sager op, svarende til ikke under to ekstra årsværk på landsplan.

Kommentar:

Det fremgår af de økonomiske bemærkninger til lovforslaget, pkt. 2.1, at der forventes merudgifter til kommunalt tilsyn i de regionale statsforvaltninger svarende til 2 årsværk. Dette vil blive finansieret inden for rammerne af den nuværende bevilling til det statslige beskæftigelsessystem.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.

3. Høringssvar til forslag til overgangsbestemmelsen (§ 22)

Overførsel af ansatte (§ 22, stk. 1-6)

KL bemærker, at fordelingen af ressourcer skal aftales ved de økonomiske forhandlinger mellem staten og KL, hvorimod aftaler om, hvilke konkrete medarbejdere, der overføres til hvilke kommuner, indgås mellem staten og den enkelte kommune.

Kommentar:

Det vil blive præciseret i bemærkningerne til lovforslagets § 22, stk. 1 og 2, at det alene er principper for fordeling af medarbejdere - beskæftiget med varetagelsen af generelle funktioner - henholdsvis den konkrete fordeling af disse medarbejdere på kommuner/jobcentre, der aftales mellem Beskæftigelsesministeriet og KL. Den endelige aftale om medarbejdernes placering i kommunerne indgås mellem staten (Beskæftigelsesministeriet) og den enkelte kommune.

Bevillings- og ressourcefordelingen forhandles mellem staten og KL efter sædvanlig praksis.

KTO og CFU foreslår, at der i lovforslaget indarbejdes bemærkninger om, hvorledes proceduren for overførsel af medarbejdere forudsættes tilrettelagt for at skabe tryghed for de ansatte, hvilket især har relevans for ansatte, som overføres i medfør af forslagets § 22, stk. 2.

Kommentar:

Der er tale om en reform, som alene omhandler beskæftigelsessystemet. Det er derfor åbenbart, hvilke medarbejdere, der skal overflyttes til kommunal ansættelse jf. lovforslagets § 22, stk. 1, herunder til hvilken kommune jf. det anførte i indledningen til de almindelige bemærkninger til lovforslaget i pkt. I. a. om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem.

Der er allerede etableret et tæt samarbejde mellem ledelsen i beskæftigelsessystemet (Arbejdsmarkedsstyrelsen og driftsregionerne) og de relevante personaleorganisationer. I forhold til medarbejdere, der er beskæftiget med administrative funktioner (økonomi, regnskab og personale), og som skal overføres efter § 22, stk. 2, er der også tilrettelagt en proces- og tidsplan i samarbejde med hovedsamarbejdsudvalg samt relevante samarbejds- og kontaktudvalg. Der er dermed sikret et tæt samarbejde og dialog med tillidsrepræsentanter og medarbejdere om processen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KTO og CFU foreslår, at den udtalelse om sikring af tjenestemændenes vilkår, der fremgår af forarbejderne til lovforslagene om gennemførelse af kommunalreformen, indarbejdes i tilpasset form i bemærkningerne til lovforslaget.

Kommentar:

Forslaget har givet anledning til, at der indarbejdes følgende præciseringer i bemærkningerne til § 22, stk. 4:

”De foreslåede personalebestemmelser, der regulerer vilkårene for tjenestemænd i forbindelse med overførsel til kommunal ansættelse, forudsætter, at der ikke sker forringelser i løn- og andre ansættelsesvilkår som følge af overgangen frem til den 31. marts 2011, svarende til den 3-årige aftaleperiode på det statslige område. Det forudsættes endvidere, at tjenestemændene herefter fuldt ud omfattes af de løn- og ansættelsesvilkår, der gælder for allerede ansatte tjenestemænd hos den nye kommunale ansættelsesmyndighed. Sikringen mod forringelser ophører, hvis tjenestemanden på eget initiativ bliver ansat i en anden stilling.

Endvidere forudsættes det, at der ved den pensionsmæssige indplacering hos kommunen vil blive sikret, at der ikke sker forringelser af den pensionsret, der er op-tjent efter statslige regler frem til udgangen af den 3-årige aftaleperiode eller ved tjenestemandens fratræden inden dette tidspunkt.”

KTO og CFU finder det problematisk, at lovbemærkningerne til forslaget § 22, stk. 4, om vilkårene for tjenestemændenes overførsel ikke på alle områder er identiske med lovbemærkningerne til procedureloven. Det gælder særligt bemærkningerne om forpligtelsen til at overtage en anden passende stilling inden for det nye ansættelsesområde.

Kommentar:

Bemærkningerne til lovforslagets § 22, stk. 4, vil blive suppleret med følgende:

”Endvidere indebærer bestemmelsen, at de pågældende tjenestemænd fremover vil kunne være forpligtede til at overtage en anden passende stilling inden for det nye ansættelsesområde, som ikke ændrer tjenestens karakter.

Ved vurderingen af, om en anden stilling kan anses for at være passende, vil det ud over en vurdering af stillingens karakter og sammenhæng med den hidtidige stilling skulle indgå, om tjenestemanden efter en bedømmelse på grundlag af momenter som uddannelse, alder, helbredstilstand, den sædvanlige opfattelse af status mv. kan siges at have fået anvist en passende stilling.”

KTO og CFU anmoder Beskæftigelsesministeriet om at foranledige, at spørgsmålet om lovforslagets forhold til grundlovens § 27, stk. 3, om forflyttelse af tjenestemænd særskilt forelægges for Justitsministeriet.

Kommentar:

Spørgsmålet er forlagt Justitsministeriet. Når Justitsministeriet udtalelse foreligger, vil den blive sendt til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

KTO og CFU anmoder Beskæftigelsesministeriet om at bekræfte, at tjenestemænd i det statslige beskæftigessystem, ansat i henhold til personale- og lønningsreglementet fra 1948, bevarer hidtidige pligter og rettigheder.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslagets § 22, stk. 4, 1. punktum, at de statslige tjenestemænd overgår til ansættelse i kommunen på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår. Af bemærkningerne til § 22, stk. 4, fremgår det, at bestemmelsen også omfatter tjenestemænd ansat i henhold til personale- og lønningsreglementet fra 1948 (1948-reglementet).

Det fremgår endvidere eksplicit af bemærkningerne, at statslige tjenestemænd, ansat i henhold til 1948-reglementet, opretholder muligheden for at vælge mellem ventepenge og rådighedsløn ved afsked på grund af stillingsnedlæggelse, efter Arbejdsmarkedsstyrelsens hidtidige praksis.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KTO og CFU tager afstand fra det anførte i bemærkningerne til § 22, stk. 4, om, at tjenestemænd er forpligtet til at overtage en anden passende stilling inden for vedkommende kommune. Det gøres gældende, at eventuel overtagelse af en kommunal stilling uden for fagområdet arbejdsformidling/beskæftigelse, ikke vil være i overensstemmelse med, at hidtidige pligter og rettigheder opretholdes, jf. det fastlagte ansættelsesområde i 1948-reglementet.

Såfremt udvidelsen af ansættelsesområdet fastholdes, tager KTO og CFU afstand fra det anførte i bemærkningerne til lovforslagets § 22, stk. 4, om, at vurderingen af, om en anden stilling inden for ansættelsesområdet kan anses for passende, influeres af, at overførslen fra staten til kommunerne er sket som led i en generel reform af den offentlige sektor.

Kommentar:

Lovforslagets § 22, stk. 4, fastslår, at de statslige tjenestemænd overgår til ansættelse i kommunen. Bestemmelsen indebærer, at ansættelsesmyndigheden er vedkommende kommune, og at ansættelsesområdet er det samme som for andre tjenestemænd, der ansættes i kommunen.

Dette svarer til den regulering af tjenestemændenes ansættelsesområde, der skete i forhold til overførte tjenestemænd i forbindelse med kommunalreformen og skattereformen, jf. bemærkningerne til § 7, stk. 1, i lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen og bemærkningerne til skatteforvaltningslovens § 69, stk. 1.

Det vil blive præciseret i bemærkningerne til lovforslagets § 22, stk. 4, at ændringen af ansættelsesområdet sker som led i en reform af beskæftigelsesområdet, der er afledt af kommunalreformen. Der henvises herved til det anførte i indledningen til de almindelige bemærkninger til lovforslaget om, at opgaveomlægningen ligger i forlængelse af de organisatoriske ændringer på beskæftigelsesområdet som led i udmøntningen af kommunalreformen fra 2004.

Der henvises i øvrigt til svaret ovenfor vedrørende en præcisering af bemærkningerne til lovforslaget om, at de overførte tjenestemænd fremover vil kunne være forpligtede til at overtage en anden passende stilling under forudsætning af, at denne ikke ændrer tjenestens karakter.

KTO og CFU gør gældende, at lovforslaget indebærer, at chefstillingerne i de statslige jobcentre nedlægges, subsidiært at stillingerne tømmes for ledelsesindhold i et omfang, der kan sidestilles med stillingsnedlæggelse. Der henvises herved til de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. I. a. om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem.

Kommentar:

I bemærkningerne til lovforslagets § 22, stk. 4, vedrørende overførte tjenestemænd - som også omhandler chefer - fastslås det, at overgangen til ansættelse i kommunen ikke i sig selv vil være en forflyttelse. De overførte tjenestemænd vil således ikke kunne kræve sig afskediget med rådighedsløn/ventepenge eller pension som følge af selve overgangen til ansættelse i kommunen.

De statslige chefer i jobcentrene, herunder de tjenestemandsansatte chefer vil i forbindelse med overgangen til ansættelse i kommunen blive indplaceret i en stilling i den kommunale organisationsstruktur.

Spørgsmålet om, hvorvidt tjenestemanden har pligt til at overtage stillingen afgøres på grundlag af en konkret vurdering.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL finder, at bemærkningerne til lovforslagets § 22, stk. 4 om muligheden for, efter Arbejdsmarkedsstyrelsens praksis, at vælge mellem ventepenge og rådighedsløn, bør fastsættes i lovteksten.

I tilknytning hertil forudsættes det, at KL kompenseres for denne praksis, herunder at det indarbejdes i de regler, der fastsættes af finansministeren i henhold til § 22, stk. 5.

Kommentar:

Efter § 22, stk. 4, overgår de statslige tjenestemænd til ansættelse i kommunen på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår. Det fremgår af bemærkningerne, at den hidtidige mulighed for at vælge mellem ventepenge og rådighedsløn ved afsked på grund af stillingsnedlæggelse opretholdes.

Spørgsmålet om compensation vil blive reguleret i de regler om beregning og fordeling af pensionsforpligtelsen, som efter lovforslagets § 22, stk. 5, skal forhandles mellem finansministeren, velfærdsministeren og KL.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KTO og CFU forudsætter, at bemyndigelsen i § 22, stk. 5 til, at finansministeren fastsætter regler om beregning og fordeling af pensionsforpligtelsen for tjenestemænd, herunder om beregning, administration, refusion, revision mv. af pensionerne, har til formål at sikre overførte tjenestemænd imod forringelser af deres pensionsrettigheder.

KTO og CFU forudsætter, at udkast til sådanne regler sendes til høring hos organisationerne.

Kommentar:

Bemyndigelsen til finansministeren i § 22, stk. 5, vedrører navnlig regler, der fastsættes til fordeling af pensionsbyrden mellem staten og kommunerne.

I bemærkningerne til lovforslagets § 22, stk. 4, forudsættes det, at det ved den pensionsmæssige indplacering hos kommunen vil blive sikret, at der ikke sker forringelser af den pensionsret, der er optjent efter statslige regler frem til udgangen af den 3-årige aftaleperiode eller ved tjenestemandens fratræden inden dette tidspunkt. De pågældende organisationer vil blive hørt efter gældende regler, hvis der måtte blive fastsat regler herom.

Aalborg Kommune anfører, at det ikke af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, hvorledes kommunerne tænkes kompenseret for at overtage personaleadministration m.v.. Aalborg Kommune skønner, at denne udgift svarer til mindst 3 mio. kr. årligt.

Kommentar:

Der er i lovforslaget, jf. sædvanlig praksis, taget højde for kompensation af kommunerne vedr. administrative opgaver – herunder personaleadministration, regnskab m.v., - idet den bevilling med tilhørende årsværk, der er blevet anvendt til varetagelse af disse opgaver i regi af regionale og centrale enheder i forbindelse med kommunalreformen fra den 1. januar 2007 overføres til kommunerne. Dette beløb skønnes i lovforslaget at udgøre ca. 35 mio. kr. om året på landsplan og vil blive fordelt efter DUT-princippet.

Herudover er der også i de enkelte statslige jobcentre blevet anvendt ressourcer på administrative opgaver. I 2007 blev det således opgjort, at ca. 25 pct. af driftsbevillingen i de statslige jobcentre blev anvendt på administrative opgaver. Disse ressourcer vil ligeledes blive overført til kommunerne som led i overførslen af jobcentrenes driftsbevilling.

Kommunerne har i forvejen etableret administrative støttesystemer i forhold til den øvrige kommunale forvaltning. Der vil derfor være administrative stordriftsfordele i forbindelse med, at kommunerne overtager de statslige jobcentre.

Alt i alt bliver kommunerne derfor fuldt ud kompenseret for de administrative opgaver, der overtages ved kommunaliseringen af de statslige jobcentre.

Det skal bemærkes, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved kommunaliseringen skal DUT- forhandles med KL.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

4. Høringsvar vedrørende ændring af øvrige love

Finansiering mv. efter handicapkompensationsloven (§ 3)

Danske Handicaporganisationer tilkendegiver en forventning om, at man med den entydige placering af myndighedsansvaret i fremtiden vil opnå et statistisk tilstrækkeligt grundlag for at vurdere indsatsen i forhold til at fastholde og inkludere personer med handicap på arbejdsmarkedet.

Kommentar:

Beskæftigelsesregionen bliver med forslaget i § 3, nr. 6, pålagt at tilvejebringe en årlig analyse af den arbejdsmarkedspolitiske situation i beskæftigelsesregionen for handicappede personer. De enkelte regionale analyser kan samlet give et billede af arbejdsmarkedet og beskæftigelsessituationen for personer med handicap på landsplan.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede er bekymrede for, at der vil ske en ændring af vurderingen af behovet for personlig assistance, når reglerne om personlig assistance fremover skal administreres af kommunerne, idet den statslige refusion af kommunernes udgifter til personlig assistance fremover kun bliver 50 pct..

Kommentar:

Staten refunderer 50 pct. af kommunernes faktiske udgifter til personlig assistance. Derudover kompenseres kommunernes nettoudgifter til ordningen i en særlig tilskudsordning på beskæftigelsesområdet. Samlet tilføres kommunerne således et beløb, der svarer til det nuværende statslige udgiftsniveau.

Den fastsatte refusionsprocent svarer til de allerede gældende regler for personlig assistance efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hvor kommunernes driftsudgifter til tilbud og hjælpemidler refunderes med 50 pct..

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Rigsrevisionen henstiller, at formuleringen af bemyndigelserne til at fastsætte nærmere regler om regnskab og revision i lov om seniorjob og lov om kompensation til handicappede i erhverv ændres fra "kan fastsætte" til "fastsætter". (§ 3, nr. 4 og § 4, nr. 7), idet Rigsrevisionen finder, at der bør fastsættes regler.

Kommentar:

Henstillingen vil blive imødekommet.