



uddannelsesforbundet

Høringssvar fra Uddannelsesforbundet vedrørende udkast til lovforslag om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem samt forslag til ændringer af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Uddannelsesforbundet har følgende relativt overordnede bemærkninger til udkast til lovforslag om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem samt forslag til ændringer af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.:

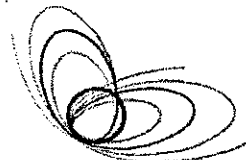
Vi skal udtrykke en generel bekymring over for at beskæftigelsesindsatsen helt skal overgå til kommunerne. Det er i forlængelse heraf vigtigt at sikre at kommunernes beskæftigelsesindsats har et landsdækkende perspektiv. Den beskæftigelsespolitiske indsats skal sigte mod arbejdsmarkeder af passende størrelser, og den skal samtidig sikre ensartede rettigheder og pligter for den enkelte borger uanset bopæl.

Det er væsentligt at såvel virksomhedernes muligheder for at skaffe arbejdskraft som de lediges vilkår tilgodeses i den nye struktur. Det skal sikres at der ved aktiveringsrefusionsstrukturen ikke lægges op til kassetækning. Dvs. at det sikres at dagpengemodtagere, på trods af fuld refusion fra staten i karenperioden, prioriteres på lige fod med kontanthjælpsmodtagere ift. en hurtig aktiveringsindsats. Samtidigt rummer den relativt høje aktiveringsrefusion en fare for at aktiveringsindsatsen "times" i forhold til karenperioden, og således i højere grad vil sigte mod et aktuelt aktiveringstilbud, frem for en indsats der sigter mod den ledige borgers muligheder for at få varig udstøttet arbejde også i et langsigtet perspektiv.

Uddannelsesforbundet finder det nødvendigt at der skabes muligheder og incitamenter for at kommunerne i højere grad benytter uddannelsesredskabet, f.eks. i form af samspil mellem erhvervsrettede (AMU) og almene (AVU, FVU, ordblindeundervisning, dansk som 2.sprog, vejledningsforløb m.fl.) uddannelsesforløb, således at aktivering af ledige får et langsigtet beskæftigelsesmæssigt sigte, både ved at aktiverede kan udvikle direkte arbejdsmarkedsrelevante kompetencer, og samtidigt rustes bedre til fortsat kompetenceudvikling og evt. yderligere omskoling.

Det er ligeledes værd at understrege, at det er væsentligt at beskæftigelsesindsatsen i kommunerne prioriteres på lige fod med de øvrige velfærdsområder; områder kommunerne i vid udstrækning har håndteret i årevis og dermed besidder omfattende erfaring i at prioritere.

Endeligt skal Uddannelsesforbundet understrege, at det er vigtigt at forpligtigelserne (som følge af Lissabon-aftalen), om at stille offentlig voksenvejledning til rådighed, er indeholdt i



uddannelsesforbundet

lovkomplekset. I forlængelse heraf vil vi, eftersom begrebet erhverv indeholder og signalerer et mere langsigtet perspektiv end beskæftigelse, anbefale at formuleringen i *lovforslaget om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem § 9 stk. 1)* ændres til: "information og vejledning om mulighederne for **valg af erhverv** og uddannelse".

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K.

Sagsnr.: 1624.101
HKB
Direkte tlf.nr.: 3347 0621
3. marts 2009

Vedr.: KTO's høringssvar på udkast til lovforslag om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem m.v.

KTO har med henblik på eventuelle bemærkninger modtaget Arbejdsmarkedsstyrelsens udkast til forslag til lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om kompensation til handicappede i erhverv, lov om seniorjob med flere love (etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem m.v.)

KTO afgiver høringssvar vedrørende udkastets § 22, som omhandler personalets vilkår i forbindelse med etableringen af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem.

KTO har noteret sig, at det fremgår af pkt. 1.3 i de almindelige bemærkninger (udkastets s. 23-24), at de anførte regler for overflytningen af medarbejdere følger principperne fra kommunalreformen (procedureloven samt skatteforvaltningsloven – overførsel af skatteområdet fra kommunerne til staten).

På den baggrund skal KTO bemærke følgende:

Procedure for overførsel af de ansatte

Procedureloven i forbindelse med kommunalreformen indeholdt en række bestemmelser omkring tilrettelæggelse af processen med overførsel af ansatte fra én myndighed til en anden, herunder regler om inddragelse af repræsentanter for de ansatte.

Det fremgår ikke af det foreliggende udkast, hvorledes proceduren for overførsel af de ansatte forudsættes tilrettelagt. For at skabe tryghed for de ansatte, skal KTO foreslå, at der indarbejdes bemærkninger om, hvorledes denne procedure forudsættes tilrettelagt. Dette har særlig relevans for ansatte, som overføres i medfør af forslaget § 22, stk. 2, (ansatte, som ikke udelukkende eller overvejende er beskæftiget med varetagelsen af opgaver, der overføres).

Tjenestemænd generelt

I forbindelse med Folketingets behandling af lovforslag om gennemførelse af kommunalreformen pr. 1. januar 2007 blev der rejst spørgsmål ved reguleringen af ansættelsesvilkårene for tjenestemænd, der i forbindelse med kommunalreformen blev overført til en ny ansættelsesmyndighed. Dette spørgsmål førte til, at der i betænkningen til skatteforvaltningsloven (L 110, Folketinget 2004-5, 2. samling) og betænkningen til procedureloven

(L 67, Folketinget 2004-5, 2. samling) blev afgivet følgende politiske udtalelse fra Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservatives medlemmer:

"Regeringen har tilkendegivet, at den foreslåede bestemmelse forudsættes gennemført på den måde, at de pågældende ansættes som tjenestemænd hos den nye ansættelsesmyndighed i henhold til dennes tjenestemandsregler og de kollektive aftaler, der er indgået i henhold til disse regler.

Det forudsættes herved, at der ikke sker forringelser i løn- og andre ansættelsesvilkår som følge af overgangen frem til den 31. marts 2008, svarende til den 3-årige aftaleperiode på det statslige og kommunale område. Det forudsættes endvidere, at tjenestemændene herefter fuldt ud omfattes af de løn- og ansættelsesvilkår, der gælder for allerede ansatte tjenestemænd hos den nye ansættelsesmyndighed.....Sikringen mod forringelser ophører, hvis tjenestemanden på eget initiativ bliver ansat i en anden stilling.

Specielt for så vidt angår tjenestemandspension har regeringen tilkendegivet, at der ved den pensionsmæssige indplacering hos den nye ansættelsesmyndighed vil blive sikret, at der ikke som følge af overgangen sker forringelser af den pensionsret, der er optjent efter kommunale regler eller regler, der svarer dertil, frem til udgangen af den 3-årige aftaleperiode eller ved tjenestemandens fratreden inden dette tidspunkt."

KTO skal foreslå, at den politiske udtalelse indarbejdes i tilpasset form i løvbemærkningerne.

KTO skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at KTO i forbindelse med kommunalreformen tog forbehold for at prøve evt. sager om forringelse af tjenestemænds løn- og ansættelsesvilkår som følge af, at en tjenestemand efter overenskomst- og aftaleperioden fuldt ud overgår til ansættelse på de vilkår, som gælder hos den nye ansættelsesmyndighed. Tilsvarende forbehold tages for så vidt angår de tjenestemænd, der overføres i forbindelse med nærværende lovudkast.

KTO finder det problematisk, at løvbemærkningerne til forslaget § 22, stk. 4, om vilkårene for tjenestemændenes overførsel ikke på alle områder er identiske med løvbemærkningerne til procedureloven. Det gælder særligt bemærkningerne om forpligtelsen til at overtage en anden passende stilling inden for det nye ansættelsesområde. Til illustration af en forskel kan fx nævnes, at der i procedureloven står, at *"endvidere indebærer bestemmelsen, at de pågældende tjenestemænd fremover vil kunne være forpligtede til at overtage en anden passende stilling inden for det nye ansættelsesområde, som ikke ændrer tjenestens karakter."* I det foreliggende udkast mangler ordene *"som ikke ændrer tjenestens karakter"*. Til yderligere illustration kan fremhæves, at der i procedurelovens bemærkninger oplistes en række momenter, fx uddannelse, alder, helbredstilstand som indgår i vurderingen af passende stilling. I det foreliggende udkast nævnes disse momenter ikke, idet fokus i stedet alene er på momentet, at ændringen af ansættelsesområdet sker som led i en generel reform af den offentlige sektor. Alt i alt efterlader disse forskelle i løvbemærkningerne en retslig usikkerhed i forhold til ministeriets bemærkning om, at reglerne for overførsel af de ansatte følger principperne fra kommunalreformen.

Kongeligt udnævnte tjenestemænd

Blandt de statstjenestemænd, der omfattes af lovforslagets § 22, stk. 1 og 2, er der et større antal, der er kongeligt udnævnt, jf. tjenestemandslovens § 3, stk. 1 og 2.

Det fremgår imidlertid ikke af lovforslaget, hvorvidt den kongelige udnævnelse og dermed bestemmelsen om, at kongeligt udnævnte tjenestemænd alene kan afskediges af kongen, jf. tjenestemandlovens § 26, stk. 1, opretholdes efter bestemmelsen i lovforslagets § 22, stk. 4, om, at overgangen til ansættelse i kommunen sker på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår, eller om dette vilkår ophæves.

Under henvisning til bestemmelsen i grundlovens § 27, stk. 3, skal man anmode om, at Beskæftigelsesministeriet foranlediger, at spørgsmålet om lovforslagets forhold til denne grundlovsbestemmelse særskilt forelægges for Justitsministeriet.

Tjenestemandspension

Af lovforslagets § 22, stk. 5, fremgår, at finansministeren efter forhandling med velfærdsministeren og KL fastsætter regler om beregning m.v. af pensionerne til tjenestemænd, der overføres til kommunerne. KTO forudsætter, at denne bemyndigelse tænkes anvendt til at sikre overførte tjenestemænd mod forringelser af deres pensionsrettigheder – på samme måde, som finansministeren udnyttede bemyndigelsen i procedureloven, jf. bekendtgørelse nr. 130 af 28. februar 2006.

Det forudsættes, at udkast til sådanne regler sendes i høring hos bl.a. organisationerne.

KTO forudsætter, at finansministeren i medfør af lovforslagets § 22, stk. 6, alene træffer afgørelse om tvivlsspørgsmål efter stk. 5.

Tjenestemænd ansat i henhold til personale- og lønningsreglement nr. 358 af 19. august 1948 for de offentlige arbejdsanvisningskontorer

Beskæftigelsesministeriet anmodes om at bekræfte, at tjenestemænd i det statslige beskæftigelsessystem ansat i henhold til personale- og lønningsreglement af 19. august 1948 for de offentlige arbejdsanvisningskontorer bevarer hidtidige pligter og rettigheder efter dette.

Man skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at tjenestemænd omfattet af ovennævnte reglement har et ansættelsesområde, der i reglementet er anført som "et offentligt Arbejdsanvisningskontor", og som i de enkelte tjenestemænds ansættelsesbreve kan være anført som det statslige arbejdsformidlingssystem eller det statslige beskæftigelsessystem eller lignende.

På den baggrund skal KTO tage afstand fra det i bemærkningerne til lovforslagets § 22, stk. 4, anførte om pligten til at overtage en anden passende stilling inden for den kommune, som tjenestemanden overføres til og gøre gældende, at eventuel overtagelse af en kommunal stilling, der ligger uden for fagområdet arbejdsformidling eller beskæftigelse, ikke vil være i overensstemmelse med, at hidtidige pligter og rettigheder efter reglementet opretholdes.

Såfremt det besluttes at gennemføre udvidelsen af ansættelsesområdet for tjenestemænd omfattet af 1948-reglementet, skal KTO tage afstand fra det i bemærkningerne til lovforslagets § 22, stk. 4, anførte om, at vurderingen af, hvorvidt en anden stilling inden for ansættelsesområdet kan anses for passende, influeres af, at overførslen fra staten til kommunerne er sket som led i en generel reform af den offentlige sektor, jf. også KTO's bemærkninger ovenfor ad tjenestemænd generelt og forskellen mellem lovbemærkninger i det foreliggende udkast og procedureloven.

Chefstillinger i de statslige jobcentre

I øvrigt henledes opmærksomheden på, at det fremgår af de almindelige bemærkninger, pkt. 1.a., at for så vidt angår overenskomstansatte forudsættes de overførte statslige medarbejdere at forblive i "deres jobcenter".

Af de almindelige bemærkninger fremgår, at hensigten med at etablere et enstrengt beskæftigelsessystem bl.a. er at skabe et klart og entydigt ledelsesfokus og at fjerne dobbeltadministration i jobcentrene, som nu har hver sin ledelse for henholdsvis den kommunale og den statslige del. Det fremgår endvidere, at det statslige beskæftigelsessystems direkte service til virksomheder og borgere ophører med at eksistere, idet den samlede beskæftigelsesindsats i forhold til virksomheder og borgere fuldt og helt vil henhøre under kommunerne.

På den baggrund skal det gøres gældende, at lovforslaget indebærer, at chefstillingerne i de statslige jobcentre nedlægges, subsidiært at stillingerne tømmes for ledelsesindhold i et omfang, der kan sidestilles med stillingsnedlæggelse.

Tekniske bemærkninger

KTO skal foreslå, at der i § 22, stk. 3, indsættes ordet "kollektiv" foran ordet "overenskomst". Tilsvarende formulering blev anvendt i forbindelse med lovgivningen om kommunalreformen.

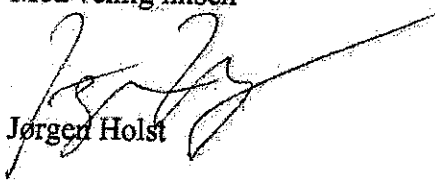
KTO skal gøre opmærksom på, at der i § 22, stk. 4, henvises til tjenestemænd, der overføres efter stk. 2 og 3. KTO går ud fra, at der menes overførsel efter stk. 1 og 2.

KTO skal endvidere gøre opmærksom på, at der ikke synes at være overensstemmelse mellem stk.-henvisningerne i bemærkningerne til § 22 (forslagets s. 71 og 72) og forslagets § 22 (s. 19).

Endelig skal opmærksomheden henledes på, at der i bemærkningen til § 22, stk. 5 (s. 72) alene henvises til tjenestemænd, der overføres efter stk. 2. KTO går ud fra, at vilkårene omfatter tjenestemænd, der overføres både efter § 22, stk. 1 og § 22, stk. 2.

KTO skal i øvrigt henvide til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og AC.

Med venlig hilsen


Jørgen Holst


Helle Basse

CFU

Centralorganisationernes
Fællesudvalg
Stannings Plads 1-3, 4. sal
1607 København V
Tlf 3370 1300 Fax 3370 1333

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K


3. marts 2009
14804.3 PBJ/KBR

Lovforslag om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem m.v.

CFU har erfaret, at lovforslag om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem m.v. er sendt i høring, uden at CFU er sat på høringslisten, hvilket CFU beklager. Vi skal anmode om, at vi fremover får tilsendt høringer på adressen info@cfu-net.dk.

CFU skal i forhold til indholdet af lovforslagene henvise til høringssvar fra KTO, som CFU i det hele er enige i.

Med venlig hilsen



Josephine Fock

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 3. marts 2009
J.NR.: 04-014102-09-0251
REF.: rmm-hfe

aml@ams.dk, act@ams.dk, jyb@ams.dk

Høring over udkast til forslag til etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem mv.

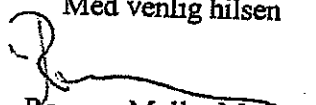
Ved e-mail af 17. februar 2009 har Arbejdsmarkedsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til forslaget.

Rådet har dog noteret sig, at det fremgår, at lovforslaget skal ses i sammenhæng med forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love (sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, arbejdsløshedskassernes vejledningspligt, tilsyn med kommunerne, m.v.), som Arbejdsdirektoratet samtidig har sendt i høring.

Det bemærkes, at Advokatrådet ikke har modtaget høringen fra Arbejdsdirektoratet.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen

Fra: Vibeke Larsen [vlsjl@statsforvaltning.dk]

Sendt: 3. marts 2009 15:36

Til: Anne Marie Møller Larsen; Anne Cathrine Tjellesen; Jytte Beukel

Cc: Lene Anderson; Jens Kristian Poulsen; Bente Flindt Sørensen; Leif Sondrup; Ninna Würtzen; Torben Sørensen

Emne: Svar på høring



e-brev Arbejdsmarkedsstyrelsens journalnr: 2008/0007287

Som svar på høring over forslag til lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats m.v. (Etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem m.v.) skal jeg på vegne af statsforvaltningsdirektørerne meddele, at forslaget indebærer en aktivitetsudvidelse for statsforvaltningerne.

En del af aktivitetsudvidelsen vil være knyttet til formuleringen af § 128, hvorved der indføres en frist på 4 uger for Beskæftigelsesankenævnets behandling af visse klagesager. Denne frist vil kunne medføre behov for afholdelse af ekstraordinært nævnsmøde i situationer, hvor der ikke er planlagt afholdelse af ordinære møder inden for fristen.

Men først og fremmest vil omlægningen af den samlede beskæftigelsesindsats til at være et rent kommunalt anliggende i sig selv medføre, at den del af området, som ikke netop drejer sig om afgørelser, der kan indbringes for Beskæftigelsesankenævnet eller andre særlige klageorganer, vil komme til at henhøre under det kommunale tilsyns kompetence.

Det fremgår da også af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 13-15, at kompetencen til at føre tilsyn med jobcentrenes/kommunernes overholdelse af gældende lovgivning påhviler statsforvaltningerne.

I bemærkningerne er det fremhævet, at der bliver tale om et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem med en stærk statslig styring. Lovforslaget indeholder en række bestemmelser til opfyldelse af dette mål i form af bl.a.

- minimumskrav til en aktiv beskæftigelsesindsats
- hjemmel for ministeren til at fastlægge krav til kommunale udbud på beskæftigelsesområdet
- fastlæggelse af krav til jobcentrenes layout, logo osv.
- pligt for jobcentrene til at stille en lang række oplysninger til rådighed for beskæftigelsesregionen
- udarbejdelse af en årlig beskæftigelsesplan og en resultatrevision
- pligt for jobcentrene til at sikre udarbejdelsen af cv med mindst et beskæftigelsesmål inden for bestemte beskæftigelsesområder også for kontanthjælpsmodtagere

Alt i alt vil der ved loven blive gennemført en række meget detaljerede regler om og krav til kommunernes indsats på beskæftigelsesområdet. Uht., at der som ovenfor nævnt er lagt op til en stærk statslig styring af området, må man derfor forudse, at statsforvaltningerne vil skulle tage en række sager, som ikke hidtil har været aktuelle i tilsynssammenhæng, op til undersøgelse med henblik på at vurdere, om der er grundlag for at rejse en tilsynssag.

Det er selvsagt vanskeligt på forhånd at vurdere, hvor stort et antal sager, der vil blive tale om, men da området nyder stor bevågenhed fra såvel de faglige organisationer som dagspressen, kan der meget let blive tale om et antal, svarende til ikke under to årsværk på landsplan.

Med venlig hilsen

Vibeke Larsen
direktør

Statsforvaltningen Sjælland
Dronningensgade 30, 4800 Nykøbing F
Telefon 7256 7600, Fax 5482 1864
E-post: sjaelland@statsforvaltning.dk
Hjemmeside: www.statsforvaltning.dk



Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K

Sendt til: aml@ams.dk, act@ams.dk og
jyb@ams.dk

3. marts 2009

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2009-112-0165
Sagsbehandler
Ole Terkelsen
Direkte 3319 3217

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om kompensation til handicappede i erhverv og lov om seniorjob med flere love

Ved e-post af 17. februar 2009 har Arbejdsmarkedsstyrelsen fremsendt ovennævnte lovforslag (herefter lovforslaget) og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger.

Indledningsvis bemærkes, at Datatilsynet tidligere har fået forelagt lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats (herefter styringsloven), og tilsynet har bl.a. afgivet udtalelser den 19. februar 2003, den 22. november 2004 og den 13. januar 2005. Udtalelserne vedlægges.

Datatilsynet noterede sig i sin udtalelse af 13. januar 2005, at der ikke tilsigtes en fravigelse af persondatalovens¹ regler.

Bortset fra den nedenfor omtalte fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3, se punkt 2, går tilsynet ud fra, at der heller ikke med det foreliggende forslag til ændring af styringsloven tilsigtes en fravigelse af persondatalovens regler.

Datatilsynet har – henset til lovforslagets kompleksitet og den givne tidsfrist – alene enkelte bemærkninger af mere konkret karakter:

1. Ændringer til styringslovens kapitel 11 – Fælles datagrundlag, IT-systemer, registre

Datatilsynet forudsatte i sin udtalelse af 22. november 2004, at det fælles IT-baserede datagrundlag tilrettelægges i overensstemmelse med persondatalovens § 5 og § 41, stk. 3, samt principperne i sikkerhedsbekendtgørelsen².

Af § 5, stk. 1, følger, at oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingskik. Det vil sige, at behandlingen skal være rimelig og

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

lovlig. Heri ligger navnlig, at den dataansvarlige nøje skal overholde reglerne i loven, såvel i ånd som bogstav, og ikke må forsøge at omgå reglerne.

Det følger endvidere af persondatalovens § 41, stk. 3, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

En udmøntning af princippet i § 41, stk. 3, er bl.a. sket i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, hvoraf følger, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

Det er Datatilsynets opfattelse, at en generel adgang til alle borgerrelaterede oplysninger er meget vidtgående og vil være vanskelig at forene med persondatalovens § 5 og de generelle krav om datasikkerhed i lovens § 41, stk. 3, som bl.a. er udmøntet i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11.

Datatilsynet finder således, at der i medfør af persondataloven skal ske begrænsninger i adgangen til et fælles it-baseret datagrundlag. Ved tilrettelæggelsen af adgangsrettighederne bør såvel geografiske som opgavemæssige hensyn indgå.

Datatilsynet har i den forbindelse noteret sig det i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 43, oplyste, hvorefter det fælles datagrundlag er et landsdækkende system, som bruges på tværs af staten, kommunerne, arbejdsløsheds-kasser og andre aktører. Adgangen til systemet er begrænset ud fra myndighedsmæssige, geografiske, tidsmæssige og funktionelle forhold. F.eks. har en konkret anden aktør kun adgang til oplysninger i det fælles datagrundlag for den periode, hvor en konkret person er henvist til anden aktør; samt til funktionaliteter og oplysninger, som er nødvendige rent opgavemæssigt for at løse den beskæftigelsesindsats, som er aftalt med den henvisende myndighed. Selv inden for et enkelt myndighedsområde er der i dag yderligere begrænsninger i adgangen til data, f.eks. efter geografiske kriterier eller målgrupper i lovgivningen.

Der fremgår imidlertid bl.a. følgende af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse om et register for medlemskab af anerkendte arbejdsløsheds-kasser (lovforslagets § 1, nr. 43):

”Som udgangspunkt begrænses adgangen til data i registret ud fra organisatoriske kriterier, således at en konkret A-kasse f.eks. kun har adgang til data om egne medlemmer. Der er dog situationer f.eks. ved førstegangstilmelding, hvor der kan være behov for en videregående adgang for det enkelte jobcenter f.eks. ved tilmelding, rettelse af et forkert tilhørsforhold til en arbejdsløshedskasse mv.”

Af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse om et landsdækkende register omfattende tilmeldinger i jobcentrene, match-kategoriseringer og andre tværgående grupperinger i den arbejdsmarkedsrettede lovgivning (lovforslagets § 1, nr. 43) fremgår bl.a. følgende:

”Statslige myndigheder, kommuner og Arbejdsløsheds-kasser har adgang til registreret. Som udgangspunkt begrænses adgangen til data i registret ud fra organisatoriske kriterier, således at en konkret A-kasse f.eks. kun har adgang til data om egne medlemmer. For det statslige myndighedsområde er der dog i dag adgang til formidle på tværs af jobcentrene. Dette kræver adgang til oplysninger om tilmeldte ledige uden for det enkelte jobcenter. I det enstrengede kommunale beskæftigelsessystem vil adgangen i det fælles datagrundlag i udgangspunktet blive begrænset til personer, som har bopæl i den enkelte jobcentermyndighed. Der skal på begrænsede områder dog gives mulighed for at udsøge ledige på tværs af jobcentre f.eks. udsøge ledige med en bestemt stillingskategori til en konkret formidling til en virksomhed med mangel på arbejdskraft.”

Der står ikke Datatilsynet klart, hvordan adgangen nærmere tænkes begrænset for så vidt angår de to omtalte registre. Datatilsynet går ud fra, at reglerne om datasikkerhed i persondataloven vil blive iagttaget.

2. Ændringer til styringslovens kapitel 12 – Indberetning, udveksling, videregivelse og samkøring.

Lovforslagets § 1, nr. 47, indeholder en ændring af styringslovens § 62. Det fremgår af stk. 1 i den foreslåede bestemmelse, at offentlige myndigheder, arbejdsløsheds-kasser og andre aktører, der medvirker i forvaltningen af arbejdsmarkedsrettede ordninger, har pligt til at indberette data om virksomheder og om borgeres beskæftigelsesprofil, forløb og modtagne ydelser til det fælles datagrundlag og Arbejdsmarkedsstyrelsens statistiske datavarehus.

I bemærkningerne til bestemmelsen anføres bl.a. følgende:

”Ved overgangen til det kommunale enstrengede beskæftigelsessystem vil hele beskæftigelsesindsatsen efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats blive omfattet af lov om retssikkerhed på det sociale område. For videregivelse af følsomme oplysninger på det sociale område er der fastlagt meget restriktive bestemmelser i persondatalovens § 8, stk. 3. Denne bestemmelse i persondataloven kan være til hinder for nødvendig udveksling af data i beskæftigelsesindsatsen, fx om videregivelse af data om jobplan, integrationsplan, deltagelse og omfang i forsørgelsesordninger, tilmeldeoplysninger mv. i forbindelse med flytning.

Det foreslås derfor, at fravigelse fra persondatalovens § 8, stk. 3, fraviges ved videregivelse af data efter denne lov.

Persondataloven gennemfører direktiv 95/46 af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger. Bestemmelsen i lovens § 8, stk. 3, udspringer imidlertid ikke af direktivet, og en fravigelse af denne bestemmelse er således ikke i strid med direktivet.

Det bemærkes, at fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3, er gennemført i lovgivningen om forpligtende kommunale fællesskaber, som også omfatter beskæftigelsesområdet.”

Ved e-post af 27. februar 2009 har Arbejdsmarkedsstyrelsen bl.a. oplyst følgende:

"2) Ændringsforslag nr. 47 til samme lov dvs. "§ 62. Offentlige myndigheder, arbejdsløshedskasser og andre aktører, der medvirker i forvaltningen af arbejdsmarkedsrettede ordninger, har pligt til at indberette data om virksomheder og om borgeres beskæftigelsesprofil, forløb og modtagne ydelser til det fælles datagrundlag og Arbejdsmarkedsstyrelsens statistiske datavarehus."

Det skal tydeligt fremgå, at indberetningen sker til fælles datagrundlag i Arbejdsmarkedsstyrelsen. Paragraffen afsluttes derfor således: "til det statistiske datavarehus og det fælles datagrundlag i Arbejdsmarkedsstyrelsen".

3) Det er vigtigt for os, at indberetningen efter ovennævnte paragraf fra kommunerne til Arbejdsmarkedsstyrelsen til varetagelse af beskæftigelsesindsatsen kan ske i henhold til § 8, stk. 2 i persondataloven - vi fremførte på mødet en række argumenter for, at dette kunne ske uden den i lovforslaget foreslåede fravigelse fra den § 8, stk. 3 anførte beskyttelse af borgerne på det sociale område."

Arbejdsmarkedsstyrelsen har endvidere ved e-post af 26. februar 2009 fremsendt et notat "om persondatalovens § 8, stk. 3, i relation til kommunernes indberetninger til det fællesdatagrundlag i henhold til lov om ansvar for og styring af den aktive beskæftigelsesindsats."

Det bemærkes, at Datatilsynet i sin udtalelse alene har forholdt sig til det fremsatte lovforslag med bemærkninger.

Tilsynet har desuden noteret sig, at det tydeligt skal fremgå, at indberetningen sker til fælles datagrundlag i Arbejdsmarkedsstyrelsen, og at lovforslagets § 1, nr. 47 derfor afsluttes således: "til det statistiske datavarehus og det fælles datagrundlag i Arbejdsmarkedsstyrelsen".

Datatilsynet skal henlede opmærksomheden på persondatalovens § 2, stk. 1, og forarbejderne til denne bestemmelse om forholdet mellem persondataloven og anden lovgivning. Konsekvensen af reglen er, at persondataloven går forud for regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning, som giver den registrerede en dårligere retsstilling end persondataloven. Dette gælder dog ikke, hvis den dårligere retsstilling har været tilsigtet og i øvrigt ikke strider mod databeskyttelsesdirektivet.³

Datatilsynet har forstået bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 47, således, at der med lovforslaget tilsigtes en fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3. Omfanget af den tilsigtede fravigelse står imidlertid ikke Datatilsynet klart.

Bl.a. fremgår af de ovenfor citerede bemærkninger: "Det foreslås derfor, at fravigelse fra persondatalovens § 8, stk. 3, fraviges ved videregivelse af data efter denne lov."⁴

³ Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

⁴ Det fremgår af styringslovens § 1, stk. 1, at loven fastlægger ansvaret for og styringen af beskæftigelsesindsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpoli-

Datatilsynet skal anbefale, at det meget nøje overvejes, om der er grundlag for at fravige de strenge betingelser for videregivelse af følsomme oplysninger på det sociale område i – som det umiddelbart fremstår – helt generel form.

3. Afslutningsvis skal Datatilsynet for en god ordens skyld henlede opmærksomheden på persondatalovens § 57. Efter denne bestemmelse skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet i forbindelse med udfærdigelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning fore beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger.

Dette brev er sendt til Justitsministeriet til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Bilag: Kopi af Datatilsynets udtalelse af 19. februar 2003
Kopi af Datatilsynets udtalelse af 22. november 2004
Kopi af Datatilsynets udtalelse af 13. januar 2005

tik, lov om sygedagpenge, lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel og lov om kompensati-
on til handicappede i erhverv m.v. Af stk. 2 fremgår, at loven endvidere fastlægger ansvaret
for og styringen af beskæftigelsesindsatsen efter lov om integration af udlændinge i Danmark
(integrationsloven).

JJ
A2

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Blegdamsvej 56
Postboks 2722
2100 København Ø

19. februar 2003

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2003-112-0068
Sagsbehandler
Lene Engedal Kragelund
Direkte 3319 3223

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats og forslag til lov om ændring af lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (m.fl. love)

I brev modtaget i Datatilsynet den 10. februar 2003 har Arbejdsmarkedsstyrelsen anmodet om Datatilsynet eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats og forslag til lov om ændring af lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (m.fl. love).

Lovforslagene er en del af 2. fase af aftalen "Flere i arbejde". Grundlaget for lovforslagene er den politiske aftale af 7. oktober 2002 indgået mellem VK-regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristelig Folkeparti om den fremtidige beskæftigelsespolitik samt aftalen af 24. maj 2002 med de kommunale parter og arbejdsmarkedsparter om integration.

I den forbindelse skal Datatilsynet udtale følgende:

Lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats

1. Der gælder som udgangspunkt de samme regler for behandling af personoplysninger, uanset for hvem behandlingen foretages. Det vil dog i visse sammenhænge være af betydning at afgøre, om behandlingen foretages for en offentlig eller en privat dataansvarlig, idet loven på visse områder indeholder regler, der er forskellige afhængig af, om behandlingen sker for den offentlige eller den private sektor. Dette gælder f.eks. reglerne om behandling af oplysninger omfattet af lovens § 8 samt reglerne om anmeldelse i persondatalovens kapitel 12.

Afgørende for om en behandling finder sted i offentlig eller privat regi er ikke hvem behandlingen udføres af, men derimod hvem den sker for. Dette medfører, at behandlinger, som en privat virksomhed udfører for, dvs. på vegne af, en offentlig myndighed i forbindelse med løsning af en forvaltningsopgave, efter omstændighederne må anses for hørende under den offentlige sektor.

Det fremgår af forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats § 4, at arbejdsformidlingen, kommunen og amtskommune-

nen kan overlade det til andre at udføre opgaverne efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. kapitel 5. Arbejdsformidlingen, kommunen og amtskommunen kan ikke herved fraskrive sig ansvaret for indsatsen.

Det fremgår af lovforslagets side 15, at det er hensigten, at andre aktører - såvel små som store - med speciale i de tilbud til særlige målgrupper fremover i langt større omfang skal inddrages i hele beskæftigelsesindsatsen: I kontaktførelse, formidlingsarbejdet og gennemførelsen af arbejdsmarkedsrettede tilbud.

Andre aktører kan inddrages i sammenhængende forløb, hvor tilbud, kontaktførelse og formidling integreres. Derudover kan andre aktører bidrage med levering af enkeltstående aktive tilbud, kontaktførelse og formidling. Der lægges ikke nogen begrænsninger på de aktiviteter, som andre aktører kan varetage, fx rammer for varighed, indhold og pris ved inddragelse af andre aktører. Det afgørende er, at indsatsen er tilpasset den enkeltes ressourcer og behov, og at der er et klart og målrettet jobsigte.

Når opgaver overdrages til anden aktør må der ikke ske myndighedsoverdragelse til denne.

Når flere andre aktører (offentlige eller private) med samme effektivitet kan forventes at bringe den ledige i beskæftigelse, skal denne ledige have mulighed for at vælge.

Andre aktører kan inddrages ved samarbejdsaftaler/partnerskaber uden betalingsrelationer og ved udbud efter gældende regler herfor. Inddragelse af andre aktører i kontraktforløber i AF vil dog alene kunne ske efter udbud

Det fremgår af bemærkningerne til § 4, at bestemmelsen svarer til gældende regler, hvorefter såvel arbejdsformidlingen som kommunerne kan inddrage andre aktører i indsatsen, idet ansvaret for indsatsen dog fortsat vil påhvile den ansvarlige myndighed. De ansvarlige myndigheder har endvidere en forpligtelse til at føre tilsyn med hvordan opgaven løses.

I persondatalovens § 3, nr. 4, defineres "den dataansvarlige" som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der alene eller sammen med andre afgør, til hvilket formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af oplysninger.

I lovens § 3, nr. 5, defineres "databehandleren" som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der behandler oplysninger på den dataansvarliges vegne.

Det følger af persondatalovens § 42, stk. 1, at når den dataansvarlige overlader en behandling af oplysninger til en databehandler, skal den dataansvarlige sikre sig, at databehandleren kan træffe de i lovens § 41, stk. 3-5, nævnte tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger, og påse, at dette sker.

Efter Datatilsynets opfattelse må de virksomheder, som en arbejdsformidling, en amtskommune eller en kommune måtte indgå aftale med om varetagelse af opgaver, antages at udføre opgaver på vegne af henholdsvis arbejdsformidlingen, amtskommunen eller kommunen.

Det er Datatilsynets vurdering, at det vil være arbejdsformidlingen, amtskommune eller kommunen, der er dataansvarlig for den behandling af personoplysninger, som foretages i tilknytning til beskæftigelsesindsatsen, idet det er den pågældende myndighed, der over for de registrerede personer har det umiddelbare ansvar for behandlingen, og som i det daglige må antages at have dispositionsretten over de oplysninger, der behandles som led i beskæftigelsesindsatsen.

De virksomheder, der indgås aftale med om varetagelse af opgaver, må efter Datatilsynets opfattelse betragtes som databehandlere. En databehandler behandler oplysninger på den dataansvarliges vegne og efter den dataansvarliges instruks. Databehandleren kan derfor ikke selv disponere over de modtagne oplysninger til egne formål eller i øvrigt uden den dataansvarliges accept. I relation til persondataloven er personoplysningerne ikke *videregivet* til den pågældende virksomhed, men alene *overladt*.

2. Det fremgår af forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats § 48, at til brug for vejledningen af ledige, varetagelse af indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, den koordinerede indsats over for den ledige, opdateringen af Beskæftigelsesministeriets it-systemer samt opgørelsen af forbrug af offentlige forsørgelsesydelse kan der under iagttagelse af reglerne efter lov om behandling af personoplysninger udveksles relevante oplysninger mellem følgende: Beskæftigelsesministeriet, arbejdsformidlingen, (amts)kommunerne og arbejdsløhedskasserne, Undervisningsministeriet, SU-styrelsen, Det Centrale Personregister og Det Centrale Virksomhedsregister.

Datatilsynet går ud fra, at dette medfører, at § 48 finder anvendelse på de behandlinger der er beskrevet i Forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og dermed, at disse behandlinger derfor skal ske efter reglerne i lov om behandling af personoplysninger.

Datatilsynet skal i den anledning gøre opmærksom på, at persondataloven¹ ifølge lovens § 1, stk. 1, gælder for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Loven gælder tillige for anden ikke-elektronisk systematisk behandling, som udføres for private, og som omfatter oplysninger om personers private eller

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger

økonomiske forhold eller i øvrigt oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden, jf. § 1, stk. 2.

At behandling af personoplysninger skal ske efter reglerne i persondataloven indebærer:

A. At grundprincipperne i persondatalovens § 5 skal være opfyldt ved enhver behandling af personoplysninger.

Persondatalovens § 5 indeholder en række grundlæggende principper for den dataansvarliges behandling, herunder indsamling, ajourføring, opbevaring m.v. af oplysninger. Disse krav skal altid være opfyldt.

Af § 5, stk. 2, følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål.

Det fremgår af § 5, stk. 3, at oplysninger som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Af lovens § 5, stk. 4, følger, at behandling af oplysninger skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.

Det følger endvidere af bestemmelsens stk. 5, at indsamlede oplysninger ikke må opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

B. At der skal være hjemmel i persondataloven til alle de behandlinger man foretager, herunder indsamling, registrering, videregivelse og opbevaring.

Det afhænger af oplysningstypen, om der skal være hjemmel i persondatalovens §§ 6-8 eller § 11.

Særligt skal Datatilsynet gøre opmærksom på persondatalovens § 8, stk. 3, hvoraf følger, at forvaltningsmyndigheder, der udfører opgaver inden for det sociale område, kun må videregive oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold end de i § 7, stk. 1, nævnte, og de oplysninger, der er nævnt i § 7, stk. 1, hvis den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke til videregivelsen, hvis videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrundet hemmeligholdelse, herunder hensynet til den oplysningen angår eller hvis videregivelsen er et nødvendigt led i sagens behandling eller nødvendig for, at en myndighed kan gen-

nemføre tilsyns- eller kontrolopgaver. Disse kriterier svarer til de kriterier, der gælder efter forvaltningslovens § 28, stk. 2.

C. At den registrerede har en række rettigheder i forhold til den dataansvarlige.

Datatilsynet skal her særligt gøre opmærksom på den dataansvarliges oplysningspligt efter persondatalovens §§ 28 og 29.

Det følger af persondatalovens § 28, at ved indsamling af oplysninger hos den registrerede skal den dataansvarlige eller dennes repræsentant give den registrerede meddelelse om den dataansvarliges eller dennes repræsentants identitet samt formålet med behandlingen. Den dataansvarlige skal endvidere give meddelelse om alle yderligere oplysninger, der efter forholdets særlige omstændigheder er nødvendige for, at den registrerede kan varetage sine interesser, herunder f.eks. om det er obligatorisk eller frivilligt at besvare stillede spørgsmål samt mulige følger af ikke at svare og kategorier af eventuelle modtagere af oplysningerne.

I tilfælde, hvor oplysninger ikke er indsamlet hos den registrerede, følger det af lovens § 29, stk. 1, at det påhviler den dataansvarlige eller dennes repræsentant ved registreringen, eller hvor de indsamlede oplysninger er bestemt til videregivelse til tredjemand, senest når videregivelsen finder sted, at give den registrerede meddelelse om den dataansvarliges eller dennes repræsentants identitet samt formålet med behandlingen. Den dataansvarlige skal endvidere give meddelelse om alle yderligere oplysninger, der efter forholdets særlige omstændigheder er nødvendige for, at den registrerede kan varetage sine interesser, herunder f.eks. indsamlede oplysningstyper og kategorier af eventuelle modtagere af oplysningerne.

D. At den dataansvarlige skal leve op til sikkerhedskravene i persondataloven.

Af persondatalovens § 41, stk. 3, fremgår, at der skal træffes de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

Pligten til at træffe fornødne sikkerhedsforanstaltninger påhviler efter persondatalovens § 41, stk. 3, såvel den dataansvarlige som en eventuel databehandler.

I medfør af persondatalovens § 41, stk. 5, har Justitsministeriet i bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 fastsat nærmere regler om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

3. Det fremgår af lovforslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats § 38a, at koordinationsudvalget modtager underretning

om kommunens anvendelse af virksomhedspraktik efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kapitel 10.

Det fremgår endvidere af § 42, at kommunalbestyrelsen giver koordinationsudvalget de oplysninger, der er nødvendige for, at udvalget kan løse sine opgaver.

Datatilsynet forudsætter i den forbindelse, at der ikke er tale om oplysninger i personhenførbare form.

4. I forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats § 52, stk. 2, gives der mulighed for, at der kan ske samkøring i kontroløjemed. En sådan samkøring skal efter Datatilsynets opfattelse overholde de sædvanlige retningslinjer herfor. Til orientering vedlægges kopi af betænkning 1345/1997 om behandling af personoplysninger side 227-229.

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

5. I forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 11 fastslås, at oplysninger om job og om arbejdssøgendes arbejds- og uddannelsesmæssig baggrund m.v. (C.V.'er) indlægges i Beskæftigelsesministeriets database (Job- og CV-bank)

Af forslaget § 12, stk. 4, fremgår, at arbejdsformidlingen, kommunen og arbejdsløshedskassen har adgang til de oplysninger, som personen har indlagt i Job- og CV-banken.

Ved personoplysninger forstås ifølge persondatalovens § 3, nr. 1, enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person.

Det fremgår af bemærkningerne til § 3, stk. 1, nr. 1, at ved udtrykket identificerbar person skal forstås en person, der direkte eller indirekte kan identificeres, bl.a. ved et identifikationsnummer eller et eller flere elementer, der er særlige for en given persons fysiske, fysiologiske, psykiske, økonomiske, kulturelle eller sociale identitet. (lovforslag nr. 147 af 9. december 1999, sært trykket side 90, 1. spalte)

Omfattet af begrebet er herefter oplysninger, som kan henføres til en fysisk person, selv om dette forudsætter kendskab til personnummer, registreringsnummer eller lignende særlige identifikationer som f.eks. løbenummer.

Det er uden betydning, hvorvidt identifikationsoplysningerne er alment kendt eller umiddelbart tilgængelig. Også i de tilfælde, hvor det kun for den indviede vil være muligt at forstå, hvem en oplysning vedrører, er omfattet af definitionen. Ved afgørelse af, om en person er identificerbar, skal alle de hjælpemidler, der med rimelighed kan tænkes bragt i anvendelse for at identificere den pågældende enten af den dataansvarlige eller af enhver anden person, tages i betragtning.

Hvis det f.eks. ved hjælp af et nummer er muligt at identificere den ledige, vil der være tale om personoplysninger i persondatalovens forstand.

Hvis der ikke efter persondataloven er tale om anonymiserede oplysninger, vil en videregivelse af disse oplysninger skulle have hjemmel i persondataloven. Den videregivelse der sker i Job- og CV-banken vil derfor skulle have hjemmel i persondataloven. Der henvises i den forbindelse til punkt 2 ovenfor.

6. Det fremgår af forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 17, stk. 2, og § 18, stk. 2, at den individuelle samtale kan ske telefonisk, digitalt eller på anden måde, hvis personen deltager i tilbud.

Af persondatalovens § 41, stk. 3, fremgår, at der skal træffes de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

Pligten til at træffe fornødne sikkerhedsforanstaltninger påhviler efter persondatalovens § 41, stk. 3, såvel den dataansvarlige som en eventuel databehandler.

Af persondataovens § 5, stk. 4, følger, at behandling af oplysninger skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.

Datatilsynet forudsætter derfor, at der for transmission af personoplysninger, for eksempel over det åbne internet, etableres de fornødne sikkerhedsforanstaltninger.

For behandlinger for en offentlig myndighed se nærmere bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning samt Datatilsynets vejledning nr. 37 af 2. april 2001, som begge kan læses/hentes på Datatilsynets hjemmeside www.datatilsynet.dk.

Bemyndigelsesbestemmelser

7. For så vidt angår de i lovforslagene fastsatte bemyndigelsesbestemmelser skal Datatilsynet for en god ordens skyld henlede opmærksomheden på persondatalovens § 57. Efter denne bestemmelse skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet i forbindelse med udfærdigelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger.

I det omfang beskæftigelsesministeren udnytter bemyndigelserne i lovforslagene, vil disse regler skulle forelægges Datatilsynet til udtalelse.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen.

Med venlig hilsen

Lene Engedal Kragelund

Bilag: Kopi af side 227-229 i betænkning 1345

JJ

Arbejdsmarkedsstyrelsen (55 56 85 10)
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K

Sendt til AJ@ams.dk

22. november 2004

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2004-112-0175
Sagsbehandler
Stine Dyhr
Direkte 3319 3224

Vedrørende forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats

Ved e-post af 8. november 2004 har Arbejdsmarkedsstyrelsen anmodet Datatilsynet om bemærkninger til forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats.

I den forbindelse skal Datatilsynet udtale følgende:

1. Lovforslagets kapitel 11 – Fælles datagrundlag, IT-systemer, registre

1.1 Af forslagets § 64 fremgår det, at Beskæftigelsesministeren etablerer et fælles IT-baseret datagrundlag til brug for forvaltningen af lov om aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, lov om aktiv socialpolitik og den øvrige arbejdsmarkedsrettede lovgivning.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at der i den gældende lovs § 48 er hjemmel til etablering af et fælles IT-baseret datagrundlag på tværs af kommunerne, arbejdsløshedskasser, AF-regioner og andre aktører, samt at anvendelsesområdet er uændret i forhold til den gældende bestemmelse.

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår det under punktet "IT-understøtning", at "det fælles datagrundlag er under opbygning og anvendes allerede i dag i Arbejdsmarkedssportalen til opgørelse af offentlige forsørgelsesydelse efter de gældende regler om beskæftigelsesindsatsen".

Endvidere fremgår det, at "i forbindelse med fastlæggelse af den fælles IT-strategi udarbejdes en sikkerhedsmodel omfattende bl.a. en politik for tildeling af brugerrettigheder og – adgang til beskæftigelsesrelaterede persondata. Modellen baseres på forskellige roller og typer af rettigheder afstemt med de behov for data, som forvaltningen af lovgivningen giver anledning til".

Datatilsynet forudsætter i den forbindelse, at det fælles IT-baserede datagrundlag tilrettelægges i overensstemmelse med persondatalovens § 5 og § 41, stk. 3, samt principperne i sikkerhedsbekendtgørelsen.

Af § 5, stk. 1, følger, at oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Det vil sige, at behandlingen skal være rimelig og lovlig. Heri ligger navnlig, at den dataansvarlige nøje skal overholde reglerne i loven, såvel i ånd som bogstav, og ikke må forsøge at omgå reglerne.

Det følger endvidere af persondatalovens § 41, stk. 3, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

En udmøntning af princippet i § 41, stk. 3, er bl.a. sket i sikkerhedsbekendtgørelses § 11, stk. 1, hvoraf det følger, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

Det er Datatilsynets opfattelse, at en generel adgang til alle borgerrelaterede oplysninger er meget vidtgående og vanskelig at forene med persondatalovens § 5 og de generelle krav om datasikkerhed i lovens § 41, stk. 3, som bl.a. er udmøntet i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11.

Datatilsynet finder således, at der i medfør af persondataloven skal ske begrænsninger i adgangen til et fælles IT-baseret datagrundlag. Ved tilrettelæggelsen af adgangsrettighederne bør såvel geografiske som opgavemæssige hensyn indgå.

1.2 Af lovforslagets § 65 fremgår det, at der skal etableres et landsdækkende IT-system, Jobindsats.dk, til måling af resultater og effekter, samt til opgørelse af opfyldelse for borgere og virksomheder.

Det er i de almindelige bemærkninger anført, at hovedsigtet med målesystemet er at styrke styringsgrundlaget og tilvejebringe et grundlag for at sammenligne indsatsen på tværs af jobcentre samt at synliggøre de økonomiske konsekvenser af de enkelte jobcentres prioriteringer, indsats og resultater. Systemet anvendes desuden til opgørelse af, om de lediges rettigheder og pligter i beskæftigelsesindsatsen er opfyldt. Det fremgår endvidere, at målesystemet vil være tilgængeligt for offentligheden og alle aktører på beskæftigelsesområdet.

Da systemet således efter lovforslaget skal være tilgængeligt for offentligheden og alle aktører på beskæftigelsesområdet, lægger Datatilsynet til grund, at systemet ikke vil indeholde personhenførbare oplysninger.

1.3 Efter lovforslagets § 66 etablerer beskæftigelsesministeren et landsdækkende selvbetjeningsystem, Jobnet, som en fælles indgang til selvbetjeningsydelser for borgere og virksomheder.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at bestemmelsen er ny og sikrer, at det er en indgang til selvbetjeningsydelser for borgere og virksomheder. Selvbetjeningsystemet, Jobnet, etableres som den fælles indgang. Endvidere fremgår det, at Jobnet planlægges udbygget med yderligere selvbetjeningsfaciliteter, samt at Jobnet på sigt udbygges med faciliteter, der gør det muligt for borgeren at hente de data, der er registreret om den pågældende. Udbygning vil ske i overensstemmelse med den strategi, som regeringen og de kommunale parter har fastlagt, for, hvordan borgeren via internettet får adgang til egne oplysninger i forvaltningen.

Det står på baggrund af lovforslaget ikke Datatilsynet klart, i hvilket omfang etableringen af Jobnet vil indebære videregivelse af personoplysninger, og på hvilken måde dette i givet fald vil ske, men Datatilsynet forudsætter, at Jobnet vil blive indrettet i overensstemmelse med reglerne i persondataloven.

2. Lovforslagets kapitel 12 – Indberetning, udveksling, videregivelse og samkøring.

2.1 Det følger af lovforslagets § 68, stk. 1, at myndigheder, arbejdsløsheds-kasser og andre private aktører, der medvirker i forvaltningen af arbejdsmarkedsrettede ordninger, har pligt til at indberette oplysninger til det fælles IT-baserede datagrundlag, jf. § 64, om virksomheder og om personers beskæftigelsesprofil, forløb, modtagne ydelser samt andre data om beskæftigelsesindsatsen. Det følger af lovforslagets § 68, stk. 2, at indberetningen af personoplysninger kan ske uden samtykke fra personen.

Ifølge § 68, stk. 3, kan oplysninger efter stk. 1 bruges til opgørelse af lediges rettigheder og pligter efter beskæftigelseslovgivningen, opgørelse af resultater og effekter af indsatsen over for de forskellige målgrupper i lov om aktiv beskæftigelsesindsats samt til planlægning, sagsbehandling herunder understøtning af arbejdssevnevurderinger, kontrol og statistikformål hos alle aktører i beskæftigelsesindsatsen.

Det fremgår af bemærkningerne til § 68, at bestemmelsen supplerer bestemmelsen i § 69.

Efter lovforslagets § 69 kan der til brug for vejledning af de ledige, varetagelse af beskæftigelsesindsatsen efter lovgivningen, jf. § 1, den koordinerede indsats over for den ledige, opdatering af IT-systemer, som anvendes i beskæftigelsesindsatsen, samt opgørelse af forbrug af offentlige forsørgelsesydelser udveksles relevante oplysninger mellem Beskæftigelsesministeriet, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Socialministeriet og Undervisningsministeriet samt uddannelsesinstitutioner, kommuner, arbejdsløsheds-kasser, Danmarks Statistik, Det Centrale Personregister, Det Centrale Virksomhedsregister, andre myndigheder og andre aktører, der medvirker i forvaltningen af arbejdsmarkedsrettede ordninger.

Der er ikke i lovforslaget nærmere redegjort for, hvilke typer af oplysninger der påtænkes indberettet i det fælles IT-baserede datagrundlag. Datatilsynet antager dog, at der vil være tale om indberetning af såvel almindelige ikke-følsomme oplysninger, følsomme oplysninger som andre følsomme oplysninger, omfattet af persondatalovens § 6, § 7 og § 8.

Der er heller ikke i lovforslaget nærmere redegjort for, hvem der får adgang til oplysningerne, herunder om der via det fælles IT-baserede datagrundlag sker videregivelse af oplysninger fra den indberettende myndighed til andre myndigheder, samt til eventuelt private aktører, herunder a-kasserne.

Datatilsynet har noteret sig, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 68, stk. 2, om, at indberetningerne kan ske uden samtykke fra den pågældende person, at: "Der er tale om en præcisering af persondatalovens behandlingsregler i forhold til varetagelsen af beskæftigelsesindsatsen. Indberetningerne er nødvendige for varetagelsen af beskæftigelsesindsatsen i forhold til de ledige og kan derfor ske uden samtykke."

Efter Datatilsynets opfattelse er den omhandlede bestemmelse i lovforslagets § 68, stk. 1, så bred, at det er vanskeligt at forudse, hvilke oplysninger der vil kunne videregives og fra hvilke myndigheder. Af samme årsag er det efter Datatilsynets opfattelse vanskeligt at bedømme, om den videregivelse, der med bestemmelsen åbnes mulighed for, vil kunne ske efter persondataloven. I den forbindelse bemærkes endvidere, at bestemmelsen forekommer overflødig, såfremt der i øvrigt er hjemmel i persondataloven til den påtænkte behandling af personoplysninger, og at den efter Datatilsynets opfattelse er egnet til at skabe en vis usikkerhed omkring hjemmelsgrundlaget for den påtænkte behandling af personoplysninger.

Datatilsynet skal derfor anbefale, at der i lovforslaget i videre omfang redegøres for, hvilke typer af oplysninger der vil blive behandlet, herunder videregivet, samt med hvilken hjemmel i persondataloven, de påtænkte behandlinger af personoplysninger kan ske. I den forbindelse bør det også afklares, om bestemmelsen også vil gælde for forvaltningsmyndigheder, der udfører opgaver inden for det sociale område. I givet fald bør forholdet til persondatalovens § 8, stk. 3, beskrives i lovforslaget.

3. Af lovforslagets § 20 fremgår, at kommunalt og statslige ansatte i jobcentret kan efter anvisning fra de ansvarlige for beskæftigelsesindsatsen kan udføre myndighedsopgaver på vegne af såvel staten som kommunen i forbindelse med beskæftigelsesindsatsen.

I bemærkningerne til § 20 er det anført, at "bestemmelsen giver mulighed for, at ansatte i henholdsvis stat og kommune kan udføre arbejde, herunder myndighedsopgaver på vegne af såvel stat som kommune. De ansvarlige for beskæftigelsesindsatsen kan således som led i arbejdsgiverens almindelige ret til at lede og fordele arbejdet beslutte en sådan organisering i teams, og de ansatte skal således følge de retningslinjer, som de ansvarlige for beskæftigelsesindsatsen giver for udførelsen af arbejdet inden for deres ansvarsområde".

Endvidere fremgår det, at ”bestemmelsen ændrer ikke ved de ansattes ansættelsesforhold. Ligeledes ændres der ikke ved kompetencefordelingen mellem to myndigheder i jobcenteret. Der er således ikke tale om delegation mellem de to myndigheder. Det vil fortsat være staten, der har ansvaret for og træffer afgørelse i sager for de statslige målgrupper, jf. § 5, stk. 2, og kommunen, der har ansvaret for og træffer afgørelse i sager for de kommunale målgrupper, jf. § 15 og 16. Uanset om det er en statslig eller kommunal medarbejder, der medvirker i behandlingen af en sag, vil sagsbehandlingen ske på vegne af den myndighed, der har ansvaret for den pågældende opgaves udførelse”.

I persondatalovens § 3, nr. 4, defineres "den dataansvarlige" som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der alene eller sammen med andre afgør, til hvilket formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af oplysninger.

I lovens § 3, nr. 5, defineres "databehandleren" som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der behandler oplysninger på den dataansvarliges vegne.

Det står ikke Datatilsynet helt klart, hvordan bestemmelsen i lovforslagets § 20 forholder sig til persondatalovens regler om henholdsvis dataansvarlig og databehandler. Inden ordningen iværksættes, må det efter Datatilsynets opfattelse afklares, hvilken eller hvilke myndighed(er) der er dataansvarlig(e) for behandlingen af personoplysninger.

4. Ifølge lovforslagets § 30 kan staten og kommunalbestyrelsen overlade det til andre at udføre opgaverne efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Ansvaret for indsatsen påhviler fortsat staten og kommunalbestyrelsen.

I lovforslagets § 36 er det anført, at: ”Staten og kommunen overlader oplysninger til en anden aktør om en persons beskæftigelsesprofil, forløb, modtagne ydelser og øvrige forhold, som er nødvendig for den anden aktørs gennemførelse af den aftalte beskæftigelsesindsats efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik og lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, jf. § 69. Den anden aktør må ikke benytte de modtagne oplysninger eller registrere nye oplysninger til andre formål.”

Det står ikke Datatilsynet klart, hvorledes denne bestemmelse sammenholdt med § 69's bestemmelse om, at der kan *udveksles* relevante oplysninger mellem en række myndigheder og ”andre aktører” skal forstås. Det er således efter Datatilsynets opfattelse uklart, om der vil være tale om en videregivelse af oplysninger til en selvstændig dataansvarlig eller overladelse af oplysninger til en databehandler. Det er Datatilsynets opfattelse, at problematikken bør søges nærmere afklaret.

Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at persondatalovens regler vil blive iagttaget, herunder reglerne om oplysningspligt, indsigt og sletning.

5. Det følger af lovforslagets § 74, at data i Beskæftigelsesministeriets IT-system kan samkøres med data i kommunernes, andre myndigheder og arbejdsløshedskassernes IT-systemer, hvor dette er nødvendigt for at kontrollere, om der sker fejl eller misbrug i forbindelse med udbetaling af ydelser.

Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt.

6. For så vidt angår de i lovforslaget fastsatte bemyndigelsesbestemmelser skal Datatilsynet for en god ordens skyld henlede opmærksomheden på persondatalovens § 57. Efter denne bestemmelse skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet i forbindelse med udfærdigelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger.

Dette brev er sendt til Justitsministeriet til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

JJ

Arbejdsmarkedsstyrelsen
(55 56 85 10)
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K

Sendt til jmm@ams.dk

13. januar 2005

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2004-112-0190
Sagsbehandler
Stine Dyhr
Direkte 3319 3224

Vedrørende forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats samt forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med flere love

Ved e-post af 1. december 2004 har Arbejdsmarkedsstyrelsen anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet har haft tidligere udgaver af lovforslagene i præ-høring og havde i den forbindelse forskellige bemærkninger. Der har desuden været afholdt et møde mellem Datatilsynet og Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvor lovforslagene blev drøftet.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har ved e-post af 11. januar 2005 fremsendt reviderede udgaver af lovforslagene. Dette har været drøftet på et møde mellem Arbejdsmarkedsstyrelsen og Datatilsynet d.d.

Datatilsynet kan herefter konstatere, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i de reviderede lovforslag i høj grad har taget højde for Datatilsynets bemærkninger.

Datatilsynet har endvidere noteret sig, at Arbejdsmarkedsstyrelsen inden fremsættelse af forslagene vil foretage visse justeringer på baggrund af drøftelserne med Datatilsynet.

Datatilsynet har i øvrigt noteret sig, at der med lovforslagene ikke tilsigtes fravigelse af persondatalovens regler.

Datatilsynet har herefter på det foreliggende grundlag ikke yderligere bemærkninger til de omhandlede lovforslag.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1016 København K

Sendt pr. mail til:
aml@ams.dk, act@ams.dk, jyb@ams.dk.



- for retten til lige muligheder



Danske Handicaporganisationer

Kløverprisvej 10 B
2650 Hvidovre, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Hvidovre, den 3. marts 2009

Sag 09/171 - Dok. 2414/09 /kwk

DH hørings svar vedr. lovforslag vedrørende etablering af enstrengt beskæftigelsessystem

Danske Handicaporganisationer (DH) takker for muligheden for at fremkomme med hørings svar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om kompensation til handicappede i erhverv, lov om seniorjob med flere love. (Etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem m.v.).

DH har følgende bemærkninger:

DH forudsætter, at kommunernes overtagelse af ansvaret for de forsikrede ledige ikke sker på bekostning af indsatsen overfor de øvrige kommunale grupper, der i dag er langt fra arbejdsmarkedet, og som har behov for en længerevarende indsats for at blive inkluderet på arbejdsmarkedet. Ikke mindst skal det sikres, at mennesker med handicap, personer på ledighedsydelse, sygedagpenge etc., får de rette tilbud, så de bliver parate til at træde ud på arbejdsmarkedet. Der er behov indførelsen af indikatorer til måling på området og etablering af tæt statslig overvågning af udviklingen.

DH forventer således, at det med det nye enstrengede beskæftigelsessystem sikres, at der til enhver tid er de nødvendige økonomiske ressourcer til rådighed for indsatsen i forhold til at fastholde og inkludere personer med handicap på arbejdsmarkedet! Ansvaret for at sikre det økonomiske fundament for en kvalificeret indsats kan ikke løftes af de enkelte kommuner.

Med det nye enstrengede beskæftigelsessystem får kommunerne et stærkt incitament til at have de ledige i aktivitet. DH forudsætter at aktiviteterne, der tilbydes de ledige, tager udgangspunkt i den enkeltes situation og behov, og at aktiviteterne er reelt opkvalificerende, således at der ikke bliver tale om meningsløse aktiviteter for aktivitetens skyld. DH forudsætter endvidere, at personer med handicap ikke visiteres til aktivering, hvis deres situation og helbred betyder, at de ikke er i stand til det. For personer med fx psykisk sygdom vil det kunne betyde, at deres tilstand forværres, hvilket samlet set kan betyde en længere periode uden for arbejdsmarkedet. På hvilken måde sikres dette i det nye enstrengede system?

DH har en bekymring for, om en refusionsprocent på 50 pct. vil være tilstrækkelig motive-
rende for, at kommunerne fremover vil sikre den enkeltes mulighed for at få bevilget kom-
pensation efter lov om kompensation af handicappede i erhverv. DH er således bekymret
for, at kommunernes overtagelse af ansvaret og administrationen af denne lov vil anspore
kommunerne til kortsigtet økonomisk spekulation frem for at sikre fastholdelse og inklusion
for borgere med handicap, hvilket vil være en langt mere langsigtet investering.

DH forventer, at man med den entydige placering af myndighedsansvaret i fremtiden vil
opnå et statistisk tilstrækkeligt grundlag for at vurdere indsatsen i forhold til at fastholde og
inkludere personer med handicap på arbejdsmarkedet. Det har man hidtil ikke kunnet opnå
med det delte ansvar!

DH imødeser, at omlægningen til et enstrengt kommunalt system vil give kommunerne det
fornødne samlede overblik til at skabe en større sammenhæng i hele den kommunale ind-
sats, f.eks. i sammenhængen mellem beskæftigelses-, social- og sundhedsområdet. Her er
der endnu meget at hente i forhold til at få skabt en kvalificeret, helhedsorienteret og sam-
menhængende indsats over for mennesker med handicap, der skal ind på arbejdsmarkedet.

Med venlig hilsen



Stig Langvad



Arbejdsmarkedsstyrelsen
Via e-mail
Arbejdsdirektoratet
Via e-mail

Høringssvar til udkast til lovforslag vedr. etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem m.v.

./ Dette brev indeholder KL's overordnede bemærkninger til de to udkast til lovforslag om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem, som KL den 17. februar 2009 har modtaget fra Arbejdsmarkedsstyrelsen og Arbejdsdirektoratet. Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i de to lovudkast fremgår af vedlagte to notater.

Naturligt med enstrengt beskæftigelsessystem i kommunerne

Det er for KL et logisk og naturligt skridt i forlængelse af kommunalreformen, at beskæftigelsesindsatsen nu bliver fuldt ud forankret i kommunerne.

I et enstrengt system i kommunerne kommer borgeren i centrum. Der bliver én indgang for alle ledige borgere, uanset om de er medlemmer af en a-kasse eller kontanthjælpsmodtagere. Kommunerne får mulighed for at tilrettelægge et sammenhængende serviceforløb for den enkelte borger og se beskæftigelsespolitikken i sammenhæng med andre områder, som kommunen har ansvaret for. Det gælder fx erhvervspolitikken, Ungdommens Uddannelsesvejledning, sundhed og misbrugsområdet.

Finansiering

KL er overordnet tilfreds med, at regeringen i sit udkast til lovforslag præsenterer en anden finansieringsmodel, end den finansieringsmodel, der var lagt op til i finanslovsaftalen i efteråret.

KL har, siden finanslovsaftalen blev indgået, fremført, at en finansieringsmodel vedrørende jobcenterreformen for det første skal minimere de byrdefordelmæssige konsekvenser, for det andet skal den være robust over for store stigninger i ledigheden, og for det tredje skal den kunne fange store udsving i ledighedsudviklingen, hvor den enkelte kommune afviger fra landsudviklingen eller udviklingen i landsdelen. Endelig har KL fremført, at

Den 3. marts 2009

Jnr 02.06.00 K04
Sagsid 000203279

Ref ULP/PES
ulp@kl.dk
Dir 3370 3452

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

udgifterne til dagpenge og drift af aktivering bør være omfattet af en budgetgaranti.

KL mener overordnet, at den finansieringsmodel, der præsenteres i udkastet til lovforslaget, i mange henseender lever op til KL's krav til finansieringsmodel. KL mener dog, at grundtilskuddet i den særskilte tilskudsordning bør beregnes ud fra de seneste faktiske kommunale udgifter – to år før tilskudsåret – frem for at tage udgangspunkt i det samlede tilskud to år før. Dette vil sikre en større præcision i finansieringen på lokalt niveau, og dermed mindske risikoen for, at en kommune vil blive mærkbart underfinansieret på sigt i den permanente ordning.

KL mener videre, at kommunerne i den permanente finansieringsordning – fra 2013 og frem – bør friholdes for finansiering af dagpenge i de første seks uger i stedet for fire uger. Samtidig forslår KL, at efterreguleringen ligesom grundtilskuddet får et element af lokal ledighedsudvikling, således at efterreguleringen bliver mere forankret i den enkelte kommune, end forslaget lægger op til.

Endelig er KL positiv over for en evaluering af den foreslåede finansieringsordning. KL mener dog, at en evaluering i lige så høj grad bør kigge på mulige justeringer af den foreslåede finansieringsordning som muligheden for at lade det generelle tilskuds- og udligningssystem omfatte de forsikrede ledige.

KL vil i øvrigt ikke her kommentere opgørelsen af de økonomiske konsekvenser, da disse endnu ikke har været til forhandling mellem KL og regeringen.

Overførsel af medarbejdere

Med hensyn til overførsel af personale fra staten til kommunerne er KL enige i udgangspunktet om at følge den samme model for overførsel af medarbejdere, som blev anvendt ved opgave- og strukturreformen.

KL forudsætter i overensstemmelse hermed, at kommunerne får en økonomisk andel af ressourcerne, der svarer til den forholdsmæssige andel af opgaverne, som overføres til kommunerne.

Finansiering af udgifter til andre aktører

Den statslige del af jobcentret har hidtil finansieret udgifter til andre aktører af den statslige aktivbevilling uanset, om der har været tale om at købe aktive tilbud eller sagsbehandling i kontaktforløbet. Ifølge lovudkastet skal denne ordning videreføres således, at en kommune kan opnå 50 % statsrefusion (inden for rådighedsbeløbet) også, når den køber anden aktør til at

løse sagsbehandlingsopgaver. Endvidere foreslås ordningen udvidet til også at gælde kontanthjælpsmodtagere.

En sådan ordning vil være ensbetydende med uhensigtsmæssige incitamenter, hvor kommuner af økonomiske grunde vil være tilskyndet til at afskedige eget personale og overdrage opgaven til anden aktør. For det første kan tilbud fra andre aktører finansieres med 50 pct. refusion inden for rådighedsbeløbet. For det andet tilskyndes en kommune til at lægge en opgave ud til anden aktør for ikke at presse servicerammen, som ansættelse af ekstra personale i kommunen vil gøre. Ordningen vil tillige indebære risiko for at drive de samlede offentlige udgifter i vejret. En anden aktør vil nemlig kunne være en del dyrere end kommunen selv og alligevel betyde en besparelse for kommunen.

Anvendelsen af andre aktører må hvile på et princip om frivillighed ud fra tankegangen om bedst og billigst. KL er klar modstander af regler, som giver økonomiske incitamenter til fordel for kommuner som anvender private aktører.

KL foreslår derfor, at der findes en alternativ løsning til finansiering af de sagsbehandlingsopgaver, som hidtil har været finansieret af den statslige aktivbevilling.

Stærkere statslig styring

Det er for KL afgørende, at den statslige styring på beskæftigelsesområdet bygger på tillid og fortsat målrettes for at realisere en national beskæftigelsespolitik. Styringen må ikke udvikle sig til et detaljeret embedsmandsstyre, som forhindrer kommunalpolitisk fokus og ejerskab. Derfor bør samspillet med Beskæftigelsesregionerne hvile på gennemsigtighed, dialog og frivillighed. En egentlig indgriben bør kun ske ved dokumenterede og vedvarende resultatproblemer.

I forhold til *indsatsens planlægning* får kommunerne det fulde ansvar for at sætte de beskæftigelsespolitiske mål via beskæftigelsesplanen og at prioritere, dimensionere, budgettere og organisere indsatsen – inden for rammerne af de udmeldte nationale mål. Den statslige styring bør i denne fase kun omfatte ministerens udmeldte mål for beskæftigelsesindsatsen samt en begrænset anvendelse af rammeudbud ift. målgrupper, der kræver specialiseret indsats og er spredt på tværs af jobcentre (fx akademikerudd budet).

Derudover kan staten – via Beskæftigelsesregionen – tilbyde sin *rådgivende* rolle i form af at overvåge og analysere arbejdsmarkedet, tilvejebringe viden om specialiserede opgaver m.v. Rådgivning bør bygge på tillid. Det er derfor ikke hensigtsmæssigt, at *pålægge* kommunen rådgivning.

I forhold til *indsatsens implementering* får kommunerne ansvaret for løbende at følge op på og eventuelt justere indsatsen på baggrund af resultaterne. Kun hvis det enkelte jobcenter demonstrerer markant dårligere resultater sammenlignet med klyngen kan det – på baggrund af en konkret vurdering – være relevant, at staten via Beskæftigelsesregionen påtager sig en styringsrolle i relation til den pågældende kommune.

Dette bør ske i form af først dialog med den pågældende kommune, og ved fortsatte problemer eventuelt i form af en skriftlig aftale om at forbedre resultaterne. Kun hvis der ikke kan opnås enighed om en aftale, eller resultaterne ikke forbedres, bør det kunne komme på tale med pålæg om brug af rådgivningsfunktion og i sidste instans pålæg om brug af anden aktør. Disse styringstiltag bør som nu kun iværksættes ud fra en konkret vurdering af den pågældende kommunes resultater og efter inddragelse af BER og med beskæftigelsesministerens godkendelse.

Med udgangspunkt i denne grundholdning til det styringsmæssige samspil mellem stat og kommune er det KL's vurdering, at lovudkastet på nogle punkter har bevæget sig for langt i retning af et detaljeret statsligt embedsmandsstyre. Det gælder fx udvidet adgang til statslige rammeudbud, hvor jobcentrene under et har "betydelige udfordringer". Forslaget lægger op til en kollektiv reaktion over for alle jobcentre, uanset det enkelte jobcenters resultat, hvilket ikke er hensigtsmæssigt eller rimeligt.

Oplødning af bindinger på den politiske og administrative organisering

Kommunerne har under hele processen med kommunalreformen og forstærket i forbindelse med igangværende overvejelser om konstitueringen efter næste valg efterlyst en oplødning af de nuværende bindinger på den politiske og administrative organisering. Lovudkastet indeholder ingen skridt i den retning, men indeholder derimod forslag om yderligere bindinger: Borgmesteren eller formanden for beskæftigelsesudvalget skal være født formand for Det Lokale Beskæftigelsesråd (LBR), og beskæftigelsesplanen og resultatrevisionen skal behandles på møder i kommunalbestyrelsen.

KL tager til efterretning, at kommunens repræsentant skal være formand for LBR, men mener, at det bør være op til kommunen at udpege den konkrete person.

KL foreslår også, at det overlades til den enkelte kommune at beslutte, hvilket politisk udvalg, der skal varetage beskæftigelsesopgaven. Der bør ligeledes gennemføres regler, som tillader en oplødning af de skarpe snitflader mellem jobcentret og den øvrige forvaltning, således at arbejdsdelingen kan udformes efter konkrete behov i den enkelte kommune og dermed sikre hensynet til en sammenhængende service til bedste for borgerne.

Der bør i det mindste indføres en forsøgsbestemmelse, således at kommunerne får mulighed for, i den kommende valgperiode at indhøste erfaringer med andre former for politisk og administrativ organisering.

For at understrege, at det politiske og økonomiske ansvar på lokalt plan i alle tilfælde påhviler kommunen, bør der i reglerne i overensstemmelse med almindelig sprogbrug i lovgivningen konsekvent tales om kommunen eller kommunalbestyrelsen og ikke om jobcentre.

Ændringer i beskæftigelsesindsatsen

Det er godt, at der med lovudkastet tages hul på en harmonisering af regelsættene for forsikrede ledige og kontanthjælpsmodtagere, men der er stærkt behov for at komme væsentligt længere ad denne vej for at sikre en effektiv sammenhængende beskæftigelsesindsats.

Det er meget positivt, at opgaverne omkring erhvervsgrunduddannelserne nu også kan placeres jobcentrene. KL vurderer, at større vægt på målrettet uddannelse eller omskoling, ikke mindst for ledige uden uddannelse, også bør være et af de næste skridt for at sikre en effektiv beskæftigelsesindsats.

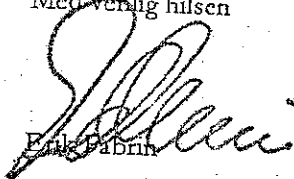
Reglerne om kvoter og sanktioner vedr. offentlige løntilskud bør fjernes som overflødige og uhensigtsmæssige. Kommuner opretter ikke løntilskudspladser primært på grund af kvoter, som i øvrigt aldrig har været udnyttet, eller sanktioner, men fordi de har en væsentlig selvstændig interesse både som myndighed og som arbejdsgiver i at stille løntilskudspladser til rådighed.

Det er godt at harmonisere løntilskudsordningerne for forsikrede ledige og kontanthjælpsmodtagere, men de foreslåede ændringer med et ensartet meget højt løntilskud (125,40 kr.) er ikke hensigtsmæssige, fordi det utilsigtet fører til en betydelig skævvridning til fordel for løntilskudspladser for kontanthjælpsmodtagere. Den kommunale arbejdsplads vil modtage en økonomisk gevinst ved ansættelse af en kontanthjælpsmodtager, mens det koster op til knap 3.000 kr. pr. måned at beskæftige en forsikret ledig.

Der bør ikke gennemføres regler om "refusionsstraf" med 100 % kommunal betaling af arbejdsløshedsdagpenge, når forsikrede ledige ikke modtager aktive tilbud til tiden. Denne "refusionsstraf" udgør et alt for stærkt virkende incitament ude af proportion med de resultater, man ønsker at opnå. Hvis forslaget gennemføres, bør der som minimum være en undtagelsesbestemmelse, der tager højde for faktorer, som kommunen ikke er herre over. Det bemærkes i den forbindelse, at på nuværende tidspunkt, hvor staten i jobcenteret er ansvarlig for indsatsen, opgøres tilfredsstillende rettidighed som 90 % afgivet til tiden.

Afslutningsvist vil KL give udtryk for, at det er meget glædeligt, at der nu er politisk opbakning til regeringens forslag om afbureaukratisering fra sommeren 2008 som et bidrag til en mere effektiv beskæftigelsesindsats. Der udestår imidlertid en række forenklingsbehov, som bør opfyldes. På kort sigt foreslår KL at gennemføre yderligere et forslag fra afbureaukratiseringsprojektet om at afskaffe forskellen på refusion (65 contra 35 procent i aktive og passive perioder) i de første 4 uger af et kontanthjælpsforløb.

Med venlig hilsen


Erik Palm


Peter Gorm Hansen



NOTAT

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i udkast til lovforslag om etablering af et en-strengt kommunalt beskæftigelsessystem

Bemærkninger til § 1

Nr. 9

Det foreslås, at der etableres en rådgivningsfunktion i Beskæftigelsesregionerne, som – med fokus på sammenhængen mellem indsats og resultater – skal bistå jobcentre, der har problemer med at leve op til fastsatte mål og resultater. Lovudkastet lægger op til, at beskæftigelsesministeren efter indstilling fra regionsdirektøren kan pålægge kommunen at gøre brug af rådgivningsfunktionen, hvis kommunen i første omgang ikke ønsker at samarbejde.

Pålagt brug af rådgivningsfunktion bør kun ske med udgangspunkt i vedvarende dårlige resultater og efter, at dialogmuligheder er udtømt.

KL vurderer, at kommunen som udgangspunkt, har det bedste overblik over, hvor der er behov for rådgivning og hvilke andre aktører, der kan tilvejebringe den bedste rådgivning.

Nr. 16, 31 og 57

Efter de gældende regler kan der gennemføres statslige rammeudbud vedrørende målgrupper, som har særlige problemer på arbejdsmarkedet og som er spredt på tværs af jobcentret og kræver en specialiseret indsats. KL finder det hensigtsmæssigt, at der er mulighed for at etablere en fælles ramme for udbud til sådanne målgrupper, som kommunerne kan vælge at anvende.

Det foreslås imidlertid i lovkastet, at mulighederne for at anvende rammeudbud, som kommunerne har *pligt* til at anvende, udvides, så der kan gen-

Den 3. marts 2009

Jnr 02.06.00 K04
Sagsid 000203279

Ref KBE
kbe@kl.dk
Dir 3370 3287

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/7

nemføres generelt forpligtende rammeudbud på områder, hvor jobcentrene *samlet set* har problemer med at løfte indsatsen eller resultaterne.

KL tager afstand fra en udvidet adgang til statslige rammeudbud, som tager udgangspunkt i en kollektiv reaktion over for alle jobcentre, uanset det enkelte jobcenters resultater. Desuden kan brug af anden aktør påføre kommunen store udgifter, hvis anden aktør ikke overholder rettidighed mht. tilbud. Ved statslige rammeudbud skal der findes veje til at friholde kommunen for denne økonomiske risiko. Det følger af DUT-princippet, at staten skal dække de eventuelle merudgifter som følge af rammeudbud eller andre krav til kommunale udbud (som f.eks. en fælles betalingsmodel), som staten ønsker gjort obligatoriske.

Nr. 24-26

Lovudkastet lægger op til, at:

- Kommunen skal behandle og vedtage beskæftigelsesplanen og resultatrevisionen på møde i kommunalbestyrelsen forud for vedtagelsen af budgettet for det kommende år.
- Kommunen skal drøfte beskæftigelsesplan og resultatrevision på møder med beskæftigelsesregionen forud for forelæggelsen i kommunalbestyrelsen.

KL finder principielt ikke, at der bør lovgives om den politiske og administrative organisering i kommunerne.

Forslaget om drøftelse af beskæftigelsesplan og resultatrevision med beskæftigelsesregionen er i strid med principperne for decentral styring i aftalen om kommunernes økonomi i 2008. Kommunerne har det fulde ansvar for beskæftigelsesplan og resultatrevision. Derfor bør sådanne drøftelse kun kunne pålægges kommuner med dårlige resultater.

KL vil derimod støtte op om, at beskæftigelsesregionerne kan *tilbyde* kommunerne en sådan drøftelse for at sikre samspillet mellem den nationale og kommunale beskæftigelsesindsats.

Nr. 34 og 35

Efter gældende regler har kommunen én plads i LBR. Det foreslås, at borgmesteren bliver født medlem af og formand for LBR. Borgmesteren kan overlade medlems- og formandskabet til udvalgsformanden, hvis beskæftigelsesindsatsen varetages af et stående udvalg.

KL finder, som nævnt i selve høringssvaret, at det er hensigtsmæssigt, at kommunen skal være formand for LBR, men det bør være op til kommunen at udpege den konkrete person.

Nr. 38-39 § 56 a

Kvotearrangementen for løntilskudspladser udvides til at omfatte kontant-hjælpsmodtagere. Der gives endvidere mulighed for økonomisk sanktion, hvis kommunen som arbejdsgiver ikke stiller en løntilskudsplads til rådighed for såvel forsikrede ledige, som kontanthjælpsmodtagere - også uden for pågældendes bopælskommune.

Den eksisterende kvote er aldrig blevet udnyttet. Når kommunen opretter pladser, der ikke er efterspørgsel på, anvendes ressourcerne ikke effektivt. Den eksisterende kvotearrangement er derfor både ufleksibel og overflødig. Langt hovedparten af kontanthjælpsmodtagerne vil blive ansat i egen kommune. Forslaget om, at kommunen skal tilvejebringe en kvote løntilskudspladser til kontanthjælpsmodtagere, er dermed overflødig.

Forslaget om udvidelse af muligheden for økonomisk sanktion skaber et kraftigt og unødigt konfliktskabende instrument til at løse et næsten ikke-eksisterende problem.

Ovenstående forslag er gode eksempler på overflødig detaillovgivning, som medfører *unødigt* administration.

Nr. 43-51

Med henblik på at understøtte en sammenhængende og effektiv it-understøttelse af beskæftigelsesindsatsen på tværs af kommuner og mellem det lokale, regionale og centrale niveau, a-kasser og andre aktører foreslår KL, at der snarest nedsættes et OIO-udvalg på beskæftigelsesområdet.

Nr. 44 § 59, stk. 2

Et datavarehus på området bør være fællesoffentligt.

Der bør indsættes et stk. 3 med lignende bestemmelser som § 60, stk. 8.

”De kommunale systemer og Jobindsats skal indrettes på en sådan måde, at oplysninger kan udveksles efter fællesoffentlige standarder.”

Nr. 45 § 60, stk. 8

Det foreslås, at de ”kommunale systemer skal indrettes på en sådan måde, at systemerne og Jobnet med tilhørende faciliteter til selvbetjening og opslag på Min side, jf. stk. 7, kan udveksle data og funktionaliteter ved hjælp af webservicer.”

I stedet for ”webservicer” bør der stå ”fællesoffentligt vedtagne standarder”.

Det bør tilføjes, at også Jobnet og andre centrale systemer skal indrettes på en sådan måde, at de kan udveksle data og funktionaliteter ved hjælp af fællesoffentligt vedtagne standarder.

Nr. 46 § 61

Ifølge lovudkastet kan Beskæftigelsesministeriet etablere og drive andre it-systemer.

Det bør tilføjes, at Beskæftigelsesministeriet kan etablere og drive andre it-systemer, efter forhandling/aftale med KL.

Bemærkninger til § 2

I lovudkastet ændres betegnelsen "Kommunen" til "Jobcenteret". KL er principielt uenig i denne ændring. Det er kommunen, der har ansvaret, derfor skal kommunen også have det formelle ansvar for den indholdsmæssige del af opgaven. Det er i overensstemmelse med vanlig lovpraksis på det kommunale område.

Nr. 22 § 13, stk. 1

Jobcenteret skal som noget nyt sikre, at der angives mindst et beskæftigelsesmål inden for områder, hvor der er behov for arbejdskraft i den lediges CV.

KL mener, at dette er en overflødig detailregulering af jobcenterets arbejdsopgaver.

Nr. 25 § 14, stk. 1.

Jobcenteret skal ifølge forslaget pålægge den ledige at søge mindst to relevante konkrete job i forbindelse med CV samtalen (der er en tilsvarende ændring til § 13 i integrationsforslaget).

Hermed tilføjes en ny opgave til jobcenteret, som ikke kan begrundes i harmonisering af opgaveløsningen som følge af sammenlægningen. Under gunstige konjunkturer, vil opgaven være mindre krævende, men under ugunstige konjunkturer kan opgaven være omfattende.

Nr. 49 § 64, stk. 2-3

Løntilskudssatserne harmoniseres, så kontanthjælpsmodtagere får samme høje sats som forsikrede ledige.

Ændringen medfører, at offentlige arbejdsgivere får en månedlig netto~~udgift~~
på op til 2.800 kr. pr. måned ved ansættelse af forsikrede ledige og en netto-
gevinst på op til 1.300 kr. ved ansættelse af kontanthjælpsmodtagere.

Løntilskuddet til kontanthjælpsmodtagere er i dag så beskedent, at kommu-
nerne stort set ikke ansætter kontanthjælpsmodtagere i løntilskudsjob. En
regulering af satsen er derfor hensigtsmæssig, men den forslåede harmoni-
sering medfører en u hensigtsmæssig skævvridning til fordel for ansættelse af
kontanthjælpsmodtagere.

Nr. 87 § 117 b

Det foreslås, at staten, inden for rådighedsbeløbet, refunderer 50 pct. af
kommunes driftsudgifter i forbindelse med tilbud m.m. til forsikrede ledige.
Loftet m.h.t. til rådighedsbeløbet opgøres til 18.500 pr. år pr. person.

Ved stigende ledighed vil presses på loftet stige betydeligt hurtigere for de
forsikrede ledige. Selv om kommunerne via den nye budgetgaranti får dæk-
ket udgifterne senere, kan der opstå en situation, hvor der kan blive behov
for at hæve loftet for at bevare incitamentet til at gennemføre en aktiv be-
skæftigelsesindsats.

Bemærkninger til § 22

KL har bemærket, at der ikke er overensstemmelse imellem nummereringen
af § 22's stykker og henvisningerne i de enkelte stykker samt henvisningerne
i lovforslagets bemærkninger til de enkelte stykker.

Denne uoverensstemmelse giver særligt anledning til tvivl om betydningen
af § 22, stk. 6, jf. nedenfor.

§ 22, stk. 2

KL noterer sig, at det ikke fremgår af bestemmelsen, at kommunerne over-
tager en forholdsmæssig del af de statsligt ansatte, som ikke udelukkende
eller helt overvejende er beskæftiget med de opgaver, der efter loven over-
føres til kommunerne.

I lovforslagets bemærkninger til stk. 1 og stk. 2 anføres det, at "*Den konkrete
afgrænsning af det personale, der overføres, fastlægges ved aftale mellem Beskæftigelsesmi-
nisteriet og Kommunernes Landsforening.*"

Hertil bemærker KL, at fordelingen af ressourcer som konsekvens af reformen aftales ved de økonomiske forhandlinger imellem staten og KL, hvorunder KL forudsætter, at kommunerne får en økonomisk andel af ressourcerne, der svarer til den forholdsmæssige andel af opgaverne, som overføres til kommunerne.

Derimod må aftalerne om, hvilke konkrete medarbejdere, der overføres til hvilke kommuner, indgås imellem staten og den enkelte kommune.

§ 22, stk. 4

KL lægger til grund, at der med henvisningen til stk. 3 og stk. 4 menes stk. 1 og stk. 2.

I lovforslagets bemærkninger til stk. 5, som retteligt bør henvise til stk. 4, anføres det, at staten forudsætter, at en praksis i Arbejdsmarkedsstyrelsen opretholdes. Det oplyses, at denne praksis indebærer, at tjenestemænd, der er ansat i henhold til 1948 reglementet før 1. januar 1998, har mulighed for at vælge imellem ventepenge og rådighedsløn.

KL forstår bemærkningen således, at staten ønsker at skabe en forpligtelse for kommunerne i forhold til de tjenestemænd, der overføres. KL forstår endvidere bemærkningen således, at denne forpligtelse baserer sig på en administrativ praksis i Arbejdsmarkedsstyrelsen, som fraviger den almindelige regulering af statslige tjenestemænds ansættelsesforhold.

De kommunale tjenestemandsbestemmelser indeholder ikke hjemmel til at kunne tilbyde den valgfrihed imellem ventepenge og rådighedsløn, der beskrives i bemærkningen.

En sådan forpligtelse for kommunerne bør derfor fastsættes i selve lovteksten. I givet fald forudsætter KL, at kommunerne kompenseres for de merkostninger, som Arbejdsmarkedsstyrelsens praksis måtte medføre, jf. nedenfor under bemærkningerne til § 22, stk. 5.

Fastholdes placeringen i bemærkningerne, må KL tilkendegive, at en eventuel implementering af Arbejdsmarkedsstyrelsens praksis i de kommunale tjenestemandsregler må rejses som et krav af de forhandlingsberettigede organisationer i forbindelse med tilpasningsforhandlinger.

§ 22, stk. 5

Ved bestemmelsen tillægges finansministeren kompetence til at fastsætte regler om beregning og fordeling af pensionsforpligtelsen for tjenestemænd, der overføres til kommunerne.

KL foreslår, at den kompensation for Arbejdsmarkedsstyrelsens praksis, som KL forudsætter ovenfor under bemærkninger til § 22, stk. 4, indarbejdes i de regler, der fastsættes i henhold til § 22, stk. 5.

§ 22, stk. 6

Ved bestemmelsen tillægges finansministeren kompetence til at afgøre tvivlsspørgsmål vedrørende stk. 4 og stk. 5.

I lovgivningen, der implementerede opgave- og strukturreformen, fandtes tilsvarende bestemmelser for så vidt angår de problemstillinger, der reguleres i det foreliggende lovforslags § 22, stk. 5 – beregning og fordeling af pensionsforpligtelser. KL har ikke bemærkninger hertil.

Derimod kender KL ikke til fortilfælde, hvor finansministeren er tillagt kompetence til at afgøre tvivlsspørgsmål om problemstillingerne i lovforslagets § 22, stk. 4, der omhandler de materielle vilkår for overførsel af statslige tjenestemænd til ansættelse som kommunale tjenestemænd.

KL lægger umiddelbart til grund, at der er tale om en skrivefejl, som rettes i det endelige lovforslag.

Skulle der imidlertid ikke være tale om en skrivefejl, må KL tilkendegive, at man ikke kan tilslutte sig en ordning, hvorefter finansministeren tillægges beslutningskompetence om overførsel af statslige tjenestemænd eller kommunale ansættelsesvilkår.

Eventuelle tvivlsspørgsmål om overførsel og fordeling af medarbejdere bør i overensstemmelse med hidtidig lovgivningspraksis løses i et delingsråd med partsdeltagelse, jf. som eksempler: Kapitel 4 i Lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen og skatteforvaltningslovens § 71.

For så vidt angår de kommunale ansættelsesvilkår for de statslige tjenestemænd, der overføres til kommunal ansættelse, henhører disse vilkår under styrelseslovens § 67 og dermed Kommunernes Lønningsnævn, hvor Finansministeriet er repræsenteret.

Fra: Hans Dankert [hans-dankert@hotmail.com]

Sendt: 3. marts 2009 15:03

Til: Anne Marie Møller Larsen; Anne Cathrine Tjellesen; Jytte Beukel

Emne: Høring af lovforslag vedrørende etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem mv.

Landsforeningen af Fleks-og Skånejobbere har modtaget udkast til lov om ændring for og styring af den aktive beskæftigelsesindsats (etablering af et enstrengt kommunalbeskæftigelsessystem m.v).

Landsforeningen skal i relation til forslaget udtrykke sin bekymring for, at den statslige styring på det særdeles væsentlige område, som beskæftigelsespolitikken udgør bliver nedprioriteret.

I relation til spørgsmålet om udviklingen af det rummelige arbejdsmarked og beskæftigelsen af personer med nedsat arbejdsevne er der i høj grad behov for en en landsdækkende og regional indsats for at sikre perspektivet om, at en større gruppe med nedsat arbejdsevne kan bidrage til et øge arbejdsudbud gennem en aktivt deltagelse på arbejdsmarkedet mv.

Landsforeningen af Fleks-og Skånejobbere skal ligeledes udtrykke sin bekymring over, at lovforslaget tilsyneladende fjerner opgaver fra jobcentrene mht. at bistå virksomhederne med at indfri behovet for arbejdskraft. I forhold til etablering af f.eks. fleksjob kræver det en særlig indsats at indpasse personer med nedsat arbejdsevne ift. virksomhedernes behov for kvalificeret arbejdskraft.

I relation til lovforslaget har vi følgende konkrete bemærkninger:

Vi kan tilslutte os forslaget § 2, nr. 53 således, at der fastsættes regler for mulighed for udstationer af personer ansat i fleksjob for virksomheder, der har hjemsted i Danmark.

mht. § 2, nr. 54 og 55 er det af afgørende betydning, at der ud over grundlønnen kan ydes tilskud til tillæg til ATP og andre arbejdsgiverbidrag.

På vegne af Landsforeningen af Fleks-og Skånejobbere

Sekretariatsleder
Hans Dankert
c/o LAFS sekretariatet
Hjortens Kvarter 31
Ejby

NY Windows Live Messenger GRATIS! [Hent den her!](#)



Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K.

Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring af lovforslag vedrørende etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem mv.

3. marts 2009

Kontor: B2

J.nr.: 2008-6511-18

Til orientering for:
Beskæftigelsesministeriets departement

Arbejdsmarkedsstyrelsen har med brev af 17. februar 2009, j.nr. 2008/0007287, fremsendt et udkast til forslag til lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om kompensation til handicappede i erhverv, lov om seniorjob med flere love.

Rigsrevisionen har følgende bemærkninger til udkastet:

1. I § 1, nr. 32 foreslås det, at der i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, § 43, stk. 2, indsættes en bemyndigelse for ministeren til at fastsætte nærmere regler for bl.a. regnskab mv. vedrørende anvendelsen af bevillingen til indsats i forbindelse med større virksomhedslukninger.

En bemyndigelse til at fastsætte regler om regnskab og revision fremgår, så vidt det ses, allerede af lovens § 70, stk. 3.

2. I § 2, nr. 85-91 foreslås det, at der i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats indsættes en række bestemmelser om statens refusion til kommunerne. § 2 indeholder ingen bestemmelser om kommunernes regnskabsaflæggelse og revision vedrørende disse midler. Rigsrevisionen finder det uklart, hvilke regler, der herefter skal gælde for regnskab og revision.

Efter den nugældende ordning findes reglerne for kommunernes regnskabsaflæggelse og revision på refusionsområdet i Velfærdsministeriets bekendtgørelse nr. 1246 af 15. december 2008 om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Velfærdsministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder. Bekendtgørelsen er udstedt ed hjemmel i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Rigsrevisionen skal anbefale, at reglerne om regnskabsafklæggelse og revision i ovennævnte bekendtgørelse også finder anvendelse efter lovændringen. Rigsrevisionen skal dog anbefale, at der i lov om aktiv beskæftigelsesindsats indsættes en selvstændig hjemmel for ministeren til at fastsætte regler om regnskab og revision.

3. I § 3, nr. 4, foreslås det, at der i lov om kompensation til handicappede i erhverv, § 16 a, stk. 4, indsættes en bestemmelse om, at direktøren for Arbejdsmarkedsstyrelsen kan fastsætte regler om udbetaling af refusion, regnskab, revision mv.

Tilsvarende foreslås det i § 4, nr. 7, at der i lov om seniorjob, § 15, stk. 4 indsættes en bestemmelse om, at Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om udbetaling samt om administration, regnskab, revision mv.

Rigsrevisionen finder, at der under alle omstændigheder bør fastsættes regler om regnskab og revision på disse områder. Rigsrevisionen skal derfor henstille, at de to bestemmelser formuleres, så det fremgår, at direktøren henholdsvis ministeren fastsætter sådanne regler.

Med venlig hilsen

Vibeke Andersen



Beskæftigelsesministeriet
Att.: Beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen
Ved Stranden 8
1061 København S

Hjørring Kommune
Arbejdsmarkedsområdet
Sct. Knuds Park 6
9800 Hjørring
Direkte telefon 7233 6001
Fax 7233 3034
hjoerring@hjoerring.dk
www.hjoerring.dk
Hjørring, den 3. marts 2009

Høringssvar vedrørende

Lovforslag vedr. etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem - Lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats

samt

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love

Hjørring Kommune har følgende bemærkninger til de to lovudkast vedrørende et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem.

Den samlede finansieringsmodel på beskæftigelsesområdet

Hjørring Kommune er bekendt med, at både Aalborg og Frederikshavn Kommune har afgivet høringssvar, der tilkendegiver, at man med de to lovforslag har bestræbt sig på at finde en model, der kompenserer de områder i landet, der har en traditionel overledighed, herunder en model, hvor der er indbygget en efterregulering.

Hjørring Kommune kan tilslutte sig synspunktet om, at man herved har imødekommet en del af den fremførte kritik af en manglende kompensation af strukturelle, regionale og kommunale forskelle i ledigheden.

Hjørring Kommune er imidlertid opmærksom på, at efterreguleringen af statens tilskud til beskæftigelsestilskuddet bygger på den gennemsnitlige udvikling i landsdelen og ikke på udviklingen i den enkelte kommune. Det kan medføre, at enkelte kommuner i landsdelen i perioder underkompenseres i forhold til ledighedsudviklingen, hvilket vil medføre kommunale merudgifter.

Det fremgår endvidere af lovforslaget om ændring af "lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats....", at der indføres et rådighedsbeløb på 18.500,- kr. pr. fuldtidsledig pr. år, som øvre ramme for den refusion, der ydes til indsatsen.

Der eksisterer ikke i dag en tilsvarende begrænsning på indsatsen for de forsikrede ledige og i modsætning til kontanthjælpsområdet er udviklingen i antallet af forsikrede ledige meget konjunk-

turfølsom. Det samme gælder også den redskabssammensætning, der anvendes. I tider med høj ledighed vil det være naturligt i højere grad at anvende uddannelsesredskabet end i tider med lav ledighed. Derfor kan rådighedsbeløbet virke hæmmende på omstillingen af beskæftigelsesindsatsen. Det skal på den baggrund foreslås, at der ikke indføres et loft over kommunens refusion af udgifterne til den beskæftigelsesrettede indsats for forsikrede ledige.

Hjørring Kommune kan i øvrigt tilslutte sig de øvrige synspunkter omkring finansieringsmodellen, som fremgår af høringssvarende fra henholdsvis Aalborg og Frederikshavn Kommuner. Hjørring Kommune ønsker dog at knytte en særlig kommentar til spørgsmålet om finansiering af de administrative udgifter.

Finansiering af de administrative udgifter

Af lovforslagene fremgår, at udgifterne til drift herunder lønudgifter netto udgør 737,6 millioner kr.

I henhold til lovforslagene vil de administrative driftsudgifter, der hidtil har ligget i den statslige del af jobcentrene fremover blive overført til kommunerne via DUT (Det Udvidede Totalbalanceprincip).

DUT bygger på en fordeling efter befolkningstallet.

I forbindelse med opgave- og strukturreformen i 2007 blev størstedelen af personalet imidlertid fordelt efter ledighedstallene i den enkelte kommune. Hjørring har traditionelt en højere ledighed end landsgennemsnittet, og fik derfor tilført ekstra personale.

Hjørrings andel i henhold til DUT-regulering af det samlede beløb på 737,6 millioner kr. vil være på 1,218 % eller 8,984 mio. kr. Den statslige del af Jobcenter Hjørring har i dag driftsudgifter på 13,265 mio. kr. Der bliver således en underfinansiering af personaleudgifter i Jobcentret på 4,281 mio. kr.

Da udgangspunktet er, at alle midler er fordelt ud til kommunerne – 100 % kompensation for overtagelse af driftsopgaven – er det Hjørring Kommunes opfattelse, at DUT-fordelingen indebærer, at specielt kommuner med tyndt befolkede områder med høj ledighed bliver underkompenseret.

For Hjørring Kommunes vedkommende er der tale om en væsentlig underkompensation. Derudover er der ikke i de nævnte tal taget højde for manglende dækning af udgifter til overhead/administration af de nævnte opgaver. Disse opgaver varetages i dag centralt i Arbejdsmarkedsstyrelsen. Det fremgår ikke af bemærkningerne til lovforslagene, hvorledes kommunerne tænkkes kompenseret for at overtage personaleadministration mv.

Hjørring Kommune foreslår derfor, at modellen med at kompensere kommunerne i forhold til størrelsen af dagpengeudgifterne bliver ført helt igennem – således at den også omfatter driften af jobcentret.

Med venlig hilsen



Michael Dittus Nielsen
Jobcenterchef