

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 0. maj 2009

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love samt om ophævelse af lov om supplerende aktiviteringstilbud til visse ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse

(Etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. marts 2009 og var til 1. behandling den 22. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 18. februar 2009 dette udkast til udvalget, jf. AMU alm. del - bilag 119. Den 6. april 2009 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar, et notat og et ligestillingsnotat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

AK-Samvirke,
Bornholms Regionskommune,
Dansk Arbejdsgiverforening og
KL.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 54 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Samråd

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmålet i samråd i Arbejdsmarkedsudvalget den 6. maj 2009.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af <>:

Til § 2

1) I den under nr. 18 foreslåede affattelse af § 11, stk. 2, 2. pkt., ændres ordene »sin tilmelding som« til: », at pågældende er«.

[Redaktionel ændring så § 11, stk. 2, 2. pkt. og § 11, stk. 3, 2. pkt. affattes ens]

2) Efter nr. 65 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 84, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:

»Beskæftigelsesministeren fastsætter regler om timetal i tilbud efter dette kapitel.««

[Bemyndigelse til beskæftigelsesministeren]

3) I den under nr. 79 foreslåede § 109, stk. 3, udgår », jf. dog § 117 b, stk. 1, 5. pkt.«

[Befordringsgodtgørelse indgår ikke ved opgørelsen af rådighedsbeløbet for dagpengemodtagere]

4) I den under nr. 87 foreslåede § 117 b, stk. 1, ændres »18.500« til »18.200 kr.« og 5. pkt. udgår,

[Befordringsgodtgørelse indgår ikke ved opgørelsen af rådighedsbeløbet for dagpengemodtagere, og rådighedsbeløbet nedsættes tilsvarende]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Der er tale om en redaktionel ændring, således at ordvalget for bekræftelse af, at den ledige er arbejdssøgende, er det samme for både forsikrede ledige og kontant- og starthjælpsmodtagere, der skal stå tilmeldt som arbejdssøgende i jobcenteret.

Til nr. 2

Efter gældende regler er det i en instruks til staten i jobcenteret fastsat, at tilbud til forsikrede ledige skal have en varighed på minimum 25 timer om ugen i gennemsnit. Dette timetal er aftalt i velfærdsaftalen.

Det er endvidere bestemt, at forberedelsestid kun kan medregnes, når dette er sædvanligt i forbindelse med ordinær uddannelse.

Det foreslås, at ministeren får bemyndigelse til at fastsætte, hvor mange timer et ret og pligt-tilbud til forsikrede ledige skal omfatte. Bemyndigelsen vil blive udmøntet til at bestemme, at ret og pligt-tilbud til forsikrede ledige i overensstemmelse med velfærdsaftalen skal være på minimum 25 timer i gennemsnit pr. uge. Det vil også blive fastsat, at forberedelsestid alene kan medregnes i timetallet, når dette er sædvanligt i forbindelse med ordinær uddannelse. Har den ledige ordinært arbejde samtidig med aktiveringen, vil de ordinære arbejdstimer kunne fratrækkes i det fastsatte minimumskrav på 25 timer om ugen.

Bemyndigelsesbestemmelsen vil endvidere blive benyttet til at fastsætte, at der skal gælde tilsvarende regler for, hvorledes der kan tages hensyn til forberedelsestid og ordinært arbejde i forbindelse med intensiv aktivering, som efter gældende regler skal være på mindst 6 timer i gennemsnit om dagen.

Såfremt der bliver behov for at ændre på timetallet, vil dette forinden blive forhandlet med partierne bag velfærdsaftalen.

Til nr. 3 og 4

Efter de gældende regler har staten driftsudgifter til aktivering af forsikrede ledige. I L 185 er det foreslået, at staten yder 50 pct. refusion af kommunernes driftsudgifter, herunder befordringsgodtgørelse, til aktivering af forsikrede ledige inden for et fastlagt rådighedsbeløb på 18.500 kr. pr. person i målgruppen (2009-niveau).

I modsætning til de øvrige driftsudgifter, som med L 185 skal afholdes af de kommunale jobcentre, udbetales befordringsgodtgørelse til forsikrede ledige af arbejdsløsheds-kasserne, og forslaget indebærer derfor, at der skal etableres særskilt kommunikation mellem a-kasser og kommuner, for at kommunerne kan opgøre medfinansieringsbidraget ved befordringsgodtgørelse.

Befordringsgodtgørelse ydes til forsikrede ledige, som deltager i tilbud, når den daglige transport mellem bopæl og stedet, hvor tilbuddet gennemføres, og retur er mere end 24 km. Godtgørelsen pr. dag kan alene udbetales for de kilometer, der ligger ud over de første 24 km. Personer, som ansættes med løntilskud hos en privat arbejdsgiver, har dog ikke ret til befordringsgodtgørelse. Beløbet udgør 1, 10 kr. pr. km. I visse tilfælde dog 2 kr. pr. km. (2009). Der ændres ikke i reglerne om eller betingelserne for befordringsgodtgørelse.

Det foreslås i nr. 3 og 4, at statens udgifter til arbejdsløsheds-kassernes udbetaling af befordringsgodtgørelse ikke indgår i opgørelsen af, hvor mange udgifter kommunerne kan få refunderet inden for rådighedsbeløbet. Kommunerne vil således i alle tilfælde skulle medfinansiere statens udgifter til befordringsgodtgørelse med 50 pct. Formålet med ændringsforslaget er at forenkle kommunernes løbende beregning (og dermed styring) af driftsudgifter til aktivering af forsikrede ledige, og dermed hvor meget kommunerne kan forvente, at staten skal refundere i forhold til rådighedsbeløbet.

Den i L 185 foreslåede finansieringsmodel vil medføre nogle vanskeligheder i forhold til den praktiske administration af ordningen og særligt i forhold til kommunernes beregning af (og dermed styring efter) rådighedsbeløbet/driftsloftet. Det skyldes, at kommunen ikke vil være ansvarlig for udgiftsaffholdelsen og bevillingsteknisk vil opgørelsen af rådighedsbeløbet blive kompliceret af, at der heri vil skulle indgå ordninger med både kommunal medfinansiering og statsrefusion. Dertil kommer, at modellen vil indebære en række komplicerede dataudvekslinger og efterreguleringer.

Med ændringsforslaget forsimples administration og bevillingsstyringen betydeligt, idet kommunen altid vil skulle medfinansiere 50 procent af udgifterne til befordringsgodtgørelse.

På baggrund af de faktiske udgifter til befordringsgodtgørelse i 2008 (23,6 mio. kr.) kan ændringen opgøres til ca. 300 kr. pr. person i målgruppen. Derfor foreslås det, at rådighedsbeløbet reduceres fra de foreslåede 18.500 kr. til 18.200 kr. Ændringsforslaget vil samlet set være udgiftsneutralt. Statens refusion af kommunernes driftsudgifter, herunder befordringsgodtgørelse, var i L185 beregnet til 47,8 procent. Den foreslåede undtagelse af befordringsgodtgørelse fra driftsloftet indebærer, at kommunernes medfinansieringsbidrag (og dermed også statens nettoudgift) låses fast på 50 procent, vil ændringsforslaget føre til en forventet stigning i statens udgifter til statsrefusion på 0,8 mio. kr. årligt mod en tilsvarende reduktion i det samlede kommunale beskæftigelsestilskud. De økonomiske konsekvenser af lovforslaget skal forhandles med de kommunale parter.

Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V) Sophie Løhde (V)
Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Knud Kristensen (KF) fmd. Charlotte Dyremose (KF)
Anders Samuelsen (LA) Torben Hansen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) nfm.
Leif Lahn Jensen (S) Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV)
Line Barfod (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

Oversigt over bilag vedrørende L 185

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar, høringsnotat og ligestillingsnotat, fra beskæftigelsesministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 24/4-09 fra AK-Samvirke
4	Kopi AMU L 184 - spm. 1-4, til beskæftigelsesministeren
5	Kopi AMU L 184 - spm. 5-8, til beskæftigelsesministeren
8	Pressemeddelelse: Åbent samråd om L 174 og L 185
12	Talepapir fra samrådet den 6. maj, fra beskæftigelsesministeren
6	Kopi AMU L 184 - spm. 9-28, til beskæftigelsesministeren
7	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
13	Notat vedr. it-understøtning i det enstrengede kommunale beskæftigelsessystem, til beskæftigelsesministeren
9	Kopi AMU L 184 - spm. 35 og 36, til beskæftigelsesministeren
10	Henvendelse af 4/5-09 fra Dansk Arbejdsgiverforening
11	Henvendelse af 4/5-09 fra Bornholms Regionskommune
14	Henvendelse af 11/5-09 fra KL
15	Ændringsforslag fra beskæftigelsesministeren,

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 185

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om en oversigt over de økonomiske konsekvenser for kommunerne, fordelt på kommuner og år, hvis refusions- og tilskudsreglerne havde været gældende i 2001-2008, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om en oversigt over de økonomiske konsekvenser af kommunaliseringen af beskæftigelsesindsatsen, fordelt på kommuner, og beregnet ud fra den forventede stigning i ledigheden og stigning i arbejdskraftreserven i 2009, 2010 og 2011, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om en oversigt over de økonomiske konsekvenser af kommunaliseringen af beskæftigelsesindsatsen, fordelt på kommuner, beregnet ud fra en forudsætning om, at kommunerne har de fulde dagpengeomkostninger efter 4 ugers ledighed m.v., til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om en oversigt over de økonomiske konsekvenser for kommunerne, hvis »forsikringsordningen« fordeles ud fra et kriterium og et princip om, at det er sammenlignelige kommuner og ikke kommuner

inden for de 8 geografiske områder, der danner sammenligningsgrundlaget, som kan udløse ekstraordinær refusion, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 5 Spm. om kommentarer til artikel i ugebrevet A4 mandag 27. april »utilfredshed med jobcentre har bidt sig fast«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om, hvad ministeren vil gøre for at rette op på forholdene, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om muligheden for at udsætte reformens ikrafttræden over for de arbejdsløse på baggrund af de problemer, der allerede er og som er beskrevet i artiklen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om kommentar til henvendelse af 24/4-09 fra AK-Samvirke, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om hvordan ministeren vil sikre, at intentionen om at staten alene ved udbud kan overlade til andre aktører at gennemføre det individuelle kontaktforløb, videreføres i forbindelse med, at beskæftigelsesindsatsen nu lægges i kommunerne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om ministeren vil udarbejde en oversigt over hver enkelt kommunes måltal i 2008 og 2009 for andre aktører samt udarbejde en oversigt over hver enkelt kommunes enhedsomkostninger i forbindelse med beskæftigelsesindsatsen i 2008 og 2009, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om hvordan ministeren har udmøntet bestemmelserne i den nuværende lovs § 29 og 30 om at fastsætte regler for kommunens opstilling af måltal og regler for kommunens enhedsomkostninger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om ministeren kan redegøre nærmere for, hvad der ligger i en "udvidet adgang" til at gennemføre statslige rammeudbud, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om hvilke konkrete planer - udover for akademikere - ministeren har for at understøtte jobcentrenes resultater med statslige serviceudbud og statelige rammeudbud, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om ministerens kommentar til, at flere eksperter har udtalt, at man ikke får et en-strengt beskæftigelsessystem med kommunernes overtagelse af den statslige jobformidling til dagpengemodtagere, men et 91-strengt system, svarende til antallet af jobcentre, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om ministerens kommentar til, at Dansk Arbejdsgiverforening i et brev til regeringen skriver, at det er uansvarligt at gennemføre en så stor reform som den fulde kommunalisering af jobcentrene nu, hvor der er krise og stærkt stigende arbejdsløshed, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om ministerens holdning til, at kommunerne kan tjene penge - i

form af en højere refusions-procent fra staten på 75 pct. af dagpenge-
ne - på billig aktivering, der ikke virker, til beskæftigelsesministeren,
og ministerens svar herpå

- 17 Spm. om, at jobcentre får branchekendskab til
jobmulighederne for dagpengemodtagere inden for en række mindre
fagområder, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/5-09 fra Dansk Arbejdsgi-
verforening, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvad der forstås ved »resultater i jobcentre som afviger væ-
sentligt fra sammenlignelige jobcentre« (jf. Styringslovforslaget § 1
nr. 12), til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvordan det nærmere kan kvantificeres, jf. forklaringen på
”betydelige udfordringer”, at et jobcenter har vanskeligt ved at levere
den lovpligtige indsats over for en eller flere målgrupper i beskæfti-
gelsesindsatsen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar her-
på
- 21 Spm. om, hvordan det nærmere kan kvantificeres, jf. forklaringen på
»betydelige udfordringer«, at et jobcenter har problemer med at løfte
resultaterne af beskæftigelsesindsatsen over for en eller flere mål-
grupper i beskæftigelsesindsatsen, til beskæftige, og ministerens svar
herpå
- 22 Spm. om, hvordan det nærmere kan kvantificeres, jf. forklaringen på
»betydelige udfordringer«, at et jobcenter har en indsats, der vedrører
målgrupper, som har særlige problemer på arbejdsmarkedet, og som
er spredt på tværs af jobcentre og kræver en specialiseret indsats, til
beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvad der menes med »de mål som er fastsat for indsatsen« i
jobcenteret, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, at hvis et jobcenters beskæftigelsesplan afviger væsentligt
fra de regionale mål for beskæftigelsesindsatsen, kan regionen da un-
derkende planen som led i høringen, til beskæftigelsesministeren, og
ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvor stort et budget beskæftigelsesregionerne har til rådig-
hed for denne opgave, til beskæftigelsesministeren, og ministerens
svar herpå
- 26 Spm. om eksempler på opgaver, som arbejdsmarkedsstyrelsen, jf.
lovforslagets § 1 nr. 9 kan pålægge beskæftigelsesregionerne af vare-
tage, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvorfor ministeren ikke finder, at der er behov for en
hjemmel til, at ministeren kan pålægge beskæftigelsesregionen at ud-
føre visse dele af jobcentrets opgaver, til beskæftigelsesministeren, og
ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, forskellen på den nuværende »konsulentbistand« som regi-
onerne kan finansiere for jobcentre med henblik på at forbedre indsat-
sen i jobcenteret og så den kommende »rådgivningsfunktion« , til
beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 29 Spm. om, hvor stor en del af jobcentrenes drift forventer ministeren, vil blive lagt ud til private aktører som følge af L185 § 2 nr. 87, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om, hvor stor en del af kommunernes samlede rådighedsbeløb jf. L185, § 2 nr. 87, forventes brugt til udlicitering af jobcenterdriften, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, at kommunerne kan få finansieret driften af jobcentre to gange ved at udlicitere til anden aktør, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, at en kommune, der har udgifter til jobcenterets drift for i alt 50 mio. kr., og som vælger at udlicitere driften til en anden aktør for 100 mio. kr., i alt får refunderet 100 mio. kr. fra staten (50 mio. kr. over bloktilskuddet, hvis der ses bort fra udligningsmæssige forskelle mellem kommunerne, og 50 mio. kr. gennem statslig refusion), og at opgaven dermed har kostet staten det dobbelte af hvad den ellers ville have kostet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvor mange penge Gribskov kommune vil få refunderet som konsekvens af § 2 nr. 87, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om, hvor stort Gribskov kommunes samlede årlige rådighedsbeløb jf. § 2 nr. 87 er under forudsætning af de nuværende ledigheds-skøn, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om man kan forvente, at de samlede kommunale udgifter til aktivering ville falde hvis rådighedsbeløbet blev sat ned, og stige hvis rådighedsbeløbet sættes op, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om en kommune vil få påvirket sit økonomiske incitament til at bruge penge på aktivering ved at bruge adgangen til at få refunderet en del af driftsudgifterne jf. § 2 nr. 87, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om, hvordan rådighedsbeløbet er fremkommet, hvilket år og hvilken gennemsnitlig varighed har beregningerne taget udgangspunkt i, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om at varigheden af ledighedsforløbene som hovedregel stiger samtidig med ledigheden, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om ministeren kan bekræfte at aktiveringsudgifterne pr. fuldtidsledig alt andet lige stiger med varigheden af ledighedsforløbene, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om at der ved beregning af det samlede årlige rådighedsbeløb ikke tages hensyn til varigheden af ledighedsforløbene, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om at udarbejde et konkret eksempel på, hvilke udgifter eller besparelser en kommune får i 2010 til hhv. løn, løntilskud og kontanthjælp samt størrelsen af de statslige refusioner i forbindelse med, at kommunen ansætter en kontanthjælpsmodtage bosiddende i kom-

- munen i et job som Social- og sundhedsmedhjælper, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om at udarbejde et konkret eksempel på, hvilke udgifter eller besparelser en kommune får i 2010 til hhv. løn, løntilskud og arbejdsløshedsdagpenge samt størrelsen af de statslige refusioner i forbindelse med, at kommunen ansætter en dagpengemodtager bosiddende i kommunen i et job som Social- og sundhedsmedhjælper, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. er taget tilbage - stilles på L 184, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. er taget tilbage - stilles på L 184, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om der etableres et jobcenter i hver kommune, eller kan flere kommuner indgå et tværgående samarbejde, således at de kun opretter en adresse med et jobcenter i fællesskab, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om, hvor mange administrative ressourcer, der forventes frigjort i hvert af årene 2010, 2011 og 2012, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om, at bemærkningerne til lovforslagets § 1 nr. 42 skal forstås således, at det først er, når der er fundet en praktisk løsning for håndtering af adgang til registre, at der kan formidles arbejdskraft på tværs af jobcentre, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om, hvordan tilsynet med, at kommunerne overholder gældende lovgivning i praksis er tilrettelagt, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om to eksempler på kritiske tilsynsrapporter fra statsforvaltningernes tilsyn med kommunerne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om udgifterne for personale/andre aktører hører under rådighedsloftet/serviceloftet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/5-09 fra Bornholms Regionkommune, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om i tilfælde af en fordobling af ledigheden, hvad er så det maksimale beløb en kommune kan tabe på den nye model, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om, at en fordobling af ledigheden kan føre til at enkelte kommuner vil opleve merudgifter som følge af den nye model på 30 millioner kr., til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om, at hvis kommunerne får ekstraudgifter som følge af det nye system, hvordan vil ministeren så sikre, at disse ekstraudgifter ikke fører til at indsatsen over for de ledige forringes, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om, hvad ministeren vil gøre for at sikre, at kommunerne inddrager det regionale perspektiv i tilrettelæggelsen af beskæftigelsesindsatsen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om kommentar til henvendelse af 11/5-09 fra KL, og ministe-

rens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 185

Samråds- spm.nr.	Titel
A	Samrådssp. om begrundelsen for og de forventede effekter af den overgangsordning i finansieringsmodellen for de forsikrede ledige, som løber fra lovens ikrafttrædelse til 2012, til beskæftigelsesministeren
B	Samrådssp. om begrundelsen for og de forventede effekter af den foreslåede ekstra-kompensation i forbindelse med udlicitering af jobcentrenes drift, til beskæftigelsesministeren