



Folketingets Kommunaludvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 19. maj 2009

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail vfm@vfm.dk

NMJ/ J.nr. 2009-1183

Under henvisning til Folketingets Kommunaludvalgs brev af 6. maj 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 10 (KOU L 189). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S).

Spørgsmål nr. 10:

"Hvis man læser finansieringsudvalgets nyeste rapport, fremgår det at årsagen til, at det er nødvendigt at ændre i ordningen for ugunstigt stillede kommuner er, at flere og flere kommuner får et strukturelt underskud, der ligger over den nuværende grænse på 25 pct. af de gennemsnitlige kommunale nettodrifts og anlægsudgifter pr. indbygger. Som forklaring herpå giver finansieringsudvalget, at det skyldes, at udgiftsbehovet er steget, mens skatteindtægterne er forblevet uændret fordi det øgede bloktilskud ikke indgår i beregningen. Ministeren bedes oplyse, om der også er andre grunde til, at kommunernes strukturelle underskud stiger, og om ikke stigningen i de strukturelle underskud også har en betydning for den generelle landsudlikning."

Svar:

Finansieringsudvalget har i sin rapport fra februar 2009 analyseret udviklingen i ordningen for ugunstigt stillede kommuner for perioden 2007-2009. Analysen viser, at der i perioden er sket en betydelig vækst i puljen, som skyldes, at kommunernes skatteindtægter er vokset mindre end kommunernes udgiftsbehov i perioden.

Det strukturelle underskud er defineret som forskellen mellem kommunernes beregnede skatteindtægter og kommunernes udgiftsbehov. Ændringer i det strukturelle underskud kan således kun skyldes en forskellig udviklingstakt i henholdsvis skatteindtægter og udgiftsbehov. Som nævnt ovenfor har Finansieringsudvalgets analyser vist, at i perioden 2007-2009 er kommuner-

nes skatteindtægter vokset mindre end kommunernes udgiftsbehov. Det kommunale bloktilskud er i samme periode vokset, men bloktilskuddet indgår ikke i beregningen af det strukturelle underskud.

Landsudligningen er baseret på det strukturelle underskud. Kommuner med et strukturelt underskud modtager et tilskud fra landsudligningen på 58 pct. af kommunens strukturelle underskud. Tilsvarende skal kommuner med et strukturelt overskud betale et bidrag til udligningsordningen på 58 pct. af kommunens strukturelle overskud. Med den anvendte definition af det strukturelle underskud vil hovedparten af kommunerne dog have et strukturelt underskud. Landsudligningen er derfor i hovedsagen statsfinansieret, dvs. finansieret via det kommunale bloktilskud.

I en situation, hvor det strukturelle underskud stiger for kommunerne under ét, vil det samlede udligningstilskud i landsudligningen stige tilsvarende, således som det også indikeres i spørgsmålet. Med den hidtidige afgrænsning af ordningen for kommuner med et højt strukturelt underskud vil der imidlertid i den situation ske en byrdefordelingsmæssig forskydning via denne ordning, også selv om der er tale om en ensartet stigning i alle kommuner. En stigning i det strukturelle underskud vil således betyde, at det samlede beløb, som fordeles via denne ordning, vil vokse forholdsvis mere end det samlede udligningstilskud. Idet ordningen finansieres af det kommunale bloktilskud, vil det indebære, at der sker en byrdefordelingsmæssig forskydning fra de kommuner, der ikke er omfattet af ordningen til de kommuner, der er omfattet af ordningen.

Karen Ellemann

/ Nils Majgaard Jensen