

ROHDE NIELSEN A/S

DREDGING • RECLAMATION • UDDYBNING • SANDINDPUMPNING

Nyhavn 20 • DK-1051 København K

Tlf. +45 33 91 25 07 • Fax +45 33 91 25 14

Email: mail@rohde-nielsen.dk • www.rohde-nielsen.dk

Til: Medlemmerne af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Lovforslag L 190 - forslag til lov om ændring af lov om råstoffer - anmodning om foretræde

Rohde Nielsen A/S skal anmode Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om et foretræde med henblik på at redegøre for selskabets indsigelser mod ovennævnte lovforslag, der blev fremsat den 1. april 2009.

Udvalgets medlemmer gøres opmærksom på følgende forhold:

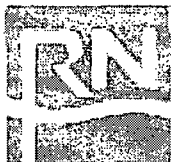
1. Lovforslaget er lige så utilstrækkeligt som det lovforslag, der i 2007 blev forkastet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

I foråret 2007 fremsatte miljøministeren lovforslag L 161, der efter fremsættelsen overgik til behandling i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Der opnåedes ikke flertal i udvalget for lovforslaget.

Det lovforslag, som nu er fremsat, er i det væsentligste en gentagelse af det tidligere lovforslag, og de grunde som i 2007 ledte til, at udvalget forkastede forslaget, gælder fortsat. Grundene synes endda forstærket, eftersom det nu fremsatte lovforslag i videre omfang end det tidligere lovforslag bygger på, at det fremtidige system for indvinding af råstoffer på søterritoriet skal baseres på udbud af enerettigheder til indvinding. Et flertal af udvalgets medlemmer fandt i 2007, at der ikke var påvist fornøden grund til at ændre de gældende regler, jf. den gældende råstoflov der i miljøminister Svend Auken's regi blev vedtaget af Folketinget i 1996.

Rohde Nielsen A/S gør - som i 2007 - overordnet gældende, at lovforslaget ikke kun indeholder utilfredsstillende regler, men endnu vigtigere at det ganske simpelthen ikke er nødvendigt at ændre de eksisterende regler. I begrundelsen for lovforslaget undlader miljøministeren at forklare, hvordan de indstillinger fra EU-Kommissionen og Konkurrencerådet, der angiveligt skulle begrunde forslaget om afskaffelse af § 19 (skibstilladelser), skyldes en klage fra en udenlandsk konkurrent over By- og Landskabsstyrelsens sagsbehandling. Sagsbe-





handlingsfejlen blev senere rettet i Naturklagenævnet, og grundlaget for EU-Kommissionens og Konkurrencerådets indsigelse mod råstoflovens § 19 er derved bortfaldet. Tilbage står dog, at EU-Kommissionen og Konkurrencerådet yderligere rejste indsigelse mod tildelingen af enerettigheder (råstoflovens § 20), og det er aldeles uforståeligt, hvordan der på denne baggrund nu kan fremsættes forslag, hvor der skal ske en udvidet adgang til tildeling af enerettigheder. Tværtimod bør enerettigheder begrænses mest muligt eller helt afskaffes.

Miljøministeren bruger en stor del af lovforslagets afsnit 1.2 om gældende ret til at gennemgå, hvordan indvindingsvirksomhederne skulle have undladt at sørge for at indgive efterforsknings- og indvindingsansøgninger, hvorfor nye regler er nødvendige. Dette er notorisk forkert. Der har i de seneste år været mange ansøgninger om efterforsknings- og indvindingsstilladelser til behandling i By- og Landskabsstyrelsen, og det er alene Styrelsens uhjælpelige og restriktive administration (blandt andet den såkaldte "konverteringsordning"), der har gjort, at der ikke er udstedt de fornødne tilladelser.

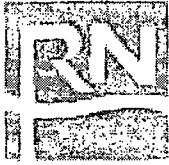
Sandheden er, at Svend Aukens lov fra 1996 er absolut tilfredsstillende med den eneste korrektion, at tildelingen af enerettigheder bør indskrænkes eller helt afskaffes. Samtidig bør de mange restriktioner, som miljøministeren siden har indført i lovens anvendelse, fjernes.

2. Utilfredsstillende lovforberedelse

Det er tankevækkende, at miljøministeren i tiden fra lovforslaget blev forkastet i 2007 til det nye lovforslag nu fremsættes ikke har gennemført nogen af de undersøgelser, som Folketings Miljø- og Planlægningsudvalg efterlyste ved behandlingen i 2007. Såvel lovforslaget fra 2007 som det nu fremsatte bygger på en lang række udokumenterede postulater om f.eks. (i) at afskaffelse af 2.000 m³ grænsen for skibenes størrelse ikke vil lede til øget miljøbelastning, (ii) at lovforslaget vil lede til øget konkurrence, og (iii) at lovforslaget vil øge forsyningssikkerheden.

Alle disse påstande er aldeles udokumenterede og i modstrid med de indgående analyser der blev foretaget forud for vedtagelsen af den gældende råstoflov i 1996. Miljøministeren har "bevisbyrden" for, at der med lovforslaget opnås disse fordele sammenholdt med de gældende regler. Intet er sket for at påvise dette. Ingen undersøgelser er foretaget af miljøforhold, indvindingsmetode ved anvendelse af større skibe, den europæiske indvindingsflådes sammensætning, konkurrencen i udlandet, markedet for afsætning af sømaterialer, tab af arbejdspladser m.v.. Kort sagt foreligger der ingen objektiv dokumentation for, at en lovændring er nødvendig.

Et spørgsmål trænger sig på: Hvorfor har miljøministeren ikke anvendt den 2-årige periode fra det første forslag blev forkastet til at gennemføre de nødvendige undersøgelser?



3. Øvrige kritikpunkter

De kritikpunkter, som Rohde Nielsen A/S rejste mod lovforslaget, der blev fremsat i 2007, gælder også i forhold til det nye forslag. Rohde Nielsen A/S vedlægger kopi af det materiale, som blev forelagt for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i forbindelse med selskabets foretræde for udvalget den 28. marts 2007. Væsentlige kritikpunkter er:

- (a) Afskaffelsen af 2.000 m³ grænsen vil have stærkt uheldige miljømæssige konsekvenser, eftersom meget store indvindingsfartøjer med voldsomt dimensioneret sandsugningsudstyr vil have en kraftig negativ miljøpåvirkning.
- (b) De eksisterende mindre danske skibe vil blive udkonkurreret af de store enheder. De store enheder vil ej heller skulle foretage omløsning af materialer i danske havne, men derimod eksportere materialerne direkte til udlandet. Dette vil lede til tab af arbejdspladser både ombord på skibene og i havnene.
- (c) Indførelse af udbudssystem med enerettigheder, hvor vindende bud alene er baseret på højeste pris, vil lede til, at de kapitalstærke parter får eneret til indvinding af råstoffer. Miljøministeren synes at mene, at udbuddet af indvindingsområder kan ske i en række "kasser", hvorved mange parter får adgang til indvinding i de relevante områder, men miljøministeren overser, at de lukrative indvindingsmaterialer ofte kun findes i yderst begrænsede områder.
- (d) Anvendelse af enerettigheder er i det hele taget uacceptabelt, idet dette vil virke indskrænkende på konkurrencen. Dette er bekræftet af henvendelserne fra EU-Kommissionen og Konkurrencerådet.
- (e) Lovforslaget bør ikke medføre ekspropriation og/eller løftebrud fra statens side. Det gældende 10-årige opsigelsesvarsel i § 19-tilladelse og efter råstofflovens § 24, stk. 2, bør derfor overholdes således, at tilladelse afskaffes med dette 10-årige varsel.
- (f) De foreslåede regler vil kraftigt fordyre prisen på råstoffer, der indvindes på søterritoriet, når der indføres et vederlag til staten. Tillige indebærer lovforslaget oprettelse af en række nye stillinger i By- og Landskabsstyrelsen, og dermed ikke kun øgede omkostninger for indvindingsvirksomhederne, men også øget bureaukrati.

---o0o---

IE3I



Vi håber, at Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg snarest muligt kan modtage os til et foretræde, hvor vi ser frem til at få mulighed for at uddybe ovennævnte synspunkter.

Med venlig hilsen

ROHDE NIELSEN A/S

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Jeanette Rohde Christensen'.

Jeanette Rohde Christensen

Lovforslag L 161
Forslag til Lov om ændring af råstofloven

Rohde Nielsen A/S



Foretræde for
Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
den 28. marts 2007 kl. 8.45 – 9.00

Formål:
Redegørelse for indsigelser mod lovforslag

1. Hvorfor lovændring? Den rigtige grund fremgår ikke!

Boskalis B.V.'s ansøgning vedr. Amager Strandpark

1. Afslag den 31. marts 2004 ved Skov- og Naturstyrelsen
2. Boskalis B.V. klager til Naturklagenævnet, EU-Kommissionen og Konkurrencestyrelsen
3. Konkurrencerådet anbefaler lovændring den 22. juni 2005
4. EU-Kommissionen sender åbningsskrivelse 2005/4593
5. Naturklagenævnet omgør den 20. juli 2006 afgørelsen j.nr. 03-42/100-004

3. 10-årige skibslicenser:

- **I dag:** 10-årige licenser med et begrænset antal mindre skibe (under 2.000 m³), ej nationalitetsdiskrimination. Sikrer investeringer og miljø og giver forsyningsikkerhed.
- **Fremtid:** Enerettigheder udbydes og ingen begrænsninger i skibsstørrelse og antal skibe.
- **Resultat:** De "store" vinder, rovdrift og eksport af danske råstoffer. Ingen hensyn til miljø og forsyning. Monopol etableres. Tab af arbejdspladser for søfolk på mindre skibe.

4. Lovforslag medfører ekspropriation

- 10-års opsigelsesvarsel efter § 19-tilladelsernes ordlyd og efter råstoflovens § 24, stk. 2.
- Varslet indførtes i 1977 sammen med begrænsning i antal af tilladelser. Formål at give sikker ramme for skibsinvesteringer.
- Foreslås ophævet uden varsel. Justitsministeriet siger ikke ekspropriation, og advokat Henrik Christrup det modsatte.
- Uanset ekspropriation eller ej, løber Staten fra sit løfte.
- De nuværende indvindingsvirksomheder har pga. tilladelsessystemet været nægtet nye skibsinvesteringer og investeringer i skibe over 2.000 m³. Gives ikke tid til at omstille sig til ny konkurrencesituation.
- **Resultat:** Ekspropriation plus løftebrud plus omvendt diskrimination.

5. "Konverteringsordning"

- Ved lovændring i 1996 forudsatte Folketinget "at hovedparten af de overgangsområder, der udlægges pr. 1 januar 1997 – og som vil have den ønskede geografiske spredning - vil overgå til permanente indvindingsområder efter udløbet af den 10-årige overgangsperiode"
- Skov- og Naturstyrelsen har egenhændigt og i strid hermed indført en såkaldt "konverteringsordning" med væsentlige begrænsninger
- Styrelsens begrænsninger vil give mangel på råstoffer til digebyggeri, havneudvidelser og nødberedskab
- Rohde Nielsen A/S har pt. ca. 100 indvindingsansøgninger til behandling

6. Bureaucrati

- Efter lovforslaget skal der gælde 3-4 endnu ikke fastlagte bekendtgørelser om (i) ”*midlertidig*” tilladelsessystem, (ii) statslige områder og (iii) udbud
- Efter lovforslaget skal en række nye stillinger oprettes i Skov- og Naturstyrelsen (*”8 mio. kr. årligt --- til kortlægning af råstofressourcer samt administration af udbudsordningen og de statslige områder”*)
- **Resultat:** Unødvendigt bureaukrati og unødigt komplekse regler

7. Rohde Nielsen A/S ønsker

- **Fasthold gældende system**
- **Hvis ændres, så opsig med aftalte varsel**
- **Undgå eneret / i stedet fast afgift**
- **Undgå begrænsningerne i ”konverteringsordning”**
- **Fælles EU-regler**