



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2009-311-0027

Dato: 13. maj 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 195 - Forslag til Lov om Forslag til lov om ændring af personskatteloven og forskellige andre love (Forårspakke 2.0 – Vækst, klima, lavere skat).

Hermed sendes svar på spørgsmål 19 af 7. maj 2009.

Kristian Jensen

/ Birgitte Christensen

### Spørgsmål 19:

Ministeren bedes kommentere materiale udleveret af Mainstreamingnetværket af 2005 under foretræde for Skatteudvalget den 7. maj 2009, jf. L 195 – bilag 11.

**Svar:** Indledningsvis skal jeg henvise til, at jeg allerede har kommenteret det materiale fra Mainstreamingnetværket af 2005, der blev fremsendt til Skatteudvalget forud for foretrædet for Skatteudvalget, jf. bilag 10 til L195.

I forbindelse med foretrædet den 7. maj 2009 har Mainstreamingnetværket fremlagt supplerende materiale, herunder Notat om ligestillingsmæssig vurdering af lovforslag og Notat om ligestillingsmæssig vurdering af forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, samt de plancher, der blev anvendt ved foretrædet.

Det fremgår af det fremlagte materiale, at Mainstreamingnetværket ikke mener, at forpligtelsen til at ligestillingsvurdere er opfyldt i relation til lovforslagene, der indgår i *Forårspakke 2.0*. Det er således opfattelsen, at ligestillingsloven overtrædes, og at Skatteministeriet ikke lever op til sin egen politik på området. Der henvises i den forbindelse til, at de fremsatte lovforslag har forskellige konsekvenser for hhv. kvinder og mænd.

Jeg vil gerne endnu en gang klart afvise, at der i relation til de fremsatte lovforslag er sket et brud på ligestillingsloven og samtidig fremhæve, at ministeriets fremgangsmåde fuldt ud overholder anbefalingerne i Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet. Som jeg tidligere har redegjort for, er der foretaget en ligestillingsmæssig vurdering af hver enkelt bestemmelse i hvert enkelt lovforslag, der indgår i *Forårspakke 2.0*.

Konklusionen af denne analyse er imidlertid – som det også fremgik af det udkast til lovforslag, der blev sendt i ekstern høring – at lovforslagene ikke indeholder ligestillingsmæssige aspekter. En fordelingsmæssig analyse af *Forårspakke 2.0* opdelt på køn, ville således alene afspejle de generelle indkomstforskelle mellem mænd og kvinder i samfundet, da de foreslåede ændringer – på linie med skatte- og afgiftslovgivningen i øvrigt – er kønsneutrale. På denne baggrund er der ikke fundet anledning til at foretage en større konsekvensvurdering af lovforslagene i *Forårspakke 2.0* fordelt på køn.

Hvis jeg kort skal opsummere, er der altså foretaget en ligestillingsmæssig vurdering af lovforslagene med den konklusion, at der ikke er ligestillingsmæssige konsekvenser forbundet med forslagene. Derfor er de ligestillingsmæssige konsekvenser ikke omtalt i bemærkningerne til lovforslaget – helt i overensstemmelse med Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet.