



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2009-311-0026

Dato: 22. april 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt de modtagne høringsvar vedrørende forslag til lov om arbejdsmarkedsbidrag.

Kristian Jensen

/Birgitte Christensen

Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende udkast til lov om arbejdsmarkedsbidrag.

Organisationer	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
Advokatrådet	Advokatrådet har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Billedkunstnernes Forbund	<p>Billedkunstnernes Forbund finder det ikke rimeligt at lægge arbejdsmarkedsbidrag på indkomster i form af royalties, da der er tale om betaling for udnyttelse af en immateriel rettighed.</p> <p>For den samlede kunstnerstand er der tale om betydelige indtægter som nu belægges med en ekstra skat. I dette lys finder Billedkunstnernes Forbund det ejendommeligt at ingen kunstnerorganisationer direkte har modtaget lovforslaget i høring.</p> <p>Billedkunstnernes forbund opfordrer til, at økonomisk udnyttelse af de immaterielle kunstneriske rettigheder fritages for arbejdsmarkedsbidrag på linje med ydelser i henhold til lov om biblioteksafgift, jf. lovforslagets § 3, nr. 2 og § 4, 2. pkt. Ligeledes ønskes godtgørelse for selvstændigt erhvervsdrivende, jf. lovforslagets § 6, udvidet til også at omfatte disse vederlag.</p>	<p>Det er desværre ikke praktisk muligt på forhånd at sikre sig, at et lovforslag tilgår enhver organisation eller forening, som kan tænkes at have en interesse i forslaget. Derfor er det muligt via Skatteministeriets hjemmeside at tilmelde sig ministeriets nyhedstjeneste, hvorved man automatisk vil modtage de lovforslag, der sendes i høring. Alle interesserede opfordres til at tilmelde sig denne nyhedstjeneste.</p> <p>Hvis en kunstner driver selvstændig virksomhed som kunstner, er den pågældende allerede efter de gældende regler arbejdsmarkedsbidragspligtig af de indtægter, som nævnes i henvendelsen fra Billedkunstnernes Forbund. Det er udelukkende royalties m.v., som modtages af kunstnere, som <i>ikke</i> driver selvstændig virksomhed som kunstnere, der hidtil har været fritaget.</p> <p>Det er vanskeligt at begrunde, at royalties modtaget af den ene kategori af kunstnere skal kunne pålægges arbejdsmarkedsbidrag, mens tilsvarende betalinger modtaget af en anden kategori af kunstnere ikke skal.</p> <p>Hvad biblioteksafgifterne angår, er de foreslåede regler en videreførelse af en ordning, der blev indført i 2007, jf. kommentarerne til henvendelsen fra KODA.</p> <p>Der henvises endvidere til kommentarerne til henvendelsen fra Dansk Kunstnerråd.</p>
Dansk Automobilhandlerforening (DAF)	DAF har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Dansk Aktionærforening	Dansk Aktionærforening finder det rigtigt at erstatte en kompliceret lov med en mere enkel. Foreningen er	Arbejdsmarkedsbidraget er ikke længere et socialt bidrag – heller ikke i sin nuværende form. Ar-

	dog grundlæggende af den opfattelse, at arbejdsmarkedsbidraget bør afskaffes, da anvendelsen af forskellige skatter og sociale bidrag gør det vanskeligt for borgerne at forstå skattesystemet.	bejdsmarkedsbidraget har siden 2008 været en skat. Med lovforslaget søges reglerne for denne skat væsentligt forenklet.
Dansk Arbejdsgiverforening	DA oplyser, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at DA under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.	
Dansk Erhverv	Dansk Erhverv anfører, at ophævelsen af bidragsfritagelse for personer, som efter EU-reglerne er socialt sikret i udlandet, eller som efter sociale overenskomster er omfattet af udenlandsk lovgivning på en række specifikke områder, betyder, at det bliver dyrere for personer at opholde sig i Danmark med en E101-blanket. Dette betyder efter Dansk Erhvervs opfattelse, at personer, der i forvejen opfatter Danmark som et dyrt land at opholde sig i, vil opleve en stigning i skattebyrden. Dansk Erhverv finder, at dette har en uheldig signalværdi, hvis man ønsker at tiltrække udenlandsk arbejdskraft.	Arbejdsmarkedsbidraget er en skat på arbejdsindkomst og indkomst ved selvstændig virksomhed på linie med andre indkomstskatter. Arbejdsmarkedsbidraget bør derfor svares af personer, der erhverver sådan indkomst.  Det er korrekt, at personer, der er socialt sikret i udlandet, ikke hidtil har betalt arbejdsmarkedsbidrag. (Dette har sin begrundelse i, at arbejdsmarkedsbidraget oprindeligt var et socialt bidrag.) Herved vil sådanne personer kunne have en skattemæssig fordel i forhold til personer, der er socialt sikret i Danmark, idet fritagelsen for arbejdsmarkedsbidrag efter de gældende regler ikke er betinget af, at der betales sociale bidrag i udlandet.  I øvrigt har personer, som er fuldt skattepligtige til Danmark, samt begrænset skattepligtige personer omfattet af de særlige grænsegængerregler i kildeskattelovens afsnit I A fradrag for udenlandske obligatoriske sociale bidrag, jf. ligningslovens § 8 M, stk. 2.
DI	DI finder det fornuftigt at ensrette opkrævningen og beskatningsgrundlaget af arbejdsmarkedsbidraget og den normale indkomstskat.	
Dansk Journalistforbund	Dansk Journalistforbund kan tilslutte sig den del af Dansk Kunstnerråds høringssvar, der vedrører Lov om arbejdsmarkedsbidrag.	Dansk Kunstnerråds henvendelse er kommenteret nedenfor.
Dansk Komponist Forening	Dansk Komponist Forening mener, at lovændringen vil betyde en mærkbar nedgang i realindkomst for foreningens medlemmer, for hvem royalty-indtægter spiller en ikke ubetydelig rolle. Videre finder foreningen det	Som anført i kommentaren til henvendelsen fra Billedkunstnernes Forbund betaler kunstnere, der driver selvstændig virksomhed, allerede i dag arbejdsmarkedsbidrag af deres royalty-indtægter. Det er ude-

	bl.a. uforståeligt for danske musikere, at der gøres forskel på ophavsretbaserede indtægter og biblioteksafgiften.	lukkende royalties m.v., som modtages af kunstnere, som <i>ikke</i> driver selvstændig virksomhed som kunstnere, der hidtil har været fritaget.
Dansk Kunstnerråd	Dansk Kunstnerråd finder det ikke rimeligt at lægge arbejdsmarkedsbidrag på indkomster i form af royalties, da der er tale om betaling for udnyttelse af en immateriel rettighed. Kunstnerrådet henviser til en landsskatteretskendelse fra maj 1998 (offentliggjort i Tidsskrift for Skatter og Afgifter som TfS 1998.559), hvorefter royalties så som betalinger fra CopyDan, Koda, Gramex m.fl. ikke blev anset for at være arbejdsmarkedsbidragspligtig. Der er ikke tale om indtægter direkte stammende fra en primær arbejdsindsats, men for andres udnyttelse af et værk. Dette skaber en ubalance, idet kunstnerne på den ene side skal betale arbejdsmarkedsbidrag som lønmodtagere, mens de på den anden side set ikke har lønmodtagerrettigheder.	Den landsskatteretskendelse, der henvises til, vedrørte indkomståret 1995 og blev i sagens natur afsagt på grundlag af den lovgivning, der på dette tidspunkt var gældende. Den hidtidige lovgivning foreslås nu ophævet. Landsskatteretskendelser afsagt under den gamle lov er selvsagt ingen hindring for, at der kan vedtages en ny.  Der henvises i øvrigt til kommentarerne til henvendelsen fra Billedkunstnernes Forbund.
Dansk Landbrug	Dansk Landbrug og Landbrugsrådet henviser i et fælles høringssvar til uddybende svar fra Dansk Landbrugsrådgivning.	
Dansk Landbrugsrådgivning	Dansk Landbrugsrådgivning har ikke i sit uddybende svar kommenteret lovforslaget.	
Dansk Musiker Forbund	Dansk Musiker Forbund protesterer over ikke at have fået lovforslaget tilsendt direkte. Dansk Musiker Forbund giver udtryk for samme synspunkter som Dansk Kunstnerråd for så vidt angår indtægter fra Koda, Gramex m.v.	Der henvises til kommentarerne til henvendelserne fra Billedkunstnernes Forbund og Dansk Kunstnerråd.
Danske Advokater	Danske Advokater har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Danske Filminstruktører, Danske Dramatikere og Danske Sceneinstruktører	Danske Filminstruktører, Danske Dramatikere og Danske Sceneinstruktører har afgivet et fælles høringssvar, som i alt væsentligt er identisk med det høringssvar, der er modtaget fra Dansk Kunstnerråd.	Der henvises til kommentarerne til henvendelsen fra Dansk Kunstnerråd.
Danske Jazz, Beat og Folkemusik Autorer (DJBFA)	DJBFA har afgivet et høringssvar, som i alt væsentligt er identisk med det høringssvar, der er modtaget fra Dansk Kunstnerråd.	Der henvises til kommentarerne til henvendelsen fra Dansk Kunstnerråd.

Datatilsynet	Datatilsynet forudsætter, at loven administreres under iagttagelse af persondataloven.	Dette kan bekræftes.
Domstolsstyrelsen	Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Finansforbundet	Finansforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)	FSR bemærker, at det på grund af den korte høringsfrist er sandsynligt, at der efterfølgende vil blive fundet forhold, som burde være kommenteret, men for nærværende har FSR ikke bemærkninger til forslaget.	
Foreningen Registrerede Revisorer (FRR)	FRR har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Foreningen Danske Revisorer	Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Håndværksrådet	Håndværksrådet giver udtryk for, at man støtter forslaget.	
Ingeniørforeningen	Ingeniørforeningen har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
KODA	<p>KODA fremfører en række argumenter, som i deres indhold svarer til de argumenter, der er fremført af Billedkunstnernes Forbund, Dansk Kunstnerråd m.fl.</p> <p>KODA henviser derudover til, at det af regeringsgrundlaget fra 2005 fremgik, at regeringen ønsker at forbedre vilkårene for de skabende kunstnere. Det blev herunder nævnt, at man ville fjerne arbejdsmarkedsbidraget på biblioteksafgiften, hvilket skete i 2007. KODA mener ikke, at der i skatteretlig henseende er forskel på biblioteksafgift og andre former for royalties.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til henvendelserne fra Billedkunstnernes Forbund og Dansk Kunstnerråd.</p> <p>Regeringsgrundlaget fra 2005 omfattede alene en fjernelse af arbejdsmarkedsbidraget på forfatteres indtægt fra bibliotekspenge. Ændringen blev gennemført i 2007.</p>
Landbrugsrådet	Dansk Landbrug og Landbrugsrådet henviser i et fælles høringssvar til uddybende svar fra Dansk Landbrugsrådgivning.	
LO	LO bifalder den nye lovgivning, som er betydeligt enklere end den tidligere, og som sikrer en mere ensartet beskatning af forskellige indkomsttyper.	
Landsskatteretten	Landsskatteretten har ingen bemærkninger.	
Ledernes Hovedorganisation (LH)	LH bemærker, at de forventer, at der med lovforslaget er taget højde for, at	Arbejdsmarkedsbidraget er en skat, som er omfattet af såvel de indgåe-

	der ikke vil ske dobbeltbeskatning.	de dobbeltbeskatningsoverenskomster som de interne danske lempelsesbestemmelser i ligningsloven.
SKAT	SKAT har ingen bemærkninger til forslaget.	
Skatterevisorforeningen	Skatterevisorforeningen har ingen bemærkninger til lovforslaget.	