

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. maj 2009

1. udkast

## **Betænkning**

over

### **Forslag til lov om ændring af lov om afgift af spildevand og forskellige andre love**

(Forhøjelse af spildevandsafgiften og afgiften af HFC-gasser m.fl., nedsættelse af afgiften af emballage til vin og spiritus m.v.)

[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

#### **1. Udvalgsarbejdet**

Lovforslaget blev fremsat den 22. april 2009 og var til 1. behandling den 30. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 20. marts 2009 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del - bilag 219. Den 3. april, 22. april og 29. april 2009 sendte skatteministeren de indkomne hørings svar og et notat herom til udvalget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Kroghs Flaskskegenbrug A/S og Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR). [Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.]

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 43 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

#### **2. Indstillinger og politiske bemærkninger**

□

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[ Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

*Torsten Schack Pedersen (V) Karsten Lauritzen (V) Flemming Møller (V) Jacob Jensen (V)*  
*Mikkel Dencker (DF) Pia Adelsteen (DF) Mike Legarth (KF) Charlotte Dyremose (KF)*  
*Anders Samuelsen (LA) nfm. Nick Hækkerup (S) John Dyrby Paulsen (S) Klaus Hækkerup (S)*  
*Thomas Jensen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Jesper Petersen (SF)*  
*Niels Helveg Petersen (RV) fmd. Frank Aaen (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

**Oversigt over bilag vedrørende L 204**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringsskema, fra skatteministeren
2	Meddelelse vedrørende høringssvar
3	Meddelelse om, at der åbnes for spørgsmål på lovforslaget
4	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af forslaget
5	Høringsskema og yderligere høringssvar, fra skatteministeren
6	Henvendelse af 7/4-09 fra Kroghs Flaskegenbrug A/S
7	Henvendelse af 7/5-09 fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 204**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om at redegøre nærmere for argumenterne for at lukke halvdele af flaskeskyllerierne for det varige merprovenu på 45 mio. kr., der opnås ved nedsættelsen af emballageafgiften, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om at redegøre nærmere for de antagelser, der ligger til grund for, at mindre eksport af indsamlede og skyllede flasker og øget forbrug, hovedsageligt som hjemvendt grænsehandel, skønnes at medføre et provenu på 130 mio. kr., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om at oplyse, hvor stor en del af provenuet på 130 mio. kr., der skønnes at hidrøre fra hjemvendt grænsehandel, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om at redegøre nærmere for, hvorfor øgede sundhedsudgifter som følge af nedsættelsen af emballageafgiften kan accepteres, når et af hovedformålene med Forårspakke 2.0 er at skabe bedre sundhed, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at uddybe, hvordan det sikres, at halveringen af emballageafgiften ikke vil skabe væsentlige problemer med håndtering af glas og skår, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om ministeren kan bekræfte, at det er mere miljøbelastende og mere energiforbrugende at omsmelte skår end at skylle flasker med henblik på genpåfyldning, også selvom de skal transporteres langt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om at redegøre for, om den gældende emballageafgift er i strid med EU-reglerne, og i bekræftende fald redegøre for, hvordan en nedsættelse af emballageafgiften forholder sig til EU-reglerne, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om at uddybe miljøeffekterne ved halveringen af af emballage-

- afgiften for vin og spiritus, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om en oversigt over de industrielle drivhusgasser, hvis forbrug forventes at falde frem til 2012, dels som følge af forbud, dels som følge af udfasninger, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om at oplyse, hvilke tiltag regeringen planlægger, når det midlertidige forbud mod en del af de industrielle drivhusgasser udløber med udgangen af 2012, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om at oplyse, hvilke stoffer der har en GWP-værdi over 4.000, og hvad provenuet ville være for hvert af disse stoffer, hvis der ikke var et maksimum på 600 kr. pr. kg., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, når emballageafgiftens halvering efter Skatteministeriets beregninger vil give et provenu efter tilbageløb og adfærd på 45 mio. kr. og give en samfundsøkonomisk nettogevinst på ca. 125 mio. kr., hvorfor emballageafgiften så ikke foreslås helt afskaffet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om at oplyse, hvorledes der er beregnet et provenutab i finansåret 2010 på 5 mio. kr. på emballageafgiftskontoen, jf. lovforslagets side 11, spalte 1, når provenuet efter tilbageløb og adfærd på er på 45 mio. kr., jf. tabellen nederst side 10, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om at oplyse, hvilke undersøgelser der bekræfter, at en nedsættelse af emballageafgiften for vin og spiritus med 1 kr. vil slå igennem i prisen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om at oplyse, hvilke undersøgelser der bekræfter, at en nedsættelse af prisen på en flaske vin eller spiritus vil forøge forbruget, for spiritus vedkommende svarende til 0,07 mio. liter 40 pct. alkohol, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om en opdatering af de tre oversigter i svaret af 18/12-07 på spm. 4 (FIU alm. del, § 38, 2007-08, 2. samling) om udledninger fra kommunale rensningsanlæg, industrier med egen udledning og udledninger fra spredt bebyggelse, med årene 2007 og 2008, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvilke initiativer der kunne tages for at reducere indholdet af nitrogen, fosfor og organisk materiale i udledningerne fra kommunale rensningsanlæg og fra spredt bebyggelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om at oplyse, hvorfor afgiftsforhøjelsen først skal træde i kraft i 2011 m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om at redegøre for, hvordan nedsættelsen af emballageafgiften vil påvirke affaldshierarkiet, herunder især om andelen af genanvendt materiale vil falde og stille Danmark ringere i EU-sammenhæng end i dag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om at redegøre for miljø- og klimabelastningen fra henholdsvis en flaske, der skylles og genanvendes, en flaske, der omsmeltes, og en

- flaske, der produceres og kun anvendes en enkelt gang, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om at redegøre for, hvorvidt forslaget er i overensstemmelse med Forebyggelseskommissionens anbefalinger, hvori det påpeges, at danskernes alkoholforbrug er problematisk i forhold til folkesundheden, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om at definere begrebet »indirekte statsstøtte«, som omtales i lovforslagets bemærkninger vedrørende emballageafgift, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om at redegøre for, om afgiftsforhøjelsen vil få indflydelse på kommunernes udgifter til spildevandsrensning, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om at opdatere tabellen »Provenueeffekter af nedsættelse af afgiften af emballager til vin og spiritus«, jf. lovforslagets side 10, i det tilfælde hvor afgiftsændringen kun overvælttes 50 pct. i prisen, samt hvis afgiftsændringen slet ikke overvælttes i prisen, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om at redegøre for størrelsen af grænsehandlen som følge af den ændrede emballageafgift, i det tilfælde hvor afgiftsændringen overvælttes fuldt ud i prisen, kun overvælttes 50 pct. i prisen, samt hvis afgiftsændringen slet ikke overvælttes i prisen, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om en detaljeret redegørelse for adfærdsændringerne som følge af omkostnings- og indsamlingseffekten, der ifølge lovforslagets side 10, spalte 2, vil medføre en varig provenuegevinst på ca. 130 mio. kr., til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om en redegørelse for de varige provenueforskelle mellem Skattekommissionens forslag, jf. »Lavere skat på arbejde«, februar 2009, side 92, og lovforslaget om ændrede emballageafgifter, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om at redegøre for konkrete miljøfordele vedrørende nedsættelsen af den volumenbaserede afgift på emballage til vin og spiritus med 50 pct., til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om at oplyse, hvordan ministeren er kommet frem til, at emballageafgiften er indirekte statsstøtte til branchen for flaskegenbrug, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om at oplyse, hvorfor netop den 1. november 2010 er valgt som ikrafttrædelsestidspunkt for nedsættelsen af den volumenbaserede afgift på emballage til vin og spiritus med 50 pct., til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om at uddybe, hvilke konkrete lidelser der vil give anledning til en stigning på sundhedsudgifterne på 35 mio. kr. om året som følge af lovforslaget, til skatteministerens, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om at kommentere De Samvirkende Købmænds vurdering, at forslaget vil indebære et betydeligt reduceret incitament til at genbru-

- ge hele flasker, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om at redegøre for, hvordan ministeren vil følge op på loven, så det sikres, at mængden af affald ikke stiger og at Danmark stadig fastholder en høj grad af genbrug af flasker, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om at redegøre nærmere for miljøeffekten og de forudsætninger, miljøvurderingerne hviler på i forbindelse med, at reduktionen af emballageafgiften vil føre til mindre genbrug af vin- og spiritusflasker, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om at kommentere høringsparternes bemærkninger om, at kapaciteten for genbrug af glasskår i Danmark og Tyskland allerede i dag er opbrugt, og hvad det kan betyde for effekten af lovforslaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om at redegøre for, hvordan den foreslåede halvering af emballageafgiften afviger fra den, der fremgår af den tværministerielle publikation »Redegørelse om den volumenbaserede emballageafgift« fra september 2003, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om at redegøre for, hvad baggrunden er for regeringens holdningsændring, siden nedsættelsen af afgiften ikke er blevet foreslået tidligere, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om at beregne miljøkonsekvenserne af en forventet vækst i anvendelsen af engangsemballage i vinsalget som følge af nedsættelsen af emballageafgiften, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om at vurdere, hvad forslaget vil betyde for Danmarks placering på en rangliste over EU-landene, når det kommer til hvor stor en del af flaskerne, der indsamles og genbruges af flasker, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, i forlængelse af spørgsmål 4 af 3/12-07 (FIU alm. del, § 38, 2007-08, 2. samling) at oplyse, hvilken af de tre kategorier, som afgiftsbelagt spildevand opdeles i, landbrugets spildevand tilhører, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om at opdatere tabel 2 i svar af 27. maj 2008 på spørgsmål 9 (FIU alm. del, § 38, 2007-08, 2. samling) således, at også provenuet fra kommunerne opgøres på de tre udledningstyper: totalnitrogen, totalfosfor og organisk materiale målt som BI5, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om at oplyse, om der opkræves afgift for udledningen fra den enkelte bebyggelse i »den spredte bebyggelse, jf. svar af 18/12-07 på spm. 4 (FIU, alm. del, § 38, 2007-08, 2. samling)«, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om en uddybende forklaring på de to typer reduktionseffekter, som fremgår af bemærkningerne til L 204 (s. 8 anden spalte), til skatteministeren, og ministerens svar herpå