



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 206 - Forslag til lov om ændring af afgift af chokolade- og sukkerverer m.m., lov om afgift af konsum-is, lov om afgift af mineralvand m.v., lov om tobaksafgifter og lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. (Afgiftsforhøjelser på chokolade, is, sukkerholdige sodavand og tobak samt afgifts-nedsættelse på sukkerfri sodavand)

Hermed sendes kommentar til henvendelsen fra Dansk Isindustri af den 11. maj 2009 – bilag 11.

Kristian Jensen

/ Lene Skov Henningsen

Dansk Isindustri anfører, at afgiften på chokolade, slik og is er utidssvarende, og at der er brug for en omfattende modernisering af afgiftssystemet for disse produkter.

Baggrunden er, at afgiften er den samme, uanset om det er tilsat 10 % eller 90 % sukker. Der er derfor ingen tilskyndelse, hverken for industrien og forbrugerne, til at udvikle og efterspørge produkter med et lavt sukkerindhold. Afgiftssystemet er således direkte ødelæggende for forebyggelsesindsatsen.

Derudover virker afgiften helt tilfældigt i forhold til forskellige produktgrupper, hvilket er ødelæggende for konkurrencen. Som eksempel nævnes, at der opkræves afgift på

- en sodavandsis, men *ikke* på slush-ice
- en softice, men *ikke* på en milkshake
- chokoladeis, men *ikke* på chokolademousse.

Dansk Isindustri anfører derfor, at afgiften bør være baseret på sukkerindhold og ikke på bestemte produktgrupper.

Dansk Isindustri opfordrer således regeringen til at udskyde forhøjelsen af afgiften, således at man kan gennemføre en samlet omlægning, hvor afgiften omlægges fra de nuværende kg/liter-afgifter til en afgift baseret på sukkerindhold. Afgiftsomlægningen kan eventuelt foretages i sammenhæng med udformningen og vedtagelsen af den kommende afgift på mættet fedt i efteråret 2009.

Kommentar: Forslaget vedrørende 25 procents forhøjelse af afgiften på chokolade, slik og is har til formål at gennemføre en generel afgiftsforhøjelse. Forhøjelsen modsvarer den reelle udhulning af afgiften, som er sket siden 1998, hvor afgiften sidst blev forhøjet, og har ligeledes til formål at reducere det samlede danske forbrug af sukker.

Forslaget har ikke til formål at ændre lovens anvendelsesområde eller systematik.

Afgift på indholdet af sukker i forskellige fødevarer vil desuden være administrativt meget dyrt, og næppe stå mål med de sundhedsmæssige effekter.