

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. maj 2009

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af chokolade- og sukkerverer m.m., lov om afgift af konsum-is, lov om afgift af mineralvand m.v., lov om tobaksafgifter og lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m.

(Afgiftsforhøjelser på chokolade, is, sukkerholdigt sodavand og tobak samt afgiftsnedsættelse på sukkerfrit sodavand)

[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 22. april 2009 og var til 1. behandling den 30. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 23. marts 2009 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del - bilag 217. Den 3. april og 22. april 2009 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Bryggeriforeningen,
Dansk Isindustri,
De Samvirkende Købmænd,
DI,
Dorthe Dybdahl og
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer.

[Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.]

Deputationer

Endvidere har Dansk Isindustri og De Samvirkende Købmænd mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 26 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

Torsten Schack Pedersen (V) Karsten Lauritzen (V) Flemming Møller (V) Jacob Jensen (V)

Mikkel Dencker (DF) Pia Adelsteen (DF) Mike Legarth (KF) Charlotte Dyremose (KF)

Anders Samuelsen (LA) nfm. Nick Hækkerup (S) John Dyrby Paulsen (S) Klaus Hækkerup (S)

Thomas Jensen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Jesper Petersen (SF)

Niels Helveg Petersen (RV) fmd. Frank Aaen (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 206

Bilagsnr.	Titel
1	Meddelelse vedrørende hørings svar
2	Høringskema, fra skatteministeren
3	Meddelelse om, at der åbnes for spørgsmål på lovforslaget
4	Henvendelse af 25/2-09 fra Dorthe Dybdahl, Gludsted
5	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af forslaget
6	Henvendelse af 1/5-09 fra De Samvirkende Købmænd (DSK)
7	Henvendelse af 5/5-09 fra DI
8	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 1/5-09 fra De Samvirkende Købmænd
9	Henvendelse af 7/5-09 fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)
10	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 25/2-09 fra Dorthe Dybdahl, Gludsted
11	Henvendelse af 11/5-09 fra Dansk Isindustri
12	Henvendelse af 11/5-09 fra Bryggeriforeningen
13	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 5/5-09 fra DI
14	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 11/5-09 fra Dansk Isindustri

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 206

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at oplyse, om de forslåede afgiftsforhøjelser vil blive fulgt af en øget kontrolindsats over for varer indført fra udlandet uden afgiftsbetaling, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministeren kan bekræfte, at lovforslaget giver mulighed for, at 3-4 håndbryggere som en fælles aktivitet, kan brygge en portion øl, der herefter deles, uden at der skal betales afgift heraf, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvad konsekvenserne for provenuet er, hvis forbruget af cigaretter skifter fra dyre cigaretmærker til billige cigaretmærker, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om at oplyse, hvad provenuvirkningen ville være, hvis minimumsafgiften på cigaretter hæves, så prisforskellen mellem de billigste og de hidtil mest efterspurgte cigaretter indsnævres fra de nuværende ca. 10 kroner pr. 20 stk. pakke til tysk niveau, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at oplyse, hvad provenuvirkningen ville være, hvis minimumsafgiften på cigaretter fastsættes, så prisforskellen mellem de dyreste og de billigste cigaretter indsnævres til det niveau, der pt. er gældende i Tyskland, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 6 Spm. om, hvilke antagelser omkring adfærd der ligger til grund for beregningerne, der estimerer provenukonsekvenserne ved ændret adfærd, jf. tabel 2 og 4, der vedrører henholdsvis afgifter på tobak og afgifter på chokolade, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om, hvor stor usikkerhed ministeren mener, at beregningerne af provenukonsekvenser ved ændret adfærd, jf. tabel 2 og 4, der vedrører henholdsvis afgifter på tobak og afgifter på chokolade er bekræftet med, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvilke forudsætninger der ligger til grund for beregningerne af de samfundsøkonomiske konsekvenser i tabel 2 og 4, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvordan de samfundsøkonomiske konsekvenser ser ud, hvis man i beregningerne tager højde for a) et fald i sygefraværet, b) et fald i udgifterne til behandlinger på sygehuse og c) en stigende middellevetid, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, lovforslaget omhandler, hvorfor der ikke er opstillet forskellige scenarier for priselasticiteten, når konsekvenserne af ændret adfærd estimeres, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om at redegøre nærmere for, hvorfor det efter Skatteministeriets opfattelse vil være i strid med EU-retten ikke at hæve afgiften på mandler, nødder og kerner på linje med de øvrige afgifter i chokoladeafgiftsloven, jf. ministerens svar af 5/5-09 på henvendelsen fra De Samvirkende Købmænd, jf. L 206 - bilag 8, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvilke sundhedsmæssige overvejelser der ligger til grund for at pålægge nødder og kerner en afgift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvor stort provenuet ville være, hvis alle cigaretter i Danmark ville koste det samme som i Tyskland, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvilke forudsætninger der ligger til grund for beregningerne af stigningen i grænsehandlen på grund af en øget afgift på cigaretter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvad provenuet på en forhøjelse af afgiften på sukkerholdig sodavand ville være, hvis afgiften blev sat op med 0,24 kr. pr. liter, som oprindeligt foreslået, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvordan ministeren forventer, at en forskel på 51 øre/liter mellem sukkerfrie og almindelige sodavand vil afspejle sig i prissætningen af en 0,5 liter sodavand i dagligvarebutikker, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om ministeren vil kommentere følgende afsnit i DIs henvendelse af 5. maj 2009, jf. L 206 - bilag 7:
»På nuværende tidspunkt er der intet incitament til at udvikle sukkerfri produkter, nærmest tværtimod. Dette skyldes, at sukkerfri produkter pålægges den samme afgift som sukkerholdige produkter, men råvarerne til de sukkerfri produkter er dyrere end sukkerholdige råva-

rer. Af samme årsag er udbuddet af sukkerfri produkter stærkt begrænset og udgør under 1 promille af det samlede marked. Det lille udbud gør også, at de provenumæssige konsekvenser ved at friholde sukkerfri slik/konfekturprodukter er stærkt begrænsede.«, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 18 Spm. om, hvad provenueffekten vil være af ikke at øge afgifterne på mandler og nødder, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvad provenueffekten vil være af at fritage mandler og nødder, der ikke anvendes i slik eller til produktion af marcipan og lignende produkter, for afgift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvor stor en stigning i forbruget af discountcigaretter frem for dyre cigaretter ministeren forventer som følge af de øgede afgifter på cigaretter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm., om ministeren kan belyse provenueffekten pr. procent af cigaretforbruget, der flyttes fra forbrug af mærkevarecigaretter til forbrug af discountcigaretter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm., om ministeren kan bekræfte, at også efter lovforslaget vil discountcigaretter være mærkbart billigere i Danmark end i Tyskland, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om at oplyse, hvorpå ministeriet bygger formodningen om, at det, kan være i strid med EU-rettens forbud mod diskriminerende interne afgifter at opkræve en lavere råstofafgift i forhold til styk- og dækningsafgiften, samt om forholdet er eller vil blive søgt afklaret i EU, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, at afgift på indholdet af sukker i forskellige fødevarer vil være administrativt meget dyrt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvorledes forslaget adskiller sig fra regeringens eget forslag om at indføre afgift på indholdet af mættet fedt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om ministeren vil tage kontakt til industrien for at diskutere mulighederne for en omlægning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå