



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 206 - Forslag til Lov om ændring af afgift af chokolade- og sukkervarer m.m., lov om afgift af konsum-is, lov om afgift af mineralvand m.v., lov om tobaksafgifter og lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. (Afgiftshøjelser på chokolade, is, sukkerholdige sodavand og tobak samt afgifts-nedsættelse på sukkerfri sodavand).

Hermed sendes supplerende kommentar på henvendelse fra De Samvirkende Købmænd af 1. maj 2009, L 206 – Bilag 6.

Kristian Jensen

/ Lene Skov Henningsen

De Samvirkende Købmænd anførte bl.a. i deres henvendelse af 1. maj 2009, L 206 – Bilag 6, at mandler og nødder var det sunde alternativ. Ved en forhøjelse af afgiften på disse varegrupper flyttes forbrugernes valg til det ikke sunde alternativ.

Supplerende kommentar: I svaret af den 5. maj 2009 på henvendelsen fra De Samvirkende Købmænd gav Skatteministeriet udtryk for, at der kunne være visse EU-retlige problemer tilknyttet en yderligere afgiftsdifferentiering. Dette skyldtes chokoladeafgiftslovens opbygning.

I forhold til svaret, skal der dog ske den berigtigelse, at råstofafgiften ikke som anført primært pålægges indenlandske produkter. Råstofafgiften og stykafgiften pålægges både indenlandske og importerede produkter. Dækningsafgiften, der svares af varer, der ikke i sig selv er omfattet af stykafgiften eller råstofafgiften, men som indeholder afgiftspligtige bestanddele, pålægges derimod alene importerede produkter.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål nr. 11.