

Advokatrådet	Ingen bemærkninger	
Bryggeriforeningen	<p>Bryggeriforeningen henviser til regeringens målsætning om at lave en provenuneutral omlægning af mineralvandsafgiften. Bryggeriforeningen vurderer, at aftalen i realiteten medfører en samlet afgiftsstigning på læskedrikke. Det skyldes, at andelen af sukkerfri læskedrikke blandt Bryggeriforeningens medlemmer i 2008 kun er ca. 28 pct. og ikke ca. 41,5 pct. som provenuneutralitet forudsætter.</p> <p>Dernæst beklager Bryggeriforeningen den meget snævre definition af begrebet ”sukkerfri”. Definitionen vil betyde, at visse light-læskedrikke samt læskedrikke med et naturligt indhold af sukker vil falde udenfor begrebet. Bryggeriforeningen opfordrer til, at læskedrikke med et lavt sukkerindhold og læskedrikke med reduceret sukkerindhold inkluderes i definitionen ”sukkerfri”.</p>	<p>Andelen af sukkerfri læskedrikke i lovforslaget er skønnet på baggrund af Bryggeriforeningens oplysninger til Forebyggelseskommissionen (Bryggeriforeningen – om læskedrikke og ansvar. Udarbejdet til Forebyggelseskommissionen, 2008). Heraf fremgår det, at salgsandelen af sukkerfri lightlæskedrikke i 2007 udgjorde omkring 30,4 pct., mens den i 2002 kun udgjorde omkring 13 pct., således at der i perioden har været en gennemsnitlig stigning på ca. 3,4 pct. om året. Det er derfor lagt til grund at udviklingen vil fortsætte i 2008 og 2009 således at andelen af sukkerfri vil udgøre omkring 35 pct. i 2010. Imidlertid er definitionen af sukkerfri lightlæskedrikke tilsyneladende lidt bredere end den, der er anvendt i lovforslaget. I så fald er andelen af sukkerfri sodavand en smule overvurderet. Da sigtet er en provenuneutral omlægning, er satsen for sukkerholdige sodavand derfor nedsat fra 115 øre til 108 øre pr. liter, hvorved omlægningen skønnes at blive provenuneutral.</p> <p>Definitionen ”sukkerfri” omfatter i denne lov produkter, som indeholder højst 0,5 g sukker pr. 100 ml. Endvidere omfattes produkter ”uden tilsat sukker”, dvs. produkter, som ikke indeholder tilsatte mono- eller disaccharider eller andre fødevarer, der anvendes på grund af deres sødende egenskaber, men som har et natur-</p>

	<p>Endelig henviser Bryggeriforeningen til, at en maksimumsgrænse på 0,5 g. sukker pr. 100 ml. vil være vanskelig at administrere, idet producenter i henhold til Fødevarerstyrelsens "Vejledning om næringsindhold af færdigpakkede levnedsmidler" må angive sukkerindholdet til 0-1 g. pr. 100 ml., hvis produktet indeholder op til 1 g. sukker på 100 g.</p>	<p>ligt indhold af sukker.</p> <p>Forslaget er tilpasset Fødevarerstyrelsens egen definition af begrebet "sukkerfri". Det er afgørende for skattemyndighederne, at denne definition følges af hensyn til eventuelt kommende fortolknings-spørgsmål.</p> <p>Såvel begrebet "sukkerfri" som begrebet "uden tilsat sukker" lægger sig i øvrigt op ad definitionen i Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20. december 2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer, bilag 1.</p>
<p>Bager- og Konditormestre i Danmark</p>	<p>Bager- og Konditormestrene i Danmark har bemærkninger til den kommende afgift på mættet fedt samt afgiftsforhøjelsen vedrørende nødder og mandler.</p> <p>Der er 35 % mættet fedt i den rulle margarine, der bruges i bagerierne, og afgiftsforhøjelsen vil betyde en fordobling af den nuværende råvarepris. Rulle margarine kan på nuværende tidspunkt ikke erstattes af andre produkter.</p> <p>Det nævnes desuden, at det er bagermesteren selv eller forbrugeren, der må bære forhøjelsen. Dette vil medføre en prisstigning på et par kroner for et stykke wienerbrød. De frygter, at denne prisforhøjelse vil få forbrugerne til at holde op med at købe produktet. De ønsker derfor en overgangsordning, så branchen får</p>	<p>Betragtningerne er taget til efterretning og vil indgå i det videre lovforberedende arbejde vedrørende en kommende afgift på mættet fedt. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til Danske Erhvervs hørings-svar.</p>

	<p>mulighed for at udvikle produkter uden mættet fedt.</p> <p>De anfører, at afgiftsforhøjelsen på nødder og mandler ikke bør gennemføres. Nødder og mandler indeholder en række sunde stoffer og et lavt indhold af mættet fedt, og kan derfor ikke sammenlignes med chokolade.</p>	
Danske Advokater	Ingen bemærkninger	
Dansk Erhverv	<p>Med hensyn til afgiften på chokolade- og sukkervarer understreger Dansk Erhverv, at dette vil føre til øget grænsehandel.</p> <p>Endvidere opfordrer Dansk Erhverv til, at afgiften på nødder mv. fjernes, da disse produkter har et højt indhold af sunde, umættede fedtstoffer og er et sundt alternativ.</p> <p>Dansk Erhverv bemærker, at afgiftsforhøjelsen på konsumis ikke vil føre til øget grænsehandel.</p> <p>Med hensyn til afgiftsoplægningen på mineralvand konstaterer Dansk Erhverv, at afgiftsforhøjelsen på sukkerholdigt sodavand vil føre til yderligere grænsehandel, mens grænsehandlen for sukkerfrit sodavand vil mindskes.</p> <p>Dansk Erhverv understreger, at</p>	<p>For så vidt angår de forskellige bemærkninger vedrørende grænsehandlen skal det nævnes, at forslaget er afstemt under hensyntagen til grænsehandlen og vurderet til at have en begrænset effekt.</p> <p>Forslaget har til formål at gennemføre en generel afgiftsforhøjelse i chokoladeafgiftsloven. Forslaget omhandler ikke ændringer, der er begrundet i en afgiftsdifferentiering mellem mættede fedtstoffer og umættede fedtstoffer i konkrete produkter i chokoladeafgiftsloven.</p> <p>Betragtningerne er taget til efterretning og vil indgå i det videre arbejde.</p> <p>Der henvises til bemærknin-</p>

	<p>light-sodavand vil blive omfattet af den høje afgift og gøre afgifterne mindre gennemskuelige for erhvervsliv og forbrugere.</p> <p>Dernæst anmoder Dansk Erhverv om, at en lageropgørelse udskydes en uge eller en måned ind i 2010, således af den ikke falder sammen med nytårsaftnen for de virksomheder, som skal have afgiftsrefusion.</p> <p>For så vidt angående tobaksafgifterne bemærker Dansk Erhverv, at der ud fra et grænsehandelssynspunkt er plads til at øge de danske afgifter, men at det er uheldigt, at sammensætningen af styk- og værdiafgiften gør de billigere cigaretter relativt billigere.</p> <p>Dansk Erhverv opfordrer afslutningsvis til, at der nedsættes en arbejdsgruppe i forbindelse med udarbejdelsen af afgiften på mættet fedt.</p>	<p>gerne til Bryggeriforeningens høringssvar.</p> <p>Det er intentionen, at de foreslåede ændringer skal træde i kraft den 1. januar 2010, og de finder anvendelse for varer, som fra den dag udleveres til forbrug fra registrerede virksomheder, angives til fortolkning eller importeres. Varer, der er udleveret og afgiftsberigtiget før den 1. januar 2010, men ikke solgt i detailbutikkerne, vil ikke skulle afgiftsberigtiges på ny. Afgiftsforhøjelserne og nedsættelserne vil først finde anvendelse på varer der efter den 1. januar 2010 udleveres til forbrug. Det vil således ikke være nødvendigt at foretage en lageropgørelse.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Tobaksindustriens høringssvar.</p> <p>Betragtningerne vil blive overvejet i forbindelse med det lovforberedende arbejde vedrørende den kommende afgift på mættet fedt.</p>
Dansk Isindustri	Dansk Isindustri anfører, at en 25 procent forøgelse af sukkerholdige varer, herunder	Forslaget har til formål at gennemføre en generel afgiftsforøgelse i konsum-is-

	<p>konsum-is, dels ikke vil give en sundhedsmæssig effekt svarende til den opkrævede afgift, og dels vil forskyde forbruget fra de produkter, som afgifterne rammer til substituerbare produkter, som ikke er afgiftsbelagte.</p> <p>Dansk Isindustri ser gerne, at afgiften på konsum-is konstrueres på samme måde som mineralvandsafgiften, dvs. med en afgiftsmæssig sondring mellem sukkerfrit og sukkerholdigt konsum-is.</p> <p>Afgiften på chokolade- og sukkervarer er efter Dansk Isindustri opfattelse utidssvarende.</p> <p>Dansk Isindustri opfordrer herefter til, at der umiddelbart i forlængelse af dette lovforslag igangsættes en proces, der indenfor skattestoppets rammer fører til en omlægning af de nuværende afgifter på chokolade- og sukkervarer, mineralvand og konsum-is. Formålet skal være at øge tilskyndelsen til at udvikle produkter med et lavt sukkerindhold. Der er i dag ingen tilskyndelse her til, fordi afgiften er den samme, uanset sukkerindholdet.</p> <p>Dansk Isindustri påpeger dernæst, at afgifterne virker helt tilfældige i forhold til forskellige produktgrupper. Derfor foreslås det, at forslaget medtager en tilrettelse af de åbenlyse skævheder.</p>	<p>afgiftsloven, som modsvarer den reale udhulning af afgiften, som er sket siden 1998, hvor afgiften sidst blev forhøjet. Forslaget omhandler ikke en afgiftsommelægning af loven.</p> <p>Betragtningerne omkring en afgiftsommelægning er taget til efterretning, og de vil indgå i de videre overvejelser på området.</p>
<p>De Samvirkende Købmænd (DSK)</p>	<p>DSK erkender, at der er behov for nedsættelse af personskatterne, og at dette skal finansie-</p>	

	<p>res.</p> <p>Det beklages, at afgifterne fastsættes til et niveau, der vil medføre øget grænsehandel, og DSK mener, at regeringen hermed begår løftebrud, da det tidligere er udmeldt, at en skattereform ikke måtte give grænsehandel.</p> <p>DSK anbefaler dernæst, at afgiften på nødder, mandler mv., som fortrinsvis indeholder umættet fedt, fritages for afgiftsforhøjelsen på 25 %.</p> <p>Med hensyn til mineralvandsafgifterne henviser DSK til Bryggeriforeningens hørings-svar.</p> <p>Endelig finder DSK det stærkt kritisabelt, at afgiftsforhøjelserne på cigaretter medfører, at lavpriscigaretterne bliver relativt billigere. DSK mener, at man burde gå den anden vej, og således lade afgifterne på lavpriscigaretter stige mere end afgiften på de dyrere mærker. DSK ønsker derfor, at der indføres en minimumsafgift på cigaretter – alternativt en decideret mindstepris.</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhvervs høringssvar.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhvervs høringssvar.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Tobaksindustriens høringssvar.</p>
DI	<p>Vedrørende ændring af lov om afgift af chokolade- og suk-kervarer, lov om afgift af konsum-is og lov om afgift af mineralvand m.v. henviser DI til DI Fødevarers høringssvar.</p> <p>Med hensyn til ændring af tobaksafgiftsloven anfører DI, at forslaget stiller danske virksomheder og arbejdspladser i en ugunstig situation, da den valgte model vedrørende ciga-</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Tobaksindustriens høringssvar.</p> <p>I øvrigt er afgiftsbelastningen på 20 stk. hjemmerullede ciga-</p>

	<p>retafgifterne favoriserer lavpriscigaretter. Dette sker, fordi lavpriscigaretter typisk er importvarer og ydermere fordi afgiftsforhøjelsen på røgtobak medfører, at røgtobakken ikke længere kan konkurrere med lavpriscigaretterne.</p> <p>DI påpeger således, at de sundhedsmål, som er sat af regeringen, ikke kan nås med dette forslag.</p> <p>DI foreslår følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forhøjelsen af værdi-afgiften bibeholdes - Stykafgiften sænkes til kr. 60,02 øre pr. cigaret - Der indføres en minimumsafgift, svarende til 100 % af den mest solgte prisklasse for cigaretter - Røgtobakken fastholdes uændret. <p>DI mener, at tobak herigennem vil gøres mindre tilgængeligt.</p> <p>DI beklager, at forslaget giver anledning til øget grænsehandel og illegal import, og peger på, at denne tendens vil forøges yderligere, når afgiften på mættet fedt træder i kraft.</p>	<p>retter med lovforslaget stadig væsentlig lavere end den tilsvarende på en pakke lavpriscigaretter.</p> <p>Overvejelser vedrørende grænsehandel og illegal import i forbindelse med introduktion af afgiften på mættet fedt vil indgå i det lovforberedende arbejde.</p>
<p>DI Fødevarer</p>	<p>DI Fødevarer finder ikke, at forslagets sundhedsmæssige begrundelse er tilstrækkeligt underbygget.</p> <p>DI Fødevarer ønsker en afgiftsdifferentiering mellem sukkerholdigt og sukkerfri chokolade, sukkervarer og konsum-is, da branchen i dag ikke har et incitament til at fremstille disse produkter sukkerfrit.</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Isindustri's høringssvar.</p>

	<p>Endvidere ønsker DI Fødevarer ingen afgiftsstigning på nødder og mandler, da disse har et lavt indhold af mættet fedt og indeholder mange sunde stoffer.</p> <p>DI Fødevarer pointerer for så vidt angår afgiften på mineralvand, at produkter, som har et naturligt indhold af sukker, ligeledes skal omfattes af den lave afgift.</p> <p>DI Fødevarer er ikke i tvivl om, at forslaget vil føre til øget grænsehandel og illegal import. De anmoder om en ny grænsehandelsrapport samt om en sikring af, at den illegale import ikke stiger.</p> <p>Der anmodes om medindflydelse på den kommende afgift på mættet fedt.</p> <p>Endelig påpeges, at den afgiftspligtige virksomhed hæfter for afgiften, hvis kunden går konkurs. Dette bør laves om, så det er staten, der bærer denne risiko.</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhvervs høringssvar.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Bryggeriforeningens høringssvar.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhvervs høringssvar.</p> <p>Disse overvejelser vil indgå i det kommende lovforberedende arbejde.</p> <p>Forslaget har ikke til formål at ændre på hæftelsesbestemmelsen.</p>
Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CRK)	CRK anfører, at forslaget på nuværende tidspunkt vil resultere i et administrativt tidsforbrug for virksomhederne på mindre end 100 timer årligt på samfundsniveau.	Bemærkningerne vil blive medtaget i lovforslaget.
Euro-Candy / Pantom	Det anføres, at afgiftsforhøjelsen på slik og sukkervarer vil føre til øget grænsehandel og illegal import. Der opfordres til øget kontrol.	Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhvervs høringssvar.
Foreningen af Danske Importører i Chokolade- og	Det bemærkes, at forhøjelserne på chokolade- og sukkervarer	Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhvervs hø-

<p>Konfekturbranchen</p>	<p>vil føre til øget grænsehandel og illegal import, og i øvrigt ikke sænke forbruget.</p> <p>Det findes bemærkelsesværdigt, at der ikke er taget hensyn til de enkelte produkters ernæringsmæssige indhold, særligt at mørk chokolade samt nødder, mandler mv. er pålagt afgiftsstigningen, idet disse produkter er et sundt og nærende alternativ.</p> <p>Foreningen undrer sig over, hvorfor forslaget fremsættes nu, hvor totalmarkedet for chokolade og konfektur er faldende, og opfordrer til, at den planlagte afgiftsforhøjelse på disse varer fjernes fra forslaget.</p>	<p>ringssvar.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhvervs høringssvar.</p>
<p>Foreningen Danske Revisorer (FDR)</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	
<p>Foreningen af Statsautoriserede Revisorer</p>	<p>Foreningen bemærker, at det grundet den korte høringsfrist er sandsynligt, at der efterfølgende vil blive fundet forhold, som burde være kommenteret, men for nærværende anføres følgende.</p> <p>Der i høringsudkastet ikke et forslag om godtgørelse af afgiftsdifferencen til virksomheder, der på ikrafttrædelsesdagen har en beholdning (lager) af sukkerfrie sodavand, hvor afgiften nedsættes. En sådan ordning har i mange år været fast praksis.</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhvervs Høringssvar.</p>
<p>HORESTA</p>	<p>HORESTA kan generelt tilslutte sig, at der sker en differentiering af afgiftssatserne ud fra et sundhedsperspektiv. HORESTA understreger dog, at restauranters bidrag til det samlede indtag af usunde fø-</p>	

	<p>devarer er begrænset, og typisk sker i forbindelse med festlige lejligheder.</p> <p>Vedrørende chokoladeafgiften påpeger HORESTA, at mørk chokolade har en række positive effekter og et meget lavt sukkerindhold, og således bør være friholdt for afgiftsstigningen. Det samme gælder nødder, mandler og kerner, da disse må betegnes som sunde og nærende.</p> <p>Vedrørende afgiftsforhøjelsen på konsum-is foreslår HORESTA, at afgiften differentieres ud fra sukkerindhold.</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Danske Erhvervs høringssvar.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Isindustri høringssvar.</p>
Håndværksrådet	<p>Håndværksrådet støtter overordnet forslaget.</p> <p>Med hensyn til afgift på fedt foreslås det, at afgiften implementeres over eksempelvis 3-5 år.</p>	<p>Overvejelser om en eventuel indfasning af afgiften på mættet fedt vil indgå i det lovforberedende arbejde.</p>
Konkurrencestyrelsen	Ingen bemærkninger	
LO	<p>LO henviser til, at tobaks- og sundhedsrelaterede afgifter i høj grad hviler på personer med lav indkomst. Afgiftsforhøjelserne medfører således en forringelse af de dårligst stilletes økonomiske muligheder.</p>	<p>Det er regeringens opfattelse, at <i>Forårspakke 2.0.</i> samlet set vil være til gavn for personer med lav indkomst.</p>
Nærbutikkernes Landsforening (NBL)	<p>NBL understreger, at deres medlemmer er meget følsomme overfor afgiftsstigninger på sukkervarer, sodavand og tobak, idet afgiftsforhøjelser medfører øget grænsehandel og illegal import. Dermed bliver en masse arbejdspladser sat på spil.</p> <p>NBL opfordrer til, at en anden model for afgiftsforhøjelser på tobak, som ikke giver samme risiko for øget grænsehandel,</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhvervs høringssvar.</p>

	anvendes.	
SKAT	Ingen bemærkninger	
Skatterevisorforeningen	Ingen bemærkninger	
Tobaksindustrien (TI)	<p>Tobaksindustrien anfører, at den valgte afgiftsmodel indebærer en unødigt risiko for genopblussen af grænsehandlen til Tyskland og at den vil skabe en urimelig markedssituation mellem de enkelte tobakskategorier.</p> <p>Tobaksindustrien anbefaler i stedet en model der inkluderer en minimumsafgift baseret på den mest populære priskategori, som iflg. Tobaksindustrien anvendes i 13 ud af de 15 gamle EU-lande. Fordelen ved modellen er iflg. Tobaksindustrien at den vil dæmpe markedsuroen som følge af afgiftsforhøjelserne og dermed stabilisere konkurrenceforholdet mellem de enkelte tobakskategorier.</p> <p>Konkret foreslår Tobaksindustrien således, at værdiafgiften hæves til 20,8 pct. som i lovforslaget, og at stykafgiften nedsættes til 60,02 øre, samt at der indføres en minimumsafgift svarende til 100 pct. af den afgift der betales af den mest efterspurgte priskategori. Afgiften på røgtobak sættes op med 120 kr. pr. kg i lighed med lovforslaget.</p>	<p>Forslaget indebærer, at prisen på en 20 stk. pakke Prince stiger med 3 kr. til 36 kr. Prisen for 20 stk. Prince i Tyskland er aktuelt 35 kr. og forslaget indebærer, at der kan opnås en besparelse på 1 kr. pr. 20 stk. pakke ved at købe Prince i Tyskland. Det er en begrænset besparelse, og det er ikke forventningen, at den vil give anledning til en betydelig grænsehandel.</p> <p>Lovforslaget indebærer, at en gennemsnitlig prisstigning på ca. 3 kr. inkl. moms pr. 20 stk. cigaretter. For de billigste til 23,5 kr. pr. pakke forventes stigningen at udgøre ca. 2,6 kr., mens den for den mest efterspurgte prisklasse vil udgøre ca. 3 kr. og omkring 3,4 kr. for de dyreste. Det er således tilstræbt, at der for alle priskategorier opnås en stigning omkring 3 kr., så de absolutte prisforskelle fastholdes omtrent uændrede i forhold til de gældende regler. Herved vil besparelsen ved at skifte mellem priskategorier være omtrent uændrede.</p> <p>Med Tobaksindustriens forslag om minimumsafgift vil de billigste priskategorier få de største prisstigninger, og der ændres således markant på de absolutte prisforskelle og dermed besparelser ved skifte mellem priskategorier. Herved vil den monopolagtige situation som den mest efterspurgte</p>

		<p>prisklasse allerede befinder sig i blive yderligere konsolideret. Herved er det også usandsynligt, at avancerne som følge af det større værdielement vil falde som forventet i lovforslaget og det forventede merprovenu herved vil i stedet tilfalde tobaksfabrikanterne.</p> <p>Det kan på den baggrund skønnes, at Tobaksindustriens forslag vil medføre et provenutab på knap 100 mio. kr. Herudover forventes det også at forslaget vil medføre øget grænsehandel i forhold til lovforslaget.</p> <p>På baggrund heraf afvises forslaget om en afgift efter den mest populære priskategori.</p> <p>Der er dog sundhedsargumenter der taler for at sikre at også de billigste cigaretter stiger med 3 kr. pr. 20 stk. og derfor er der i lovforslaget indarbejdet en minimumsafgift på 91,65 øre pr. cigaret. Herved sikres det for det første, at de billigste cigaretter også stiger med 3 kr. og for det andet forventes det, at effekten på avancerne af det større værdielement ikke påvirkes i nævneværdigt omfang, således at provenuet skønnes at være omtrent uændret, som følge af minimumsafgiften. Den vil dog formentlig give anledning til øget grænsehandel i forhold til det oprindelige forslag.</p>
--	--	--