



Foretræde for Skatteudvalget for NFS A/S

18. Maj 2009

Kl. 10.00

Disposition

- **Baggrund**
 - Nuværende varmforsyning
 - Udbygning til Ullerslev
- L207s (og hermed også L126s) konsekvenser for NFS A/S
 - Konsekvenser for NFS A/S ved afvikling af Kommunekemi
 - Konsekvenser for NFS A/S ved vigende mængder af farligt affald til Kommunekemi
 - Konsekvenser for NFS A/S og Kommunekemi af øgede varmeafgifter.
- NFS A/S ønsker til ændringer i lovforslaget.

Baggrund

- Nyborgs fjernvarme er i dag 100 % CO₂ fri
 - 94 % spildvarme fra Kommunekemi A/S (ca. 50 mio. kr. /år)
 - 5% spildvarme fra Koppers A/S
 - 1% biogas fra NFS A/S' eget spildevandsrens anlæg.
- Fjernvarmenettet er gennem 30 år opbygget med henblik på varmelevering fra Kommunekemi (de tykke rør vender mod Kommunekemi).
- NFS har netop iværksat et projekt til øget udnyttelse af spildvarmen fra Kommunekemi i form af en rørledning mellem Nyborg og Ullerslev (konvertering af ca. 700 ejendomme fra naturgas til CO₂ fri spildvarme med potentiale for konvertering af

Yderligere 600 ejendomme)

L207s (og hermed også L126s) konsekvenser for NFS A/S

- L207 betyder som fremlagt fuldt indfaset en samlet afgiftsbelastning på 70-80 mio. kr./år. (se bilag). Beregningerne er bekræftet af SKM) Sammenholdt med Kommunekemis årsresultat på 33 mio. kr. betyder det at hvis L207 vedtages uændret, er der ikke grundlag for fortsat drift af Kommunekemi i Danmark
- Kommunekemi opererer i et frit og stærkt internationalt konkurrencepræget marked for affaldsbehandling med stor prisfølsomhed. Enhver stigning i behandlingsprisen vil føre til mindre mængder til behandling.
 - Det er derfor ikke korrekt når det i bemærkningerne til L207 fremføres at afgifterne kan overvælttes på affaldsleverandørerne

Konsekvenser for NFS A/S ved afvikling af Kommunekemi

- På kort sigt anvendes spids- og reservelast kedler som fyres med fuelolie og naturgas.
- På længere sigt skal alternativer findes
 - Biomasse
 - Geotermisk varme
 - Solvarme
 - Forbindelse til Kerteminde Forsyning og hermed Fynsværket (kun kulbaseret varme kan ledes mod Østfyn p.g.a. Skats særlige allokeringsregler for varme)
- Alternativer vil kræve ombygninger af fjernvarmeanlægget i Nyborg for et trecifret millionbeløb, da anlægget p.t. er opbygget til at al varmen ledes ind i det ene hjørne af nettet.
- Den CO₂ fri energi i det farlige affald bortkøles på andre anlæg (ingen af Kommunekemis konkurrenter har tilsvarende effektiv udnyttelse af spildvarme)
- Sandsynligvis vil væsentlige mængder farligt affald ende i deponi - eller det der er værende i stedet for som nu at blive brændt.

Konsekvenser for NFS A/S ved vigende mængder farligt affald til Kommunekemi

- Kommunekemi kan ikke levere varme nok
- På kort sigt suppleres med spids- og reservelast enheder.
- Økonomien i den nyanlagte ledning til Ullerslev forringes med øgede varmepreiser for varmemeforbrugerne i Ullerslev til følge.
- På længere sigt skal alternative energikilder findes
 - Samme som før
- Faldende varmemængder vil også kræve store ombygninger af fjernvarmeanlægget i Nyborg for stor millionbeløb.

Konsekvenser for NFS A/S og Kommunekemi af øgede varmeafgifter.

- NFS A/S er iflg. varmforsyningsloven forpligtet til at søge den samfundsøkonomisk mest optimale energiforsyning.
- Nyborg Kommune kan som varmeplanmyndighed ikke tage hensyn til en lokal virksomheds (Kommunekemis) interesser.
- Hvis afgiftsbelastningen på varme fra Kommunekemi øges, må Kommunekemi nedsætte selve energiprisen for fortsat at være konkurrencedygtig på varmeleverancen. Det betyder stigende behandlingspriser og dermed igen faldende affaldsmængder.
- Alternativt må NFS A/S finde andre energikilder og en evt. fortsat varmeproduktion på Kommunekemi bortkøles til Nyborg Fjord.

Øvrige bemærkninger

- Af hørings svar til Affald Danmark fremgår at en årsag til forslaget er, at den nugældende afgiftsfritagelse giver incitament til at forurene ikke farligt affald for at omgå afgiftsbetaling.
 - Dette er med sikkerhed ikke tilfældet for affald til behandling på Kommunekemi, idet behandlingspriserne på dette specialanlæg i forvejen er 3-4 gange højere end behandlingsprisen for ikke farligt affald, således at der ikke er incitamenter hertil.
- Den nuværende afgiftsfritagelse har sikret at farligt affald i stort omfang behandles miljømæssigt bedst muligt. Samtidig har Kommunekemis vægtbaserede behandlingspriser, givet incitament til at koncentrere det farlige affald mest muligt.
 - Den foreslåede afgift vil kraftigt forøge incitamentet til i stedet at ”fortynde” farligt affald til almindeligt affald. Denne adfærd er i praksis umulig at kontrollere, da den oftest består i at undlade sortering eller koncentration.

Øvrige bemærkninger fortsat

- Bemærkningerne til lovforslag 126, indledningens næstsidste afsnit lyder:
"I lovforslaget er der indsat regler, som skal modvirke uønskede højere varmepriser for varmekunder på grund af omlægningen"
- Da det ikke er muligt at overvælte afgifter på leverandørerne af farligt affald. Er udvidelsen af L126 til også at gælde farligt affald i direkte modstrid med denne hensigt.

NFS A/S ønsker til ændringer i lovforslaget.

- At lovforslaget ændres således at behandling af farligt affald ved forbrænding ikke pålægges afgifter med de ovennævnte følger for miljøet, CO₂-udledning og fjernvarmekunderne til følge.
- Det er i den forbindelse lige vigtigt at afgifterne på affaldsbehandlingen og på varme fra forbrænding af farligt affald fjernes fra forslaget, da virkningerne, på grund af konkurrencen på såvel affalds- som varmemarkedet, er de samme
- Det er således vigtigt at den hidtidige afgiftsfritagelse for varme hidrørende fra farligt affald opretholdes.

Tak for opmærksomheden

Spørgsmål

