

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 26. maj 2009

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love

(Forhøjelse af energifgifterne, afgift på erhvervenes energiforbrug, afgiftsmæssig ligestilling af central og decentral kraftvarme, afgift på smøreolie m.v. og forhøjelse af affaldsafgiften)

[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 54 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 22. april 2009 og var til 1. behandling den 7. maj 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Dispensation fra bestemmelsen i Folketingets forretningsorden § 13, stk. 1

Tidspunktet for 2. og 3. behandlingen af lovforslaget er koordineret i forhold til behandlingen af lovforslag nr. L 126. På den baggrund indstiller et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL), at der dispenseres fra bestemmelsen i Folketingets forretningsorden § 13, stk. 1, således at 3. behandling af lovforslaget finder sted tidligere end 2 dage efter 2. behandling.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 21. april 2009 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del - bilag 285. Den 30. april og 6. maj 2009 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Affald Danmark,
Danish Airlaid Techonology A/S,
Danske Advokater,
De Danske Gærfabrikker,
DI,
DI og Procesindustrien,
H. J. Hansen Holding A/S,
KPMG,

Nordic Sugar A/S,
Nyborg Forsyning & Service A/S,
PricewaterhouseCoopers og
Special Waste System A/S

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser med undtagelse af to henvendelser, der forventes kommenteret inden 2. behandling.

To henvendelser til Skatteudvalget er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

Deputationer

Endvidere har følgende over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

De Danske Gærfabrikker,
H. J. Hansen Holding A/S,
Nordic Sugar A/S,
Nyborg Forsyning & Service A/S og
Special Waste System A/S.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 47 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget finder, at skattereformen afgørende sænker skatten på arbejde. Indkomstskatten nedsættes med 29 mia. kr. og sikrer, at det bedre kan betale sig at arbejde, at yde en ekstra indsats, at uddanne sig, og i det hele taget er reformen yderst gavnlige for dansk økonomi.

Siden 2001 har VK-regeringen med støtte fra Dansk Folkeparti fastholdt skattestoppet som grundlag for skattepolitikken. Samtidig har VK-regeringen og Dansk Folkeparti med forårspakken i 2004 og Lavere skat på arbejde fra 2007 sænket skatten på arbejde. Med skattereformen gennemføres så den største nedsættelse af skatten på arbejde nogensinde.

Marginalskatten sænkes med 7 procentpoint, således at den højeste marginalskat sænkes fra 63 til 56 pct. Den højere topskattegrænse løfter 350.000 danskere ud af topskatten. Nedsættelse af bundskatten med 1,5 procentpoint sikrer, at der også er lettelse i skatten for alle indkomster.

Skattereformen er socialt afbalanceret. Det har været et centralt punkt, at det fortsat er de bredeste skuldre, der skal bære de tungeste byrder. Som det fremgår af skatteministerens svar på L 195 – spørgsmål 3, så er det sådan, at med det gældende skattesystem betaler de 10 pct. af befolkningen med de højeste bruttoindkomster 15,3 gange mere i indkomstskat end de 10 pct. med de laveste bruttoindkomster. Med skattenedsættelserne i 2010 øges det til 16,1. I forhold til de samlede skattebetalinger betaler de 10 pct. højeste indkomster 11 gange mere i skat end de 10 pct. laveste indkomster i skat. Efter skattereformen ændres dette tal til 10,9.

Med en indkomstafhængig grøn check og forhøjelse af beløbsgrænsen for friplads i daginstitution samt forhøjelse af pensionstillægget tages der målrettede initiativer til at sikre en social balance i skattereformen. Faktum er, at over halvdelen af skattelettelserne i skattereformen gives i bunden af skatteskalaen.

Skattereformen fortsætter trygheden for de danske boligejere. Skattestoppet har siden 2001 sikret tryghed for danske boligejere. Derfor har det været afgørende, at skattereformen følges op med en fortsættelse af skattestoppet. Med reformen sænkes rentefradrag alene for familier med renteudgifter over 100.000 kr. (50.000 kr. for enlige). Dertil kommer, at det aftrappede fradrag indføres skånsomt fra 2012 til og med 2019. Og for at der ikke skal være den mindste tvivl om, at husejerne kan sove trygt om natten, så suppleres dette med en kompensationsmodel. En kompensationsmodel, som sikrer, at hvis den lavere værdi af rentefradraget og ligningsmæssige fradrag ikke opvejes af lavere indkomstskat, så kompenseres man krone for krone. VKO har siden 2001 stået vagt om boligejernes situation. Det står partierne fortsat ved, og derfor kan boligejerne fortsat sove trygt om natten.

Skattereformen er fuldt finansieret. Skattereformen øger den finanspolitiske holdbarhed med 5,5 mia. kr. Dermed slås der endnu engang en tyk pæl igennem påstanden om, at der er et modsætningsforhold mellem lavere skat og bedre velfærd.

Samtidig er skattereformen endnu et tiltag til at sætte aktivt ind mod de negative konsekvenser på dansk økonomi af den internationale finanskrisen. Skattereformen underfinansieres de første år. Det betyder, at i 2010 øges danskernes rådighedsbeløb med 13 mia. kr. Dermed får danskerne flere penge mellem hænderne, og det ruste de danske familier i en vanskelig økonomisk situation og bidrager til øget økonomisk aktivitet.

Ud over at øge den finanspolitiske holdbarhed øger skattereformen arbejdsudbuddet med godt 19.000 personer. I øjeblikket er ledigheden stigende, men for under et år siden var manglen på arbejdskraft i Danmark medvirkende til, at danske virksomheder måtte sige nej til ordrer på grund af mangel på arbejdskraft. Med den demografiske udvikling er det vigtigt, at arbejdsudbuddet øges. Det er af afgørende betydning, når vi er på den anden side af finanskrisen. De lavere marginalsatser bidrager til, at arbejdsudbuddet øges. Dermed sikrer den lavere skat på arbejde også, at arbejdsmarkedet og den danske økonomi er bedre rustet til fremtidens udfordringer.

Skattereformen er samtidig en grøn reform. Den lavere skat på arbejde finansieres blandt andet gennem højere afgifter på miljøbelastende og energiforbrugende adfærd. Det bidrager til at sikre ambitiøse målsætninger på miljø- og klimaområdet. Der tages hensyn til energitunge virksomheders konkurrenceevne ved, at de stigende energifragter indføres med en tredjedel frem til og med 2012, hvor de energiintensive virksomheders konkurrenceevne analyseres. Højere afgift på spildevand og ekstra afgift for dieseldrevne personbiler er yderligere miljøtiltag i skattereformen.

Skattereformen indeholder også sundhedsfremmende tiltag. For at fremme folkesundheden og for at finansiere lavere skat på arbejde forhøjes en række afgifter, herunder tobaksafgifterne og is- og chokoladeafgifterne, mens der indføres en afgift på mættet fedt. Dermed benyttes afgifter til aktivt at fremme folkesundheden, samtidig med at der tages det fornødne hensyn til grænsehandelsproblematikken. Det personlige ansvar for ens egen sundhed er naturligvis fortsat det centrale, men de sundhedsfremmende afgifter fremmer valget af en sundere livsstil.

Med skattereformen afskaffes en række særordninger og undtagelser i skatte- og momssystemet. Dermed er dansk erhvervsliv med til at finansiere et meget stort ønske om lavere skat på arbejde, ligesom skatte-, afgifts- og momssystemet gøres enklere.

Samlet er skattereformen et stort aktivt for Danmark. Med skattereformen bliver Danmark rigere. Danmark rustes bedre til at komme igennem den internationale finanskrisen. Den er socialt afbalanceret, fuldt finansieret og fremmer miljørigtig og energibesparende adfærd. Skattereformen fremtidssikrer det danske skattesystem.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget bemærker, at lovforslaget dels indeholder finansiering af de skatteændringer, der er indeholdt i bæreforslaget L 195, som partierne stemmer imod, dels indeholder det elementer, som partierne er imod, ud over elementer, som godt kan støttes.

Partierne er tilhængere af, at miljø- og energiafgifter anvendes aktivt til at fremme energibesparelse og et bedre miljø. Partierne finder ikke, at skattereformen, herunder lovforslaget, i tilstrækkeligt omfang bidrager hertil.

Lovforslaget indeholder forslag, som partierne ville have kunnet stemme for. Regeringen valgte imidlertid det snævrere mulige parlamentariske grundlag for skattereformen ved at indgå aftale herom alene med Dansk Folkeparti. Partierne blev derved afskåret fra dialog – også om indholdet af dette lovforslag.

Når partierne ikke kan støtte lovforslaget, skyldes det de uklare bestemmelser om implementering af afgift på energi anvendt til produktion i konkurrenceudsatte virksomheder og indførelse af afgift på farligt affald og de konsekvenser, disse afgifter vil have for virksomheder, arbejdspladser og genanvendelse af farligt affald.

En lang række henvendelser til Skatteudvalget viser, at forslagene rammer nogle af de virksomheder, der allerede har rationaliseret og effektiviseret deres drift og energiforbrug. Det drejer sig bl.a. om virksomheder i udkantsområder, hvor faldende beskæftigelse vil ramme særligt hårdt.

Disse virksomheder har på baggrund af deres ejerskab (del af international koncern) og deres økonomiske situation (overskuddets størrelse i forhold til de nye afgifter) på troværdig vis godtgjort, at afgifterne vil påvirke deres økonomiske situation.

Der henvises herved bl.a. til henvendelserne og skatteministerens kommentarer til henvendelserne fra Skjern Papirfabrik A/S, Dalum Papir A/S og Brdr. Hartmann A/S (L 207 – bilag 3), De Danske Gærfabrikker (L 207 - bilag 20 og 28), Nordic Sugar A/S (L 207 - bilag 11, 22 og 32) og Danmarks Fiskemel- og Fiskeolieindustri (SAU alm. del - bilag 243).

Danmark hører til blandt de mest energieffektive lande i EU, når det gælder energiudnyttelse i produktionen, men evalueringer på området viser, at der fortsat er et uudnyttet potentiale i industrien som helhed betragtet for yderligere besparelser.

Det er derfor usikkert, hvor store muligheder virksomhederne har for at reducere deres energiforbrug, og der er tale om betydelig variation fra branche til branche.

Efter lovforslaget skal der gennemføres en undersøgelse af de energiintensive virksomheders konkurrenceforhold i 2012. På baggrund af denne undersøgelse vil regeringen tage stilling til om og i hvilket omfang, der er behov for at tage særlige hensyn til disse virksomheder. Regeringen vil ikke pege på, hvilke tiltag der vil være aktuelle, men har valgt at lægge undersøgelsen i 2012 med den begrundelse, at tilpasninger i erhvervenes energiforbrug kan indgå, jf. skatteministerens svar på L 207 - spørgsmål 21.

Lovforslaget indebærer, at erhvervene først skal betale fuld afgift i 2013, hvilket indebærer, at de samlede afgifter på brændsel til proces stiger med ca. 75 pct. fra 2012 til 2013, jf. skatteministerens svar på L 207 - spørgsmål 20. Der er heller ikke taget stilling til, om der senere f.eks. i 2015 skal gennemføres en fornyet undersøgelse af de energiintensive virksomheders konkurrenceevne, jf. skatteministerens svar på L 207 – spørgsmål 31. Der er heller ikke taget stilling til, hvorledes 2012-undersøgelsen skal udformes, men regeringen vil tilstræbe, at antallet af virksomheder er så repræsentativt som muligt, jf. skatteministerens svar på L 207 – spørgsmål 39.

Lovforslaget indebærer dermed, at der pålægges en afgift, for så senere at tage stilling til konsekvenserne for de berørte virksomheder. Det er en helt forkert rækkefølge, og partierne finder det stærkt kritisabelt, at undersøgelsen først skal gennemføres i 2012 og ikke i 2010, om muligt med opstart i 2009.

At vente med undersøgelsen vil skabe usikkerhed om de vilkår, virksomhederne skal virke under i fremtiden.

Partierne finder det uacceptabelt, at regeringen byder danske virksomheder, at de skal leve med denne usikkerhed i flere år, uden at det er afklaret, om de kan forvente fremtidige afgiftspålæg, og hvor store de vil være. Det forringer grundlaget for virksomhedernes fremadrettede beslutninger f.eks. om kommende investeringer.

Hensynet til dansk erhvervsliv – og hensynet til de mange arbejdspladser, der er på spil – tilsiger, at undersøgelsen gennemføres og afsluttes så hurtigt som overhovedet muligt.

Partierne ønsker, at der gøres en fortsat indsats for et bedre miljø og en øget energibesparelse. Det kunne f.eks. ske gennem en ordning, hvor konkurrenceudsatte virksomheder, der har rationaliseret og gennemført markante energibesparelser og miljøtiltag, kan blive energi- og miljøcertificerede, og på baggrund af denne certificering opnå nedslag i afgifterne eller hel fritagelse.

Der kunne også gennemføres en ordning, hvor en sådan certificering blev grundlag for en nedsættelse af energiafgiften mod, at virksomheden forpligtede sig til at nedsætte energiforbruget yderligere og investere heri.

I Sverige eksisterer der f.eks. et aftalesystem, så der kan opnås yderligere afgiftsfritagelse for virksomheder, der har en relativ stor afgiftsbelastning i forhold til værditilvæksten, under forudsætning af, at de overholder en aftale om energibesparelser, jf. L 207 – bilag 23.

Tilsyneladende er der heller ikke taget højde for de eventuelle afgiftsnedsættelser, der måtte følge af undersøgelsen, og den virkning det vil have på provenuet. Det vil - for at opretholde det forudsete provenu - i givet fald være nødvendigt at øge andre skatter og afgifter. Ikke nok med den usikkerhed der følger for virksomhedernes fremtidige udvikling og investeringsgrundlag, men der efterlades i givet fald også et udækket skattehul i de offentlige finanser, som fremtidige regeringer skal finde dækning for, jf. skatteministerens svar på L 207 - spørgsmål 39.

Efter lovforslaget pålægges der afgift på farligt affald, herunder på klinisk risikoaffald. Begrundelsen herfor er, at der – efter regeringen og Dansk Folkepartis opfattelse – er risiko for, at afgiftsfritagelsen fører til, at visse affaldsproducenter »sviner« affaldet til, så det herved bliver farligt affald, og affaldsafgiften undgås, med mindre der også lægges afgift på farligt affald.

Miljøstyrelsen har oplyst, at der er kendskab til mange – herunder særligt ældre – tilfælde hvor affald, herunder farligt affald, er dumpet. Miljøstyrelsen har imidlertid ikke kendskab til sager, hvor det har været udredt, hvorvidt affaldsafgiften i sig selv har været afgørende for dumpingen af affaldet, jf. skatteministerens svar på L 207 – spørgsmål 17. Adspurgt om der i forbindelse med den hidtidige miljøkontrol er eksempler på, at visse affaldsproducenter »sviner« affaldet til, så det bliver farligt affald, for at undgå affaldsafgiften, har Miljøstyrelsen oplyst, at man ikke har dokumenterede eksempler på, at affaldsproducenter »sviner« affald til. Skatteministeriet har imidlertid oplyst, at man der har kendskab til vedholdende forlydender om, at affald gøres til farligt affald med henblik på at opnå afgiftsfritagelse, jf. skatteministerens svar på L 207 - spørgsmål 16.

Partierne finder det urimeligt, at regeringen og Dansk Folkeparti gennemfører en afgiftslovgivning på baggrund af udokumenterede forlydender.

Partierne er skeptiske over for argumentet om, at affaldsproducenterne skulle »svine« affaldet til for at undgå affaldsafgiften.

Det har fra nogle i branchen været anført, at den foreslåede afgift vil forøge incitamentet til at »fortynde« farligt affald til almindeligt affald.

Som anført kan afgiften på farligt affald have langt større afgiftsmæssige konsekvenser end energifgifterne, og det er derfor uforståeligt, at der ikke skal indgå en undersøgelse af konsekvenserne af ændringerne i affaldsafgiften.

En lang række henvendelser til Skatteudvalget viser, at forslagene rammer virksomheder, der allerede har rationaliseret og effektiviseret deres drift og energiforbrug. Det drejer sig bl.a. om

- Stena Metall, der har to fragmenteringsanlæg i Danmark, det ene i Roskilde, det andet i Københavns Nordhavn. Stena betaler i forvejen ca. 20 mio. kr. til deponi og vil efter lovforslaget blive pålagt yderligere ca. 9 mio. kr. hvert af årene 2010, 2011 og 2012 og derefter ca. 26 mio. kr. Virksomheden er en innovativ virksomhed, der arbejder målbevidst på at udvikle nye affaldsbehandlingsmetoder, jf. L 207 - bilag 21, hvor virksomheden har opregnet de 6 aktuelle forsøg.
- H.J.Hansen, Odense, er en genvindingsindustri, der omdanner affald til rene råvarer (80 pct.), der sælges til internationale stålværker, og sender 20 pct. til specialdeponi, hvor det senere kan hentes hvis / når nye genindvindingsmetoder er udviklet. En afgift på 2008-mængderne ville have kostet virksomheden 59 mio. kr. Indtjeningen var i regnskabsåret 2006/07 55 mio. kr., og den gennemsnitlige indtjening de sidste 4 år knap 18 mio. kr.
- Special Waste System A/S bortskaffer farligt affald, bl.a. specialaffald fra hospitaler og farlig medicin. Virksomheden ligger i Nørre Alslev og leverer varme til Nørre Alslev Fjernvarmeforsyning. Virksomheden opererer i international konkurrence. Afgiften indebærer øgede årlige udgifter på 1,3 mio. kr. I forhold til virksomhedens årsresultat i 2008, er der tale om udgifter, der er 5 gange større end årsresultatet.
- Kommunekemi, Nyborg. Lovforslaget indebærer øgede afgifter på 70-80 mio. kr. årligt. I 2008 havde virksomheden et overskud før renter og skat på 33 mio. kr. Kommunekemi opererer i et internationalt affaldsmarked præget af stor konkurrence. Virksomheden kan derfor ikke overvælte afgiftsforhøjelsen på leverandøren gennem øget betaling for at modtage farligt affald. Virksomheden kan heller ikke overvælte merudgiften på aftageren af varmeproduktionen, Nyborg Forsyning og Service A/S, der allerede har overvejet alternative forsyningskilder.

Partierne ønsker, at der gøres en fortsat indsats for et bedre håndtering af farligt affald og fortsat udvikling af genbrug.

Et *tredje mindretal* i udvalget (LA) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af skatteministeren, tiltrådt af et mindretal (V, DF og KF):

Til § 1

1) Nr. 7 affattes således:

»7. I § 8, stk. 2, ændres »§ 11, stk. 1, 2 og 15« til: »§ 11 og § 11 c«.«
[Indsættelse af henvisning til en bestemmelse]

2) Efter nr. 7 indsættes som nye numre:

»01. I § 8, stk. 3, 2. pkt., indsættes efter »§ 11«: »og § 11 c«.

02. I § 8, stk. 4, indsættes efter »§ 11«: »og § 11 c«.«
[Indsættelse af henvisning til en bestemmelse]

3) Det i nr. 19 foreslåede § 11 d, stk. 3, 2. pkt., udgår.
[Præcisering]

4) Det i nr. 19 foreslåede § 11 e, stk. 5, 2 pkt., udgår.
[Præcisering]

Til § 2

5) I indledningen ændres: »og senest ved § 87 i lov nr. 1336 af 19. december 2008,« til: », § 87 i lov nr. 1336 af 19. december 2008, og som ændres ved det af Folketinget den 28. maj 2009 vedtagne forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og forskellige andre love og om ophævelse af lov om tilskud til elproduktion. (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften),«.

[Henvisning til det vedtagne L 126 indsættes i indledningen til § 2 i lovforslaget]

6) Efter nr. 5 indsættes som nye numre:

»01. I § 6, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »§ 10«: »og § 10 a«.

02. I § 6, stk. 2, 2. pkt., indsættes efter »§ 10«: »og § 10 a«.

03. I § 6, stk. 3, indsættes efter »§ 10«: »og § 10 a«.«
[Indsættelse af henvisning til en bestemmelse]

7) I den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 8, stk. 2, indsættes efter »Forgasningsgas 4,0 MJ/Nm³«:

»Energiindholdet i slam og gødning udgør dog henholdsvis 10 GJ/t og 14 GJ/t fratrukket 1,2 pct. pr. procentpoint vandindhold. Virksomhederne skal konstatere eller verificere vandindholdet og på forlangende kunne fremvise dokumentation herfor over for told- og skatteforvaltningen.«

[Indsættelse af ændringer i lovteksten fra L 126]

8) I det under *nr. 11* foreslåede § 8, *stk. 8*, udgår *2. pkt.* og i stedet indsættes:

»Fritagelsen gælder kun for energiprodukter, som er produceret på virksomhedens område. Fritagelsen gælder dog ikke for energiprodukter, der anvendes som motorbrændstof.«

[Præcisering]

9) Det i *nr. 18* foreslåede § 10 *b*, *stk. 5*, udgår.

[Præcisering]

10) Det i *nr. 18* foreslåede § 10 *c*, *stk. 5*, udgår.

[Præcisering]

11) Det i *nr. 18* foreslåede § 10 *d*, *stk. 9*, udgår.

[Præcisering]

Til § 3

12) I indledningen ændres »og § 19 i lov nr. 1344 af 19. december 2008,« til: », § 19 i lov nr. 1344 af 19. december 2008, og som ændres ved det af Folketinget den 28. maj 2009 vedtagne forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og forskellige andre love og om ophævelse af lov om tilskud til elproduktion. (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften),«.

[Henvisning til det vedtagne L 126 indsættes i indledningen til § 3 i lovforslaget]

13) *Nr. 1-4* udgår, og i stedet indsættes:

»**1.** § 1 affattes således:

»§ 1. Der betales afgift efter brændværdien eller energiindholdet, jf. dog stk. 4, i følgende varer m.v.:

- 1) Stenkul, inkl. stenkulsbriketter samt koks, cinders og koksgrus.
- 2) Jordoliekoks.
- 3) Brunkulsbriketter og brunkul.
- 4) Talolie, trætjære, trætjæreolie, vegetabilsk beg og andre varer udvundet af saften fra træ, som anvendes eller er bestemt til at anvendes til fremstilling af varme.
- 5) Andre varer henhørende under position 2713, 2714 og 2715 i EU's kombinerede nomenklatur, som anvendes eller er bestemt til at anvendes til fremstilling af varme
 - a) med et vandindhold på mindst 27 pct. og
 - b) med et vandindhold på mindre end 27 pct.
- 6) Varme produceret ved forbrænding af affald. Ved affald forstås affald, som det er defineret i lov om miljøbeskyttelse eller regler fastsat i medfør af lov om miljøbeskyttelse.

7) Affald anvendt som brændsel i anlæg. Ved affald forstås affald, som det er defineret i lov om miljøbeskyttelse eller regler fastsat i medfør af lov om miljøbeskyttelse.

Stk. 2. Afgiften udgør for

- 1) varer, der er nævnt i stk. 1, nr. 1-5, 62,7 kr. pr. gigajoule (GJ) (2015-niveau) og
- 2) varme, der er nævnt i stk. 1, nr. 6, 47,9 kr. pr. gigajoule (GJ) (2015-niveau) og
- 3) affald, der er nævnt i stk. 1, nr. 7, 33,125 kr. pr. gigajoule (GJ).

Stk. 3. Told- og skatteforvaltningen fastsætter de nærmere regler for opgørelse af brændværdien for varer, der er nævnt i stk. 2, nr. 1.

Stk. 4. Hvis registrerede virksomheder ikke foretager opgørelse af varernes faktiske brændværdi for varerne nævnt i stk. 1, nr. 1-5, betales afgift efter varernes vægt. Afgiften udgør

- 1) for varer omfattet af stk. 1, nr. 1, 1.755,- kr. pr. ton (2015-niveau)
- 2) for varer omfattet af stk. 1, nr. 2, 2.068,- kr. pr. ton (2015-niveau)
- 3) for varer omfattet af stk. 1, nr. 3, 1.191,- kr. pr. ton (2015-niveau)
- 4) for varer omfattet af stk. 1, nr. 4, 2.413,- kr. pr. ton (2015-niveau)
- 5) for varer omfattet af stk. 1, nr. 5, litra a, 1.792,- kr. pr. ton (2015-niveau) og
- 6) for varer omfattet af stk. 1, nr. 5, litra b, 2.357,- kr. pr. ton (2015-niveau).

Stk. 5. I perioden 2010-2014 er satserne nævnt i stk. 2, nr. 1 og 2, og stk. 4, som anført i bilag 2 og 3. Satserne, der er nævnt i stk. 2, nr. 1 og 2, og stk. 4, reguleres efter § 32 a i lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv.

Stk. 6. Der foretages et fradrag i afgiftssatsen nævnt i stk. 2, nr. 2, jf. dog stk. 5. Fradraget opgøres som afgiftssatsen nævnt i stk. 2, nr. 3, divideret med 1,25.««

[Kulafgiftslovens § 1, som er foreslået i lovforslag L 126 om omlægning af affaldsforbrændingsafgiften, med de ændringer som følger af lovforslagets § 3, nr. 1-4, og indekseringen af affaldsvarmeafgiften]

14) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. § 2, *stk. 2*, affattes således:

»*Stk. 2.* Virksomheder, der forbrænder afgiftspligtigt affald, jf. § 1, stk. 1, nr. 6, sammenholdt med § 7 a, stk. 2, skal registreres hos told- og skatteforvaltningen. Virksomheder, der forbrænder afgiftspligtigt affald, jf. § 1, stk. 1, nr. 7, sammenholdt med § 7 a, stk. 3, skal ligeledes registreres hos told- og skatteforvaltningen.««

[Konsekvensrettelse som følge af ændringsforslag nr. 17 (ophævelse af fritagelser for farligt affald)]

15) Efter nr. 4 indsættes som nye numre:

»02. § 5, *stk. 1*, affattes således:

»Virksomheder, der udvinder eller fremstiller afgiftspligtige varer omfatter af § 1, stk. 1, nr. 1-5, skal efter den valgte opgørelsesmetode opgøre den afgiftspligtige mængde varer for en afgiftsperiode som den mængde afgiftspligtige varer, der er udleveret fra virksomheden, jf. dog stk. 15. I opgørelsen skal endvidere medtages virksomhedens eget forbrug af disse afgiftspligtige varer i det omfang, at det ikke opfylder betingelserne for tilbagebetaling efter § 8 og § 8 a.«

03. § 5, *stk. 4*, affattes således:

»*Stk. 4.* Virksomheder omfattet af § 2, stk. 2, 1. pkt., som foretager opgørelse af den afgiftspligtige varme, hvoraf der skal betales afgift efter § 1, stk. 2, nr. 2, skal ved opgørelsen ikke medtage varme til eget forbrug, når det opfylder betingelserne for tilbagebetaling efter § 8 og § 8 a.«

04. § 5, stk. 12, affattes således:

»Stk. 12. Virksomheder omfattet af § 2, stk. 2, 2. pkt., som opgør den afgiftspligtige mængde, hvoraf der skal betales afgift efter § 1, stk. 2, nr. 3, kan i det omfang den afgiftspligtige mængde vedrører virksomhedens eget forbrug, og dette eget forbrug opfylder betingelserne for tilbagebetaling efter § 8 og § 8 a, reducere omfanget af den afgiftspligtige mængde.«

05. § 5, stk. 20, affattes således:

»Stk. 20. For virksomheder registreret efter § 2, stk. 4, er den afgiftspligtige mængde for en afgiftsperiode den mængde afgiftspligtige kul, der er indeholdt i leverancen af varme fra et registreret kraft-varme-værk omfattet af bilag 1 til denne lov, et decentralt eller industrielt kraft-varme-værk registreret efter § 2, stk. 5, i det omfang afgiften indeholdt i varmeleverancen ikke opfylder betingelserne for tilbagebetaling efter § 8 og § 8 a.«

06. § 6, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Registrerede virksomheder efter § 5, stk. 1, som er omfattet af § 5, stk. 15, kan yderligere fradrage den mængde afgiftspligtige varer, jf. § 1, stk. 1, nr. 1-5, for hvilken der kan ske tilbagebetaling efter § 8 og § 8 a.«

[Indsættelse af henvisning til en bestemmelse]

16) I den under nr. 5 foreslåede affattelse af § 7, stk. 1, indsættes efter »Forgasningsgas 4,0 MJ/Nm³«:

»Energiindholdet i slam og gødning udgør dog henholdsvis 10 GJ/t og 14 GJ/t fratrukket 1,2 pct. pr. procentpoint vandindhold. Virksomhederne skal konstatere eller verificere vandindholdet og på forlangende kunne fremvise dokumentation herfor over for told- og skatteforvaltningen.«

[Konsekvens af ændringer i L 126]

17) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer

»07. I § 7 a indsættes som stk. 2-4:

»Stk. 2. Fritaget for afgift, jf. § 1, stk. 1, nr. 6, er:

- 1) Biomasseaffald, der kan tilføres forbrændingsanlæg uden kommunal anvisning i henhold til Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1637 af 13. december 2006 om biomasseaffald, i læs, der udelukkende indeholder denne type affald.
- 2) Kødmel, benmel og fedt, som stammer fra forarbejdning af animalsk affald og tilføres et forbrændingsanlæg i hele selvstændige læs fra en godkendt forarbejdningsvirksomhed. Det er en betingelse for afgiftsfritagelsen, at kød- og benmelet ikke må anvendes i foderet til dyr, der anvendes til fødevareproduktion.

Stk. 3. Følgende affald er fritaget for afgift, jf. § 1, stk. 1, nr. 7, affald nævnt under nr. 4 er dog kun omfattet af dette stykke i perioden 2010-2012:

- 1) Biomasseaffald, der kan tilføres forbrændingsanlæg uden kommunal anvisning i henhold til Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1637 af 13. december 2006 om biomasseaffald, i læs, der udelukkende indeholder denne type affald.
- 2) Kødmel, benmel og fedt, som stammer fra forarbejdning af animalsk affald og tilføres et forbrændingsanlæg i hele selvstændige læs fra en godkendt forarbejdningsvirksomhed. Det er en betingelse for afgiftsfritagelsen, at kød- og benmelet ikke må anvendes i foderet til dyr, der anvendes til fødevareproduktion.
- 3) Fiberfraktioner, der fremkommer efter afgang og separering af husdyrgødning. For at være omfattet skal afgangningen ske i et husdyrgødningsbaseret biogasanlæg i henhold til Miljømini-

steriets bekendtgørelse nr. 1650 af 13. december 2006 om anvendelse af affald til jordbrugsformål.

- 4) Farligt affald, herunder klinisk risikoaffald, der tilføres et forbrændingsanlæg i læs, der udelukkende indeholder farligt affald.

Stk. 4. Det er en betingelse for afgiftsfritagelse efter stk. 2, nr. 2, og stk. 3, nr. 3, at virksomheden kan dokumentere, at betingelsen i henholdsvis stk. 2, nr. 2, 2. pkt., og stk. 3, nr. 2, 2. pkt., er opfyldt.««

[Ophævelse af fritagelsen for affaldsvarmeafgift for farligt affald. Ophævelse af fritagelsen for tilførselsafgift for farligt affald 1. januar 2013]

18) Det i *nr. 16* foreslåede § 8 b, *stk. 5*, udgår.

[Præcisering]

19) Det i *nr. 16* foreslåede § 8 c, *stk. 5*, udgår.

[Præcisering]

20) Det i *nr. 16* foreslåede § 8 d, *stk. 9*, udgår.

[Præcisering]

21) Det i *nr. 20* foreslåede *bilag 2* affattes således:

»**Bilag 2. Satser for kulafgiftslovens § 1, stk. 2**

		1. jan. – 31. dec. 2010	1. jan. – 31. dec. 2011	1. jan. – 31. dec. 2012	1. jan. – 31. dec. 2013	1. jan. – 31. dec. 2014
Satser efter brændværdi af de i stk. 1, nr. 1-5 nævnte varer	kr./GJ	57,3	58,4	59,4	60,5	61,6
Satser efter energiindhold af den i stk. 1, nr. 6 nævnte varme	kr./GJ	46,1	46,4	46,8	47,2	47,5

«.

[Indeksering af den forhøjede affaldsvarmeafgift]

22) Det under *nr. 20* foreslåede *bilag 4* udgår.

Bilag 5-9 bliver herefter bilag 4-8.

Til § 4

23) I indledningen ændres »og § 104 i lov nr. 1336 af 19. december 2008,« til: », § 104 i lov nr. 1336 af 19. december 2008, og som ændres ved det af Folketinget den 28. maj 2009 vedtagne forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og forskellige andre love og om ophævelse af lov om tilskud til elproduktion. (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften),«.

[Henvisning til det vedtagne L 126 indsættes i indledningen til § 4 i lovforslaget]

24) Nr. 5 affattes således:

»5. § 1, stk. 5, 3, pkt., der bliver stk. 4, 3. pkt., affattes således:

»For biobrændstoffer, hvor afgiften opgøres efter energiindhold efter stk. 8, der blandes med andre afgiftspligtige varer efter stk. 1, betales forholdsmæssig afgift af biobrændstoffer og de øvrige afgiftspligtige varer.««

[Rettelse af henvisning til en bestemmelse]

25) Nr. 6 affattes således:

»6. § 1, stk. 7, der bliver stk. 6, affattes således:

»Stk. 6. Afgiftspligtige varer må ikke uden told- og skatteforvaltningens tilladelse blandes, sælges eller anvendes til andet formål end det, de er afgiftsberigtiget efter, jf. dog stk. 4, 2. pkt.««

[Rettelse af henvisning til en bestemmelse]

26) I det under *nr. 7* foreslåede § 1, stk. 9, ændres »stk. 2« til: »stk. 8«.

[Rettelse af henvisning til en bestemmelse]

27) Det under *nr. 8* foreslåede § 1, stk. 10, affattes således:

»Stk. 10. Satserne i stk. 1 og 8 reguleres efter § 32 a.«

[Konsekvensændring]

28) I den under *nr. 10* foreslåede affattelse af § 7, stk. 5, ændres »stk. 6« til: »stk. 5«.

[Rettelse af henvisning til en bestemmelse]

29) Efter *nr. 10* indsættes som nye numre:

»01. I § 7, stk. 9, indsættes efter »§ 11«: »og § 11 a«.

02. I § 8, stk. 2, indsættes efter »§ 11«: »og § 11 a«.«

[Rettelse af henvisning til en bestemmelse]

30) I den under *nr. 11* foreslåede affattelse af § 9, stk. 2, indsættes efter »Forgasningsgas 4,0 MJ/Nm³«:

»Energiindholdet i slam og gødning udgør dog henholdsvis 10 GJ/t og 14 GJ/t fratrukket 1,2 pct. pr. procentpoint vandindhold. Virksomhederne skal konstatere eller verificere vandindholdet og på forlangende kunne fremvise dokumentation herfor over for told- og skatteforvaltningen.«

[Konsekvens af ændringer i L 126]

31) I det under *nr. 16* foreslåede § 9, stk. 12, udgår 2. pkt., og i stedet indsættes:

»Fritagelsen gælder kun for energiprodukter, som er produceret på virksomhedens område. Fritagelsen gælder dog ikke for energiprodukter, der anvendes som motorbrændstof.«

[Præcisering]

32) Det under *nr. 25* foreslåede § 11 b, stk. 5, udgår.

[Præcisering]

33) Det under *nr. 25* foreslåede § 11 c, stk. 5, udgår.

[Præcisering]

34) Det under *nr. 25* foreslåede § 11 d, stk. 9, udgår.

[Præcisering]

35) I den under *nr. 28* foreslåede affattelse af § 14, stk. 5, 1. pkt., ændres »stk. 5« til: »stk. 6«.

[Rettelse af henvisning til en bestemmelse]

36) I den under *nr. 29* foreslåede affattelse af § 14, stk. 6, ændres »stk. 6« til: »stk. 5«.

[Rettelse af henvisning til en bestemmelse]

37) I den under *nr. 31* foreslåede affattelse af § 25, stk. 1, nr. 2, ændres »§ 1, stk. 7« til: »§ 1, stk. 6«.

[Rettelse af henvisning til en bestemmelse]

38) I det under *nr. 34* foreslåede bilag 2 ændres i overskriften »og stk. 6« til: »og 8«.

39) I det under *nr. 34* foreslåede bilag 2 indsættes i sætterne ved 15 °C som række 16.

»

16) Smøreolie o.l. under pos. 27.10, 34.03.19, 34.03.99, 38.19 i EU's KN	øre/l	204,4	208,1	211,8	215,6	219,5
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------

«

[Indsættelse af afgiftssats for smøreolier ved 15° C i bilag 2]

Til § 5

40) I indledningen ændres »og § 18 i lov nr. 1344 af 19. december 2008,« til: », § 18 i lov nr. 1344 af 19. december 2008, og som ændres ved det af Folketinget den 28. maj 2009 vedtagne forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og forskellige andre love og om ophævelse af lov om tilskud til elproduktion. (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften),«.

[Henvisning til det vedtagne L 126 i indledningen til § 5 i lovforslaget]

41) I den under *nr. 2* foreslåede affattelse af § 2, stk. 1, indsættes efter nr. 14 som nyt nummer:

»15) Ikke bionedbrydeligt affald anvendt som brændsel 170 kr. pr. ton udledt CO₂.«

Nr. 15 bliver herefter nr. 16.

[Indsættelse af ændringer i lovteksten fra L 126]

42) I indledningen til *nr. 4* ændres »stk. 6« til: »stk. 7«.

[Konsekvens af L 126]

43) Nr. 7 affattes således:

»7. § 7, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Fritaget for afgift er et brændsel omfattet af § 2, stk. 1, der direkte medgår til produktionen af et tilsvarende energiprodukt. Fritagelsen gælder kun for energiprodukter, som er produceret på virksomhedens område. Fritagelsen gælder dog ikke for energiprodukter, der anvendes som motorbrændstof.««

[Præcisering]

44) I det under nr. 24 foreslåede bilag 2 indsættes efter række 14 som ny række:

»

15) Ikke bioned-brydeligt affald anvendt som brændsel 150 kr. pr. ton udledt CO ₂ .	kr./t	155,4	158,2	161,1	164,0	166,9
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------

«.

Række nr. 15 bliver herefter nr. 16.

[Indsættelse af ændring i lovtæksten fra L 126]

Til § 8

45) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. § 8, stk. 4, affattes således:

»Stk. 4. Fritaget for svovlafgift er et energiprodukt omfattet af § 1, der medgår direkte til produktion af et tilsvarende energiprodukt. Fritagelsen gælder kun for energiprodukter, som er produceret på virksomhedens område. Fritagelsen gælder dog ikke for energiprodukter, der anvendes som motorbrændstof.««

[Præcisering]

Til § 9

46) I indledningen ændres »og senest ved § 6 i lov nr. 1344 af 19. december 2008 foretages følgende ændring« til: », § 6 i lov nr. 1344 af 19. december 2008, og som ændres ved det af Folketinget den 28. maj 2009 vedtagne forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og forskellige andre love og om ophævelse af lov om tilskud til elproduktion. (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften), foretages følgende ændringer:«

47) Nr. 1 affattes således:

»1. § 10, stk. 1, affattes således:

»Afgiften udgør 475 kr. pr. ton affald, der afleveres til deponering. I perioden 2010-2012 udgør afgiften af farligt affald dog 160 kr. pr. ton affald, der afleveres til deponering på specielle deponeringsanlæg til farligt affald. Den afgiftspligtige vægt er affaldets bruttovægt.««

[Indfasning af afgiften på farligt affald, der deponeres]

48) Efter nr. 1 indsættes som nye numre:

»**01.** § 10, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Afgiften udgør ligeledes 475 kr. pr. ton affald, der deponeres med henblik på senere forbrænding. I perioden 2010-2012 udgør afgiften af farligt affald dog 160 kr. pr. ton affald, der deponeres på specielle deponeringsanlæg til farligt affald med henblik på senere forbrænding.«

02. I § 11, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

»Specielle deponeringsanlæg til farligt affald skal registreres hos told- og skatteforvaltningen.«

03. I § 11, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:

»Specielle deponeringsanlæg til farligt affald skal registreres hos told- og skatteforvaltningen.«

04. § 11, stk. 5, affattes således:

»Stk. 5. Fritaget for registrering er

- 1) anlæg til deponering af olie-, kemikalie, eller tungmetalforurenede jord og oprensningssedimenter og
- 2) anlæg til deponering af jord fra afvaskning af roer.«

[Ophævelse af afgiftsfritagelse på farligt affald, der deponeres]

Til § 10

49) I stk. 3 ændres »nr. 7-10« til: »8-10«.

[Konsekvens af henvisning til en bestemmelse som følge af ændringsforslag]

50) I stk. 5 udgår 2. pkt.

[Lovteknisk korrektion]

51) I stk. 6 ændres »lovens § 3, stk. 1 eller stk. 2,« til: »§ 3, stk. 1 eller 2, i lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., og«.

[Præcisering af henvisning til lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v.]

52) I stk. 8 ændres »lovens § 3, nr. 1« til: »§ 3, nr. 1, i lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter«.

[Præcisering af henvisning til lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter]

53) I stk. 11 ændres »stk. 7« til: »stk. 9 og 10«.

[Rettelse af henvisninger til bestemmelser]

54) Som stk. 12 og 13 indsættes:

»Stk. 12. Specielle deponeringsanlæg til farligt affald, som frafører affald efter lovens ikrafttræden, skal kunne godtgøre vægten af affaldet i deponiet på tidspunktet fra lovens ikrafttræden og på forlangende fremvise dokumentation herfor over for told- og skatteforvaltningen. Ved fraførsel af affald fra denne mængde affald i deponiet, som skal være opgjort på tidspunktet fra lovens ikrafttræden, kan der ikke opnås fradrag eller tilbagebetaling efter § 12 i lov om afgift af affald og råstoffer. Hvis denne mængde affald efterfølgende blandes med andet farligt affald, og der fra denne mængde af blandet affald sker fraførsel af affald, kan der ikke opnås fradrag eller tilbagebetaling

efter § 12 i lov om afgift af affald og råstoffer, før der er sket fraførsel svarende til vægten af affaldet i deponiet på tidspunktet fra lovens ikrafttræden.

Stk. 13. Specielle deponeringsanlæg til farligt affald, som frafører affald den 1. januar 2013 eller senere, skal kunne godtgøre vægten af affaldet i deponiet den 1. januar 2013 og på forlangende fremvise dokumentation herfor over for told- og skatteforvaltningen. Ved fraførsel af affald fra denne mængde affald, som skal være opgjort pr. 1. januar 2013, kan der opnås fradrag eller tilbagebetaling med alene 160 kr. pr. ton affald efter § 12 i lov om afgift af affald og råstoffer, medmindre fradrag eller tilbagebetaling er udelukket efter stk. 12. Hvis denne mængde affald efterfølgende blandes med andet farligt affald, og der fra denne mængde af blandet affald sker fraførsel af affald, kan der ikke opnås fradrag eller tilbagebetaling med gældende satser pr. ton affald efter § 12 i lov om afgift af affald og råstoffer, før der er sket fraførsel svarende til vægten af affaldet i deponiet den 1. januar 2013.«

[Overgangsregler i forbindelse med indførelse af affaldsavgift på farligt affald til deponering]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1-54

Økonomiske konsekvenser af ændringsforslagene

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den del af lovforslaget, der vedrører ændringerne i affaldsavgiften indeholder tre elementer: Det foreslås at forhøje deponeringssatsen med 100 kr. pr. ton affald, der deponeres. Det foreslås at forhøje affaldsvarmeafgiften, der indekseres, til samme niveau som for kul og olie m.v., men med et fast fradrag for tillægsafgiften, der ikke indekseres. Det foreslås endelig at ophæve afgiftsfritagelsen for farligt affald til såvel deponering som forbrænding.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at der for så vidt angår de dele af lovforslaget, der vedrører ændringerne i affaldsavgiften, (se ovennævnte) vil blive fremsat et ændringsforslag til lovforslaget, når lovforslaget om omlægning af affaldsforbrændingsafgiften (L 126) er blevet vedtaget af Folketinget.

Ændringsforslagene indeholder herudover mindre tekniske korrektioner af lovteksten samt korrektioner, hvor der tages højde for de ændringer af energifgiftslovene, der er stillet forslag om i L 126 vedrørende omlægningen af affaldsforbrændingsafgiften.

De økonomiske konsekvenser af ændringsforslagene, der således alene vedrører de forskellige ændringer i affaldsavgiften, fremgår af bemærkningerne til lovforslaget. Det fremgår således:

»Den nuværende affaldsavgift består dels af en deponeringsavgift på 375 kr. pr. ton og en forbrændingsavgift på 330 kr. pr. ton. Farligt affald er fritaget for afgift. Med lovforslag L 126 omlægges forbrændingsafgiften på affald til en egentlig energifgift.

Med forslaget forhøjes deponeringssatsen for affald med 100 kr. pr. ton. Afgiften på forbrænding i lovforslag L 126 foreslås indekseret ligesom de øvrige energifgifter. Det indebærer en årlig forhøjelse på 1,8 pct. frem til 2015, hvorefter indekseringen følger udviklingen i nettoprisindekseret. Med forslaget ophæves afgiftsfritagelsen for farligt affald både vedrørende deponering og forbrænding.

De tre forslag bidrager med et varigt merprovenu på ca. 20 mio. kr., som følge af forhøjelsen af deponeringsafgiften, ca. 480 mio. kr. fra indeksering af energifgiften på affald og ca. 90 mio. kr. som følge af afgift på farligt affald.

Da det er forudsat i 2015-planen, at alle afgifter, herunder affaldsafgiften, bliver indekseret efter 2015 reduceres finansieringsbidraget fra indekseringen af energiafgiften på affald til 75 mio. kr. Samlet vil forslaget bidrage med et finansieringsbidrag på ca. 185 mio. kr.

Finansårseffekten i 2010 skønnes til ca. 75 mio. kr.

Provenuvirkninger af ændringer i affaldsavgift

	Varig virkning	201 0	201 1	201 2	201 3	201 4	201 5	201 6	201 7	201 8	201 9	Konse- kvens for erhver- vene, pct.
	mio. kr.	mio. kr.										
Provenu på konti i alt	160	95	100	115	205	215	225	240	250	260	270	ca. 50 pct.
Provenu inkl. virkning på andre konti	200	120	130	145	255	270	285	295	310	325	335	
Provenu efter tilbageløb (finansieringsbidrag)	185	105	115	130	235	250	260	275	290	300	310	
Provenu efter tilbageløb og adfærd	134	60	65	80	155	170	180	195	205	215	230	

Anm.: 2009-niveau

...

Med forslaget forhøjes de eksisterende afgifter på affald, og der indføres afgift på farligt affald. Højere afgifter på affald vil bidrage til at reducere mængden af affald eller alternativt dæmpe stigningen i affaldsmængder. Samtidig vil højere afgifter, som inkluderer både forbrænding og deponering af affald være med til at understøtte affaldshierarkiet.

Indførelse af afgift på farligt affald vil fjerne den tilskyndelse, som eksisterer i dag, hvor affald »ødelægges«, så det bliver kategoriseret som farligt, og dermed fritaget for afgift. Dertil kommer, at der bør være en tilskyndelse til at reducere mængderne af netop farligt affald, hvilket der med den nuværende fritagelse ikke er. Desuden handles farligt affald internationalt. Årligt importeres ca. 50.000 tons farligt affald til forbrænding i Danmark. Med forslaget forventes denne import at blive reduceret.

Under betydelig usikkerhed skønnes adfærdseffekter at reducere merprovenuet med ca. 58 pct. vedrørende forhøjelse af afgiften på deponeret affald, ca. 13 pct. vedrørende indeksering af energiafgiften på affald og ca. 32 pct. vedrørende afgift på farligt affald.

...

Med forslaget ophæves fritagelsen for farligt affald. Det medfører en reduktion i skatteudgifterne, svarende til merprovenuet af afgiften på farligt affald.«

(Uddrag fra afsnit 3.10. i bemærkningerne til L 207)

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til L 207.

Ad nr. 1 og 2

Med lovforslaget foreslås en nedsættelse af tilbagebetalingen af afgift for erhvervenes processer, jf. de foreslåede bestemmelser i § 11c i elafgiftsloven, § 10 a i gasafgiftsloven, § 8 a i kulafgiftslovens og § 11 a i mineralolieafgiftsloven (energiafgiftslovene).

Med disse ændringsforslag og ændringsforslag nr. 6, 15 og 29 til lovforslaget foreslås, at der i de respektive fire energiafgiftsloves bestemmelser om opgørelsen af den afgiftspligtige mængde indsættes henvisninger til § 11 c i elafgiftsloven, § 10 a i gasafgiftsloven, § 8 a i kulafgiftsloven og § 11 a i mineralolieafgiftsloven. Hermed sikres sammenhængen mellem energiafgiftslovenes bestemmelser om opgørelsen af den afgiftspligtige mængde og de samme loves bestemmelser om tilbagebetaling af afgift.

Ad nr. 3 og 4

Hensigten med de foreslåede regler om overskudsvarmeafgift under lovforslagets § 1, nr. 19 er alene, at de omfattede virksomheder skal anvende særlige afgiftssatser, og at de ellers skal følge de samme regler med hensyn til opgørelse og betaling m.v., som gælder for andre virksomheder, der skal betale overskudsvarmeafgift.

De stykker vedrørende overskudsvarmeafgift under lovforslagets § 1, nr. 19, som foreslås ophævet med disse ændringsforslag, er overflødige og kan eventuelt skabe usikkerhed om rækkevidden af reglerne. Ved den foreslåede ophævelse af disse stykker sker der hermed en præcisering af de foreslåede regler om overskudsvarmeafgift under lovforslagets § 1, nr. 19.

Ad nr. 5

Affaldsafgiften på affald til forbrænding er under omlægning, jf. regeringens lovforslag L 126, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv. og forskellige andre love (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften). Ved lovforslag L 126 foreslår regeringen bl.a., at afgiften på affald, der forbrændes, ophæves, og at der indføres energiafgift på affaldet, som svarer til energiafgiften på fossile brændsler.

L 126 foreslår ændringer i lov om afgift af naturgas og bygas jf. lovbekendtgørelse nr. 298 af 3. april 2006 med senere ændringer (gasafgiftsloven). Da L 126 forventes vedtaget den 28. maj 2009, hvilket er på et tidligere tidspunkt end den forventede vedtagelse af lovforslaget, som er den 29. maj 2009, foreslås det, at det angives i indledningen til § 2 i lovforslaget, at gasafgiftsloven ændres ved L 126 af Folketinget den 28. maj 2009.

Ad nr. 6

Se bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1 og 2.

Ad nr. 7

Affaldsafgiften på affald til forbrænding er under omlægning, jf. regeringens lovforslag L 126, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv. og forskellige andre love (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften). Ved lovforslag L 126 foreslår regeringen bl.a., at det præciseres, at det gælder de samme standardbrændværdier i gasafgiftsloven som i kulafgiftsloven og mineralafgiftsloven.

Med dette ændringsforslag foreslås en ændring af affattelsen af § 8, stk. 2, i gasafgiftsloven. De ændringer af gasafgiftslovens § 8, stk. 2, der foreslås med § 11, nr. 1, i L 126, som forventes vedtaget ved 3. behandlingen den 28. maj 2009, foreslås ikke videreført i sig selv med ændringer af bestemmelsen i dette ændringsforslag og får derfor ingen betydning. Den foreslåede ændring af gasafgiftslovens § 8, stk. 2, indeholder i forhold til den nuværende bestemmelse de ændringer, der følger af L 126 og de ændringer, der foreslås med Forårspakke 2.0, jf. lovforslagets § 2, nr. 6.

Ad nr. 8

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse fremgår af lovforslagets bemærkninger til § 4, nr. 16. Ved ændringsforslaget præciseres det, at fritagelsen for energiprodukter til fremstilling af tilsvarende energiprodukter kun gælder for energiprodukter, som er fremstillet på den producerende virksomhed.

somheds område. Dette er i overensstemmelse med artikel 21, nr. 3, 1. pkt., i energibeskatningsdirektivet (Rådets direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003).

Ad nr. 9-11

Hensigten med de foreslåede regler om overskudsvarmeafgift under lovforslagets § 2, nr. 18 er alene, at de omfattede virksomheder skal anvende særlige afgiftssatser, og at de ellers skal følge de samme regler med hensyn til opgørelse og betaling m.v., som gælder for andre virksomheder, der skal betale overskudsvarmeafgift.

De stykker vedrørende overskudsvarmeafgift under lovforslagets § 2, nr. 18, som foreslås ophævet ved disse ændringsforslag, er overflødige og kan eventuelt skabe usikkerhed om rækkevidden af reglerne. Ved den foreslåede ophævelse af disse stykker sker der hermed en præcisering af de foreslåede regler om overskudsvarmeafgift under lovforslagets § 2, nr. 18.

Ad nr. 12

Affaldsafgiften på affald til forbrænding er under omlægning, jf. regeringens lovforslag L 126, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv. og forskellige andre love (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften). Ved lovforslag L 126 foreslår regeringen bl.a., at afgiften på affald, der forbrændes, ophæves, og at der indføres energiafgift på affaldet, som svarer til energiafgiften på fossile brændsler.

L 126 foreslår ændringer i lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1068 af 30. oktober 2006, med senere ændringer (kulafgiftsloven). Da L 126 forventes vedtaget den 28. maj 2009, hvilket er på et tidligere tidspunkt end den forventede vedtagelse af lovforslaget, som er den 29. maj 2009, foreslås det, at det angives i indledningen til § 3 i lovforslaget, at kulafgiftsloven ændres ved L 126 af Folketinget den 28. maj 2009.

Ad nr. 13 og 14

Affaldsafgiften på affald til forbrænding er under omlægning, jf. regeringens lovforslag L 126, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv. og forskellige andre love (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften). Ved lovforslag L 126 foreslår regeringen bl.a., at afgiften på affald, der forbrændes, ophæves, og at der indføres energiafgift på affaldet, som svarer til energiafgiften på fossile brændsler. Ved § 2, nr. 1, i L 126 foreslås denne energiafgift indsat i kulafgiftslovens § 1.

Med ændringsforslaget foreslås en nyaffattelse af § 1 i kulafgiftsloven, der viderefører bestemmelsen som foreslået i lovforslag L 126 og de ændringer, som er foreslået i lovforslagets § 3, nr. 1-4. Desuden er inkorporeret en forhøjelse af affaldsvarmeafgiften, der indekseres, til samme niveau som kul og olie, men med et fast fradrag for tillægsafgiften. Det foreslås også, at den forhøjede og indekserede affaldsvarmeafgift skal omfatte farligt affald. Endvidere foreslås indført tillægsafgift og CO₂-afgift på farligt affald til forbrænding fra den 1. januar 2013. Rent lovteknisk gennemføres ændringerne vedrørende farligt affald via ophævelse af afgiftsfritagelserne for farligt affald, hvorefter farligt affald omfattes af de almindelige afgiftsregler for affald i kulafgiftsloven og CO₂-afgiftsloven. Ophævelsen sker ved ændringsforslag nr. 13.

Den forhøjede og indekserede affaldsvarmeafgift, det faste fradrag heri, og de afgiftsmæssige ændringer vedrørende farligt affald bebudedes i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger, afsnit 2.9.2. I afsnittet står, at udover affaldsvarmeafgiften på farligt affald pr. 1. januar 2010, skal der fra 1. januar 2015 indføres tilsvarende energiafgifter som for andet affald. Ved en fejl i korrekturen er der skrevet 2015, mens det rigtige årstal er 2013.

§ 1 i kulafgiftsloven blev ændret ved lov nr. 528 af 17. juni 2008 om ændring af afgift på elektricitet og forskellige andre love (implementering af energiaftalen), der implementerede Energiaftalen af 21. februar 2008; den såkaldte afgiftsrationalisering. De ændringer af kulafgiftslovens § 1, der skete med lov nr. 528 af 17. juni 2008, og som er foreslået videreført med L 126, der forventes vedtaget ved 3. behandlingen den 28. maj 2009, foreslås ikke videreført med nyaffattelsen af bestemmelsen i dette ændringsforslag og får derfor ingen betydning. Den nye affattelse af kulafgiftslovens § 1 indeholder i forhold til den nuværende bestemmelse de ændringer, der følger af lov nr. 528 af 17. juni 2008, de ændringer som foreslås ved L 126 og de ændringer, der foreslås med Forårspakke 2.0, jf. lovforslagets § 3, nr. 1-4.

Nr. 1-4 foreslås ophævet som følge af ovennævnte.

Ad nr. 15

Se bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1 og 2.

Der foreslås nyaffattelser af § 5, stk. 1, 4, 12 og 20 samt § 6, stk. 2, i kulafgiftsloven. De ændringer af kulafgiftslovens § 5, stk. 2, 4 og 12 samt § 6, stk. 2, der foreslås med L 126, der forventes vedtaget ved 3. behandlingen den 28. maj 2009, foreslås ikke videreført i sig selv med nyaffattelsen af bestemmelserne i dette ændringsforslag og får derfor ingen betydning. De nye affattelser af kulafgiftslovens § 5, stk. 2, 4 og 12 samt § 6, stk. 2, indeholder i forhold til de nuværende bestemmelser de ændringer, der foreslås ved L 126 og de ændringer, der foreslås med Forårspakke 2.0.

Ad nr. 16

Ved § 2, nr. 14, i regeringens lovforslag L 126, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv. og forskellige andre love (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften) foreslås en ændring af § 7, stk. 1, i lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv., jf. lovekendtgørelse nr. 1068 af 30. oktober 2006, med senere ændringer (kulafgiftsloven). Ved ændringsforslag nr. 16 til lovforslaget inkorporeres forslaget til ændring i § 2, nr. 14, i L 126 af kulafgiftslovens § 7, stk. 1.

Ad nr. 17

Med ændringsforslaget foreslås ophævelse af fritagelsen for affaldsvarmeafgift på farligt affald pr. 1. januar 2010. Endvidere foreslås ophævelse af fritagelsen for tillægsafgift på farligt affald fra den 1. januar 2013. Dermed ophæves også fritagelsen for CO₂-afgiften på farligt affald fra den 1. januar 2013. Der henvises til bemærkningerne til ændringsforslag nr. 13.

Ad nr. 18-20

Hensigten med de foreslåede regler om overskudsvarmeafgift under lovforslagets § 3, nr. 16, er alene, at de omfattede virksomheder skal anvende særlige afgiftssatser, og at de ellers skal følge de samme regler med hensyn til opgørelse og betaling m.v., som gælder for andre virksomheder, der skal betale overskudsvarmeafgift.

De stykker vedrørende overskudsvarmeafgift under nr. 16, som foreslås ophævet ved disse ændringsforslag i lovforslagets § 3, er overflødige og kan eventuelt skabe usikkerhed om rækkevidden af reglerne. Ved den foreslåede ophævelse af disse stykker sker der hermed en præcisering af de foreslåede regler om overskudsvarmeafgift under lovforslagets nr. 16.

Ad nr. 21-22

Vedrørende ændringsforslag nr. 21 foreslås det af nyaffatte bilag 2 til kulafgiftsloven, idet der hermed sker en indeksering af den forhøjede affaldsvarmeafgift. Det pågældende bilag blev ændret ved lov nr. 528 af 17. juni 2008 om ændring af afgift på elektricitet af forskellige andre love (implementering af energiaftalen), der implementerede Energiaftalen af 21. februar 2008; den såkaldte

afgiftsrationalisering. De ændringer af bilagene til kulafgiftsloven, der skete med lov nr. 528 af 17. juni 2008, foreslås ikke videreført med nyaffattelsen af bilagene i dette ændringsforslag og får derfor ingen betydning. Det nyaffattede bilag til kulafgiftsloven indeholder i forhold til de nuværende bestemmelser i de ændringer, der følger af lov nr. 528 af 17. juni 2008 og de ændringer, der foreslås på grundlag af Forårspakke 2.0.

Ændringsforslag nr. 22 er en konsekvens af ændringsforslag nr. 21, der medfører, at bilag 4 i kulafgiftsloven ophæves.

Ad nr. 23

Affaldsafgiften på affald til forbrænding er under omlægning, jf. regeringens lovforslag L 126, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv. og forskellige andre love (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften). Ved lovforslag L 126 foreslår regeringen bl.a., at afgiften på affald, der forbrændes, ophæves, og at der indføres energiafgift på affaldet, som svarer til energiafgiften på fossile brændsler.

L 126 foreslår ændringer i lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 297 af 3. april 2006 med senere ændringer (mineralolieafgiftsloven). Da L 126 forventes vedtaget den 28. maj 2009, hvilket er på et tidligere tidspunkt end den forventede vedtagelse af L 207, som er den 29. maj 2009, foreslås det at det angives i indledningen til § 4 i L 207, at mineralolieafgiftsloven ændres ved L 126 af Folketinget den 28. maj 2009.

Ad nr. 24-28

Der er tale om rettelser af henvisninger til bestemmelser.

Der foreslås nyaffattelser og ændringer af en række bestemmelser i lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv. De pågældende bestemmelser i lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv. blev ændret ved lov nr. 528 af 17. juni 2008 om ændring af afgift på elektricitet og forskellige andre love (implementering af energiaftalen), der implementerede Energiaftalen af 21. februar 2008; den såkaldte afgiftsrationalisering. De ændringer af bestemmelserne i lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv., der skete med lov nr. 528 af 17. juni 2008, foreslås ikke videreført med nyaffattelsen/ændringer af bestemmelserne i dette ændringsforslag og får derfor ingen betydning. Nyaffattelsen af bestemmelserne i lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv., der foreslås med dette ændringsforslag, indeholder i forhold til de nuværende bestemmelser i de ændringer, der følger af lov nr. 528 af 17. juni 2008 og de ændringer, der foreslås på grundlag af Forårspakke 2.0.

Ad nr. 29

Se bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1 og 2.

Ad nr. 30

Ved § 10, nr. 1, i regeringens lovforslag L 126, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv. og forskellige andre love (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften) foreslås en ændring af § 9, stk. 2, i lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 297 af 3. april 2006 med senere ændringer (mineralolieafgiftsloven). Ved ændringsforslag nr. 59 til lovforslaget inkorporeres forslaget til ændring i § 10, nr. 1, i L 126 af § 9, stk. 2 i mineralolieafgiftsloven.

Ad nr. 31

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse fremgår af lovforslagets bemærkninger til § 4, nr. 16. Ved ændringsforslaget præciseres det, at fritagelsen for energiprodukter til fremstilling af tilsvarende energiprodukter kun gælder for energiprodukter, som er fremstillet på den producerende virksomhed.

somheds område. Dette er i overensstemmelse med artikel 21, nr. 3, 1. pkt., i energibeskatningsdirektivet (Rådets direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003).

Ad nr. 32-34

Hensigten med de foreslåede regler om overskudsvarmeafgift under lovforslagets § 4, nr. 25, er alene, at de omfattede virksomheder skal anvende særlige afgiftssatser, og at de ellers skal følge de samme regler med hensyn til opgørelse og betaling m.v., som gælder for andre virksomheder, der skal betale overskudsvarmeafgift.

De stykker vedrørende overskudsvarmeafgift under lovforslagets § 4, nr. 25, som foreslås ophævet ved disse ændringsforslag, er overflødige og kan eventuelt skabe usikkerhed om rækkevidden af reglerne. Ved den foreslåede ophævelse af disse stykker sker der hermed en præcisering af de foreslåede regler om overskudsvarmeafgift under lovforslagets § 4, nr. 25.

Ad nr. 35-39

Der er tale om rettelser af henvisninger til bestemmelser, herunder indsættelse af en afgiftssats for smøreolier ved 15° C i bilag nr. 2 til mineralolieafgiftsloven.

Der foreslås ændringer af en række bestemmelser i og bilag til lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv. De pågældende bestemmelser og bilag i lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv. blev ændret ved lov nr. 528 af 17. juni 2008 om ændring af afgift på elektricitet og forskellige andre love (implementering af energiaftalen), der implementerede Energiaftalen af 21. februar 2008; den såkaldte afgiftsrationalisering. De ændringer af bestemmelserne i og bilagene til lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv., der skete med lov nr. 528 af 17. juni 2008, foreslås ikke videreført med ændringerne af bestemmelserne i dette ændringsforslag og får derfor ingen betydning. Ændringerne af bestemmelserne i og bilagene til lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv., der foreslås med dette ændringsforslag, indeholder i forhold til de nuværende bestemmelser og bilag til lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv. de ændringer, der følger af lov nr. 528 af 17. juni 2008 og de ændringer, der foreslås på grundlag af Forårspakke 2.0 (L 207).

Ad nr. 40

Affaldsafgiften på affald til forbrænding er under omlægning, jf. regeringens lovforslag L 126, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv. og forskellige andre love (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften). Ved lovforslag L 126 foreslår regeringen bl.a., at afgiften på affald, der forbrændes, ophæves, og at der indføres energiafgift på affaldet, som svarer til energiafgiften på fossile brændsler.

L 126 foreslår ændringer i lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, jf. lovbekendtgørelse nr. 889 af 17. august 2006 med senere ændringer (CO₂-afgiftsloven). Da L 126 forventes vedtaget den 28. maj 2009, hvilket er på et tidligere tidspunkt end den forventede vedtagelse af L 207, som er den 29. maj 2009, foreslås det at det angives i indledningen til § 5 i lovforslaget, at CO₂-afgiftsloven ændres ved L 126 af Folketinget den 28. maj 2009.

Til nr. 41, 42 og 44

Affaldsafgiften på affald til forbrænding er under omlægning, jf. regeringens lovforslag L 126, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv. og forskellige andre love (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften). Ved lovforslag L 126 foreslår regeringen bl.a., at der pålægges afgift på ikke bionedbrydeligt affald, som medfører udledning af CO₂, når det forbrændes. CO₂-afgiften udgjorde oprindeligt med L 126 150 kr. pr. ton udledt CO₂, men afgiften er med L 207 indekseret og udgør 170 kr. (2015-nivaau) og foreslås at indgå som nr. 15 i CO₂-afgiftslovens § 2, stk. 1. Samtidig hermed foreslås det med Forårspakke 2.0,

at der indføres energiafgift på smøreolie o.l., herunder CO₂-afgift. I lovforslaget (L 207), der implementerer Forårspakke 2.0 foreslås det, at afgiften på smøreolie o.l. indgår som nr. 15 i CO₂-afgiftslovens § 2, stk. 1.

Med ændringsforslaget til det fremsatte lovforslag foreslås det at lade afgiften på henholdsvis ikke bionedbrydeligt affald og smøreolie o.l. indgå som henholdsvis nr. 15 og 16 i CO₂-afgiftslovens § 2, stk. 1.

Særligt vedrørende ændringsforslag nr. 44 foreslås en ændring af bilag 2 til CO₂-afgiftsloven. De pågældende bilag til CO₂-afgiftsloven blev ændret ved lov nr. 528 af 17. juni 2008 om ændring af afgift på elektricitet og forskellige andre love (implementering af energiaftalen), der implementerede Energiaftalen af 21. februar 2008; den såkaldte afgiftsrationalisering. De ændringer af bilagene til CO₂-afgiftsloven, der skete med lov nr. 528 af 17. juni 2008, foreslås ikke videreført med nyaffattelsen og får derfor ingen betydning. Ændringen af bilag 2 til CO₂-afgiftsloven, der foreslås med dette ændringsforslag, indeholder i forhold til det nuværende bilag i CO₂-afgiftsloven de ændringer, der følger af lov nr. 528 af 17. juni 2008, de ændringer der foreslås med L 126 og de ændringer, der foreslås på grundlag af Forårspakke 2.0.

Ad nr. 43

Ved ændringsforslaget præciseres det, at fritagelsen for energiprodukter til fremstilling af tilsvarende energiprodukter kun gælder for brændsler, som er fremstillet på den producerende virksomheds område. Dette er i overensstemmelse med artikel 21, nr. 3, 1. pkt., i energibeskatningsdirektivet (Rådets direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003).

Ad nr. 45

Ved ændringsforslaget præciseres det, at fritagelsen for energiprodukter til fremstilling af tilsvarende energiprodukter kun gælder for brændsler, som er fremstillet på den producerende virksomheds område. Dette er i overensstemmelse med artikel 21, nr. 3, 1. pkt., i energibeskatningsdirektivet (Rådets direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003).

Ad nr. 46

Affaldsafgiften på affald til forbrænding er under omlægning, jf. regeringens lovforslag L 126, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv. og forskellige andre love (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften). Ved lovforslag L 126 foreslår regeringen bl.a., at afgiften på affald, der forbrændes, ophæves, og at der indføres energiafgift på affaldet, som svarer til energiafgiften på fossile brændsler.

L 126 foreslår ændringer i lov om afgift af affald og råstoffer jf. lovbekendtgørelse nr. 1165 af 27. november 2006 med senere ændringer (affalds- og råstofafgiftsloven). Da L 126 forventes vedtaget den 28. maj 2009, hvilket er på et tidligere tidspunkt end den forventede vedtagelse af lovforslaget, som er den 29. maj 2009, foreslås det, at det angives i indledningen.

Ad nr. 47 og 48

Affaldsafgiften på affald til forbrænding er under omlægning, jf. regeringens lovforslag L 126, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv. og forskellige andre love (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften). Ved lovforslag L 126 foreslår regeringen bl.a., at afgiften på affald, der forbrændes, ophæves, og at der indføres energiafgift på affaldet, som svarer til energiafgiften på fossile brændsler.

Med ændringsforslaget foreslås en nyaffattelse af § 10, stk. 1, i affalds- og råstofafgiftsloven, der viderefører bestemmelsen som foreslået i § 1, nr. 5, i lovforslag L 126, men inkorporerer en forhø-

jelse af deponeringssatsen fra 375 kr. til 475 kr. pr. ton affald, der afleveres til deponering, som foreslået i Forårspakke 2.0. Med ændringsforslaget indføres afgiften på farligt affald, der deponeres.

Ad indsættelse af nye numre 01 og 04

Det foreslås tillige, at der indføres afgift på farligt affald, der afleveres til deponering på specielle deponeringsanlæg til farligt affald. Det foreslås, at afgiften på farligt affald indføres gradvist, således at satsen i perioden 2010 til 2012 er på 160 kr. pr. ton, der afleveres til deponering på specielle deponeringsanlæg til farligt affald, medens satsen fra og med 2013 forhøjes til den almindelige sats på 475 kr. pr. ton.

Indførelsen af afgift på farligt affald, herunder en deponeringsafgift på farligt affald, bebudedes i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger, afsnit 2.9.2

Som en konsekvens af forslaget om at forhøje deponeringssatsen i Forårspakke 2.0 og forslaget i § 1, nr. 7, i L 126 om at pålægge affald, der mellem deponeres med henblik på senere afbrænding, den almindelige deponeringssats, foreslås det at tilrette bestemmelsen i affalds- og råstofafgiftslovens § 10, stk. 2.

Der foreslås en ændring af reglerne om registreringspligt i affalds- og råstofafgiftsloven som følge af indførelsen af afgift på farligt affald, der afleveres til deponering på specielle deponeringsanlæg til farligt affald.

Der foreslås en nyaffattelse af § 10, stk. 1 og 2, og § 11, stk. 5, i lov om afgift af affald og råstoffer, jf. lovbekendtgørelse nr. 1165 af 27. november 2006 (affalds- og råstofafgiftsloven), der viderefører bestemmelserne som foreslået i § 1, nr. 5, 7, 13 og 14 i tillæg til de ændringer, der foreslås med Forårspakke 2.0. De ændringer af affalds- og råstofafgiftslovens § 10, stk. 1 og 2, der foreslås med § 1, nr. 5, 7, 13 og 14 i L 126, som forventes vedtaget ved 3. behandlingen den 28. maj 2009, foreslås ikke videreført i sig selv med nyaffattelsen af bestemmelserne i dette ændringsforslag og får derfor ingen betydning. Den nye affattelse af affalds- og råstofafgiftslovens § 10, stk. 1 og 2, og § 11, stk. 5, indeholder i forhold til de nuværende bestemmelser de ændringer, som foreslås ved L 126 og de ændringer, der foreslås med Forårspakke 2.0.

Der henvises endelig til 10 og 11, der omtaler forslagens bestemmelser om at ophæve afgiftsfritagelsen for farligt affald, der forbrændes.

Ad indsættelse af nye numre 02 og 03

Udgangspunkter for betaling af affaldsafgift ved deponering af farligt affald i specielle deponeringsanlæg er, at affald til den pågældende virksomhed er omfattet af kommunalbestyrelsens anvisningspligt eller en kommunal indsamlingsordning efter de hidtil gældende principper. Det er imidlertid ikke i alle tilfælde, at specielle deponeringsanlæg til farligt affald vil blive registreringspligtige på dette grundlag. Derfor foreslås indsat regler om, at specielle deponeringsanlæg til farligt affald i alle tilfælde skal registreres hos told- og skatteforvaltningen og betale afgift.

Ad nr. 49

Der er tale om konsekvensændringer i lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelse som følge af de ændringer i lovforslagets nummerering, der finder sted med dette ændringsforslag.

Ad nr. 50

Der er tale om en lovteknisk korrektion af lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelse.

Ad nr. 51 og 52

Der er tale om præciseringer af henvisninger til lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv. og lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter.

Ad nr. 53

Der er tale om rettelser af henvisninger til en bestemmelse.

Ad nr. 54

Ved ændringsforslaget indsættes overgangsregler for farligt affald til deponering, som følger princippet om »first in first out« i forbindelse med afgiftsfradrag eller tilbagebetaling for betalt afgift ved fraførsel af affald fra et deponi efter § 12 i afgift af affald og råstoffer. Hvis der ikke indsættes sådanne overgangsregler anses det for sandsynligt, at der fra virksomhedernes side stilles krav om almindeligt fradrag eller tilbagebetaling ved fraførsel af affald fra et deponi. Hvis det sker, vil virksomhederne i praksis kunne opnå en afgiftsmæssig gevinst på 475 kr. pr. ton affald for affald tidligere modtaget uden afgift og en afgiftsmæssig gevinst på 315 kr. pr. ton (forskellen mellem 160 kr. pr. ton og 475 kr. pr. ton) for affald modtaget med en afgift på 160 kr. pr. ton i perioden, hvor afgiften på farligt affald indføres.

Torsten Schack Pedersen (V) Karsten Lauritzen (V) Flemming Møller (V) Jacob Jensen (V)

Mikkel Dencker (DF) Pia Adelsteen (DF) Mike Legarth (KF) Charlotte Dyremose (KF)

Anders Samuelsen (LA) nfm. Nick Hækkerup (S) John Dyrby Paulsen (S) Klaus Hækkerup (S)

Thomas Jensen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Jesper Petersen (SF)

Niels Helveg Petersen (RV) fmd. Frank Aaen (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 207

Bilagsnr.	Titel
1	Meddelelse om, at der åbnes for spørgsmål på lovforslaget
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Høringsskema og høringssvar, fra skatteministeren
4	Henvendelse af 29/4-09 fra DI og Procesindustrien
5	Henvendelse af 5/5-09 fra DI
6	Yderligere høringssvar, fra skatteministeren
7	Yderligere høringssvar, fra skatteministeren
8	Henvendelse af 7/5-09 fra Special Waste System A/S
9	Henvendelse af 11/5-09 fra Danske Advokater
10	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 6/5-09 fra Special Waste System A/S
11	Henvendelse af 11/5-09 fra Nordic Sugar A/S
12	Materiale udleveret fra H. J. Hansen Genvindingsindustri A/S
13	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 11/5-09 fra Danske Advokater
14	1. udkast til betænkning
15	Henvendelse af H. J. Hansen Holding A/S
16	Henvendelse af 12/5-09 fra Danish Airlaid Techonology A/S
17	Henvendelse af 15/5-09 fra Nyborg Forsyning & Service A/S
18	Henvendelse af 15/5-09 fra KPMG
19	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 209/4-09 fra DI og Procesindustrien
20	Henvendelse af 18/5-09 fra De Danske Gærfabrikker
21	Henvendelse af 18/5-09 fra Affald Danmark
22	Skatteministerens kommentar til Deres henvendelse af 11/5-09 fra Nordic Sugar A/S
23	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 5/5-09 fra DI
24	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 15/5-09 fra KPMG
25	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 12/5-09 fra Danish Airlaid Technology A/S
26	Ændringsforslag, fra skatteministeren
27	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 15/5-09 fra Nyborg Forsyning og Service A/S
28	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 15/5-09 fra De Danske Gærfabrikker A/S
29	2. udkast til betænkning
30	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 18/5-09 fra affald danmark

Bilagsnr. Titel

- 31 Henvendelse af 22/5-09 fra Special Waste System A/S
- 32 Henvendelse af 20/5-09 fra Nordic Sugar A/S
- 33 Henvendelse af 25/5-09 fra PricewaterhouseCoopers
- 34 Yderligere ændringsforslag, fra skatteministeren
- 35 Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 20/5-09 fra Nordic Sugar

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 207**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om, at det ønskes oplyst for nogle (3-4) centrale kraftvarmeværker og nogle (3-4) decentrale kraftvarmeværker, hvad afgiften vil være afhængig af, om den beregnes ved metoden med en varmekoefficient på 125 eller metoden med en elvirkningsgrad på 65, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om en redegørelse for, hvorledes en varmekoefficient og en elvirkningsgrad måles (beregnes), til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om, hvorfor en varmekoefficient på 125 grundlæggende sikrer, at der er en afgiftsmæssig tilskyndelse til kombineret produktion af el og varme frem for produktion hver for sig, jf. bemærkningerne til § 2, nr. 6, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om, hvilke regler der er fastsat i EU for beregningen af afgifter af kraftvarmeværker med henblik på at undgå konkurrenceforvridning (statsstøtte) i afgiftspålægget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om en redegørelse for indholdet af den nugældende EU-retlige regulering af energibeskatningen, herunder for indholdet i Rådets direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003 (energibeskatningsdirektivet), til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om, hvorfor energiafgifterne efter 2015 indekseres efter udviklingen i nettoprisindekset, som offentliggøres af Danmarks Statistik i medfør af lov om beregning af et nettoprisindeks og ikke efter personskattelovens § 20, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om, hvad regeringen stemte til indførelsen af EU's minimums-afgifter på elektricitet og brændsler i energibeskatningsdirektivet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, fritagelse for mineralogiske processer m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvorfor afgiften på affald der deponeres ikke indekseres, og hvad ville det årlige provenu være ved en indeksering for perioden 2010-2019, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, på hvilken baggrund de afgiftspligtige mængder forventes at stige for benzin og dieselolie og delvist også for el, men at være faldende for brændsel til rumvarme i perioden 2015-2025, til skatte-

ministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om nærmere redegørelse for skønnet over provenuvirkningen af forslaget, herunder hvilket år den »varige virkning« forventes at indtræde, f.eks. forventes forhøjelsen af energiafgifter på brændsler med 15 pct. at have en varig virkning på 725 mio. kr., medens det skønnede provenu forventes at falde gradvist fra 1.260 mio. kr. i 2010 til 885 mio. kr. i 2019, m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om en nærmere redegørelse for begreberne »Provenu på konti i alt«, »Provenu inkl. virkning på andre konti«, »Provenu efter tilbageløb (finansieringsbidrag)« og »Provenu efter tilbageløb og adfærd«, der anvendes i flere af provenuskønnene, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvorledes de sparede omkostninger for staten på ca. 35 mio. kr. i faktorpriser opstår, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvorledes defineres det samfundsøkonomiske tab på ca. 330 mio. kr., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om en oversigt, der for hvert af årene 2011-2019 viser de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, suppleret med en opstilling, der viser hvorledes lempelsen på ca. 2,4 mia. kr. for erhvervene i årene 2010-2012 fremkommer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om der i forbindelse med den hidtidige miljøkontrol er eksempler på, at visse affaldsproducenter »sviner« affaldet til, så det bliver farligt affald, for at undgå affaldsafgiften – og i bekræftende fald, hvor stort skønnes problemet at være, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om der i forbindelse med den hidtidige miljøkontrol er eksempler på, at der dumpes affald for at undgå at betale affaldsafgift – og i bekræftende fald, hvor stort skønnes problemet at være, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om det betyder, at der også er en laveste minimumsafgift, jf. at det anføres, at der indføres energiafgift for erhvervenes energi anvendt til procesformål fra 1. januar 2010 på niveau med EU's højeste minimumsafgift på 4,5 kr. pr. GJ for fossile brændsler, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvornår EU's højeste (og laveste) minimumsafgift skal være indført i EU's medlemslande, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om den foreslåede indførelsen af energiafgift på el anvendt til procesformål, at afgiften for erhvervene i 2013 vil blive ca. 3-doblet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om undersøgelse af de energiintensive virksomheders konkurrenceforhold i 2012, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, at det anføres i bemærkningerne til høringslovforslaget og lovforslaget, afsnit 2.9.1., at »i det mindste farligt affald med kulbrinter, der bruges til energiformål, bør formentlig pålægges afgift efter

-
- EU's energibeskatningsdirektiv«. Det ønskes oplyst, om regeringen har søgt afklaring hos EU om dette spørgsmål, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om at redegøre for, hvorfor der i lovforslaget kun er taget udgangspunkt i EU's minimumsafgiftssats for brændslet gasolie og ikke de specifikke minimumsafgiftssatser for de forskellige brændselstyper og elektricitet, f.eks. naturgas, elektricitet m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om en oversigt der viser, hvordan betalingen af afgifter ændres for hver af de 22 centrale kraftvarmeværker ved at overgå til afgiftsbetaling efter metode 1, varmekoefficient 125, henholdsvis metode 2, elkoefficient 65, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvor mange decentrale kraftvarmeværker der er i Danmark, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvad varmeprisen er for varme produceret på de centrale kraftvarmeværker, de decentrale kraftvarmeværker og på de selvstændige varmeproduktionsanlæg, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvorledes prisen på varme og el fordeles på kraftvarmeværker, der afsætter el i fri konkurrence på markedet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, at i lovforslagets bemærkninger side 46 er det anført, at det foreslås at forhøje affaldsvarmeafgiften, der indekseres, til samme niveau som for kul og olie m.v., men med et fast fradrag for tillægsafgiften, der ikke indekseres. På baggrund heraf ønskes det oplyst, hvad tillægsafgiften dækker (opkrævningsgrundlag), hvor stor den er og hvorfor det faste fradrag ikke skal indekseres, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvor høj afgiften for farligt affald er i vores nærmeste konkurrentlande (Sverige og Tyskland og om muligt UK, Norge og de baltiske lande) opgjort på sammenlignelig basis med den nu for Danmark foreslåede afgift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm., om regeringen forestiller sig, at de energiintensive virksomheder, der er udsat for international konkurrence, kan få energiafgiften fjernet helt, eller om der også bliver tale om delvis nedsættelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, hvor ofte det i perioden efter 2012 skal vurderes, om virksomhederne er konkurrenceudsatte med henblik på at klarlægge, om de skal fritages for energiafgiftsstigningen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, hvad deMinimis-ordningen går ud på, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om at oplyse, hvor mange virksomheder i servicesektoren der modtager godtgørelse fra elafgiften over deres momsafregning, samt beløbets samlede årlige værdi, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

-
- 34 Spm. om at oplyse, hvor mange virksomheder inden for detailhandel der modtager godtgørelse fra elafgiften over deres momsafregning, samt beløbets samlede årlige værdi, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om at oplyse, hvor mange virksomheder inden for landbrug der modtager godtgørelse for elafgiften over deres momsafregning, samt beløbets samlede årlige værdi, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om at oplyse, hvor mange virksomheder der har en omsætning, så de i princippet ikke er momspligtige, men som er frivilligt registrerede, og derfor modtager godtgørelse fra elafgiften over deres momsafregning, samt beløbets samlede årlige værdi, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om at bekræfte, at Skatteministeriet har modtaget en henvendelse fra Ardagh Glass, som ikke er oversendt til udvalget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm., om varmeprisloftet vil blive reguleret, hvis lovforslaget vedtages, eller om det er regeringens forestilling, at afgiften skal opkræves ved forøgelse af betalingen for aflevering af affaldet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvor mange virksomheder regeringen påregner, der skal indgå i undersøgelsen om eventuel afgiftsnedsættelse, og hvad provenuet ved denne nedsættelse skønnes at ville være, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om ministerens kommentar til materiale udleveret af H. J. Hansen Genvindingsindustri A/S under foretræde for Skatteudvalget den 13/5-09, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm., om ministeren kan tilsende udvalget en oversigt, der viser hvor meget de enkelte elementer i lovforslaget hver især bidrager til en reduktion af CO2-udslippet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om at oplyse, om fritagelsen for stigende energiafgifter for mineralogiske og metallurgiske processer m.v. betyder, at virksomheden SKAMOL, der bl.a. producerer isoleringsmateriale, vil være omfattet af fritagelsesbestemmelserne, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om, hvordan regeringen, når den indekserer en afgift fra f.eks. 2010, regner den provenumæssige nutidsværdi ud, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om ministerens kommentar til synspunkter fra Ingolf Lindholm, Formand for RVV Amba, om at skattereformen vil have en voldsom indvirkning på varmepriserne i Rønne, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm., om ministeren kan oplyse, hvad de provenu- og beskæftigelsesmæssige konsekvenser vil være ved at indeksere afgifterne med lønudviklingen og ikke inflationen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 46 Spm., om ministeren vil stille yderligere ændringsforslag til lovforslaget, herunder om afgift på farligt affald, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om lovforslagets provenuskøn over provenuet af afgift af brændsler til procesenergi på 640 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd i 2013 er opgjort uden hensyntagen til resultatet af den undersøgelse af de energiintensive virksomheders konkurrenceforhold, som efter lovforslaget skal gennemføres i 2012, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

Bilag til Skatteudvalget

To henvendelser til Skatteudvalget er optrykt efter ønske fra S, SF og RV.

SAU alm. del – bilag 243

Til Folketingets Skatteudvalg
og Skatteministeren

31/3 2009

DANSK FISKEMEL- OG FISKEOLIE PRODUKTION TRUET

Regeringens og Dansk Folkepartis ”Aftale om forårspakke 2.0” rammer de danske producenter af fiskemel og fiskeolie særdeles hårdt. Aftalens bestemmelser om energiafgifter på brændsler og el for procesindustrien kan i yderste konsekvens føre til et ophør af den danske produktion af fiskemel og fiskeolie, og at en væsentlig del af fiskerflåden går konkurs.

- 27 mio. kr. energiafgifter

Branchen havde i 2008 et overskud på lidt under 25 mio. kr. efter skat.

De foreslåede energiafgifter belaster branchens 3 produktionsvirksomheder i Skagen, Hanstholm og Thyborøn med sammenlagt 27 mio. kr. pr. år. Dette svarer til at der for hver ansat skal findes besparelser for 100.000 kr.

- Tab af konkurrenceevne

Regningen for energiafgifterne kan ikke sende videre til kunderne, fordi prisen på fiskemel og fiskeolie er styret af verdensmarkedspriser, som de danske fabrikker ingen indflydelse har på.

- Fiskerfartøjer går konkurs

For at betale 27 mio. kr. pr. år i energiafgifter bliver fabrikkerne nødt til at betale mindre for de råvarer, som de danske fiskere leverer til industrien. Fiskerflåde blev i 2008 hårdt ramt af øgede omkostninger til brændstof, og en endnu lavere afregningspris fra fiskemelsindustrien vil gøre fiskeriet urentabelt og føre til en lang række lukninger af de mest belastede skibe.

- Lokalsamfund i udkantsområder rammes

De danske fiskemelsfabrikkers ca. 300 arbejdsplader og industrifiskerflådens 400 ansatte er alle af væsentligt betydning for de lokalsamfund de ligger i, og da byerne befinder sig i udkantsområder i Vest- og Nordjylland vil en lukning af fabrikkerne også få negative konsekvenser for en lang række servicevirksomheder mm.

- Stop for langsigtede energibesparelser

De danske fabrikker har løbende investeret i det mest moderne procesudstyr, der tager hensyn til produktkvaliteten, energiforbruget og miljøet.

Projekter til nedbringelse af fabrikernes i forvejen høje omkostninger til tung procesenergi har bl.a. efter aftale med Energistyrelsen været konstant i fokus.

Disse projekter er ofte meget kapitalkrævende og langsigtede, og det kan frygtes at de øgede energifgifter på brændsler vil stoppe de langsigtede energibesparelser, fordi fabrikernes får underskud på regnskabet.

- Miljøinvesteringer hæmmes

Fabrikkerne har investeret 250 mio. kr. i procesudstyr over 5 år for at nedbringe dioxin og andre miljøskadelige stoffer i produkterne. Disse stoffer stammer fra mange års udledning af forureninger fra hele den vestlige Verden. De danske fabrikkers rensningsanlæg er førende på verdensplan, og bidrager til at løse en global forurening.

Afgifter på brændsler vil øge omkostningerne til drift af disse anlæg, og bevirke at der bliver færre penge til nye miljøinvesteringer.

- Øgede omkostninger til luftrensning

Fabrikkerne pålægges at minimere udslip af lugtstoffer fra fiskemelsprocessen. Der er bl.a. investeret i avancerede termiske anlæg, som afbrænder lugtstoffer under høje temperaturer. Energien til disse anlæg pålægges øgede omkostninger via energifgifterne.

- CO2 kvotesystem

EU har vedtaget en 30 pct. reduktion af CO2-udledningen og dette mål skal opfyldes via et kvotesystem. Det betyder, at fiskemelsindustrien bliver tvunget til at nedbringe udledning af drivhusgasser. Det virker urimeligt, at fabrikkerne skal pålægges yderligere energifgifter for at tvinge CO2-udledning ned, når man allerede er i gang med denne proces via kvotesystemet.

- Eksportindtægter for 2 mia. kr. sættes på højkant.

En lukning af den danske fiskemelsindustri vil betyde at Danmark går glip af eksportindtægter for ca. 2 mia. kr. De danske fabrikker har gennem mange år opbygget en eksport til ca. 60 lande, som værdsætter de danske produkter pga. deres høje kvalitet.

De danske fabrikker har investeret mange penge for at bevare denne fordel, men øgede omkostninger til energifgifter kan betyde, at der ikke bliver råd til at holde samme høje standard.

Den samlede danske fiskemelsindustri opfordrer hermed Folketingets Skatteudvalg til at overveje helt at fritage branchen for øgede omkostninger i forbindelse med energifgifter på brændsler og el til procesformål. Industrien har i forvejen gjort rigtig meget for at spare på energiomkostningerne, men alene de fakta, at fisken skal varmes op til minimum 90 grader og at 70 pct. af fisken består af vand, som skal koges væk, gør at der SKAL bruges meget energi for at forarbejde disse råvarer til værdifuld fiskemel og fiskeolie.

Med venlig hilsen

Nils Christian Jensen

Formand

Foreningen for Danmarks Fiskemels- og Fiskeolieindustri

SAU L 207 – bilag 21
18. maj 2009
lm/J.nr. 07.09.0001-01

Skatteudvalget
Christiansborg
1240 København K

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love, lovforslag nr. L 207.

I *affald danmark*s høringssvar til skatteministeriet dateret 27. april 2009 gav foreningen udtryk for, at det kan være nødvendigt at se på, om der er behov for overgangsregler i forbindelse med indførelse af afgift på farligt affald.

For så vidt angår shredderaffald, der i dag deponeres, undersøger Stena Metall A/S mulighederne for at finde en anden behandlingsform end deponering, jf. vedlagte brev fra Stena Metall A/S. Undersøgelserne kan ikke færdiggøres inden 2013, hvor deponeringsafgiften ifølge L. 207 øges fra 160 kr./ton til 475 kr./ton.

affald danmark foreslår derfor, at tidspunktet, hvor deponeringsafgiften øges, flyttes til 2016. Det vil forbedre mulighederne for at finde frem til en anden behandlingsform, inden afgiften ændres. Eventuelt kan der suppleres med, at det i 2013 vurderes om 2016 er det rigtige tidspunkt at ændre deponeringssatsen.

Begrundelsen for at ændre tidspunktet for ændring af deponeringssatsen til 2016 er, at der for øjeblikket ikke er andre behandlingsformer for shredderaffald end deponering, og at den højere afgiftsats først bør indføres, når der rent faktisk kan ændres adfærd.

Endvidere anbefaler *affald danmark*, at der gennemføres en samfundsøkonomisk analyse af konsekvenserne af lovforslaget. *affald danmark* bidrager gerne til denne analyse.

Med venlig hilsen

Leif Mortensen

affald danmark
Vodroffsvej 59, 1.
1900 Frederiksberg C

T 32 96 04 30
F 32 96 04 31
E ad@affalddanmark.dk
W www.affalddanmark.dk