

Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 0. maj 2009

3. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og retsafgiftsloven.

(Behandling af sager om administrativ udvisning af udlændinge, der må anses for en fare for statens sikkerhed m.v.).

[af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech)]

1. Ændringsforslag

Integrationsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. april 2009 og var til 1. behandling den 5. maj 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Integrationsudvalg.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og integrationsministeren sendte den 3. april 2009 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 120. Den 30. april sendte integrationsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Ekspertmøde

Udvalget har den 13. maj 2009 afholdt et lukket ekspertmøde om lovforslaget overgangsbestemmelse.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 15 spørgsmål til integrationsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◊

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Af *integrationsministeren* tiltrådt af <>:

Til § 4

1) I paragraffen ændres »disse landsdele« til »Færøerne og Grønland«.
[Ændret terminologi]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der er tale om en ændret terminologi.

Karsten Lauritzen (V) Karen Jespersen (V) fmd. Eyvind Vesselbo (V) Troels Christensen (V)
Peter Skaarup (DF) Martin Henriksen (DF) Jesper Langballe (DF) Helle Sjelle (KF)
Vivi Kier (KF) Henrik Dam Kristensen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Ole Hækkerup (S)
Sophie Hæstorp Andersen (S) Meta Fuglsang (SF) Anne Baastrup (SF) nfm.
Morten Østergaard (RV) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

Oversigt over bilag vedrørende L 209

Bilagsnr. Titel

- | | |
|---|--|
| 1 | Høringsnotat og høringssvar, fra integrationsministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 4 | Lukket ekspertmøde om L 209 (Behandling af sager om administrative udvisninger). |
| 5 | Udkast til betækning |
| 6 | Henvendelse af 18/5-09 fra Amnesty International. |
| 7 | 2. udkast til betækning |
| 8 | Ændringsforslag, integrationsministeren |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 209

Spm.nr. Titel

- | | |
|---|---|
| 1 | Spm., om ministeren kan redegøre for, på hvilken måde Integrationsministeriets rolle ændres i forhold til i dag med den foreslåede model m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm., om ministeren kan redegøre for, om lovforslagets bemærkninger pkt. 4.3.2 skal forstås således, at en eventuel diplomatisk forsikring skal eller vil kunne domstolsprøves, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm., om ministeren kan redegøre for, hvilken betydning lovforslaget vil få for allerede administrativt udviste m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm., om ministeren kan redegøre for, i hvilket omfang domstolene får forvaltningskompetence, og hvilke principielle overvejelser dette giver anledning til m.v., til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm., om ministeren kan redegøre for, hvordan regeringen agter at løse problemstillingen vedrørende indkvartering af personer på tålt ophold med fodlænker i Center Sandholm, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm., om ministeren kan redegøre for, om hun vurderer, at personer med verserende sager vil være ringere eller bedre stillet efter de nye regler m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm., om ministeren kan redegøre for, hvordan det sikres, at udlændinge med den foreslåede model får mulighed for at give instruks til den særlige advokat under forløbet m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm., om ministeren kan redegøre for, hvorvidt hun anser det for mu- |

ligt at gennemføre udvisning efter diplomatiske forsikringer i situationer, hvor det ikke er lykkedes at få de 5 forudsætninger, der nævnes i bemærkningerne side 35, opfyldt, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå

- 9 Spm., om ministeren kan redegøre for, hvilket beredskab der vil være til at sikre overholdelsen af de diplomatiske forsikringer, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm., om ministeren kan redegøre for, hvilke merudgifter der forventes til domstolsbehandling af de enkelte dele af forslaget m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om ministeren kan redegøre for, hvordan sikkerhedsgodkendelsen af de særlige advokater vil ske, og hvilke kriterier, der vil blive anvendt, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om ministeren kan kommentere det afsnit 3 i Retsikkerhedsfondens hørings svar vedr. betænkning 1505 m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvorfor den opsættende virkning, jf. forslagens § 3, stk. 2, sidste punkt, ikke tillægges alle sager, for hvilke de nye regler kommer til at finde anvendelse, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvorvidt forslagens § 3, stk. 2 skal fortolkes således, at den aktuelt ved Københavns Byret verserende sag skal forblive ved Københavns Byret som 1. instans, hvis byretten ikke når at tage stilling til den i stævningen indeholdte begæring om sagens henvisning til landsretten som 1. instans, eller er der mulighed for, at sagen efter 1. juli kan henvises til landsretten, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om kommentar til henvendelse af 18/5-09 fra Amnesty International, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå