



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. maj 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-0875
Dok.: RAJ41079

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 51, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. maj 2009 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven, lov om politiets virksomhed, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forvaltningsloven (Styrket indsats mod bandekriminalitet m.v.) (L 211). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 51 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven, lov om politiets virksomhed, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forvaltningsloven (Styrket indsats mod bandekriminalitet m.v.) (L 211):

”Ville urmageren fra København, der havde et våben mod røverier liggende, være omfattet af ministerens ændringsforslag?”

Svar:

Ændringsforslaget vil bl.a. medføre, at besiddelse m.v. af skydevåben under særlig skærpende omstændigheder vil være omfattet af den foreslåede minimumsstraf, uanset om der opbevares ammunition sammen med skydevåbnet, og uanset om besiddelsen m.v. sker på et offentligt tilgængeligt sted eller ej.

Som der nærmere er redegjort for i lovforslagets bemærkninger og i besvarelsen af spørgsmål nr. 28 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget, vil der kunne forekomme tilfælde, hvor besiddelse mv. af f.eks. skydevåben efter en konkret vurdering af de foreliggende omstændigheder ikke sker under særlig skærpende omstændigheder, således at forholdet ikke skal henføres under den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1 (herunder den foreslåede minimumsstraf på fængsel i 1 år), men i stedet skal bedømmes efter våbenlovens § 10, stk. 1.

Besiddelse af ulovlige skydevåben vil normalt være omfattet af den foreslåede minimumsstraf, hvis våbnet f.eks. er anskaffet ud fra en almindelig forestilling om, at man bør have et sådan våben ”for en sikkerheds skyld”.