

Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

26-05-2009

I forbindelse med behandlingen af (L 214) Forslag til Lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 19. maj 2009 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 15. maj 2009 fra Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, jf. UDU L 214 – bilag 4.”

Svar:

Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA) sætter i deres henvendelse fokus på en overgangsproblemstilling, der ifølge det oprindelige lovforslag vil være for aftaler indgået før lovforslagets ikrafttræden 1. juni 2009, men hvor eleven først påbegynder sin uddannelsesaftale efter 1. juni 2009.

Nedenfor følger indledningsvis en nærmere gennemgang af den hidtil gældende præmieringsordning og de foreslåede overgangsordninger, jf. henholdsvis lovforslaget og det efterfølgende ændringsforslag oversendt til Folketingets Uddannelsesudvalg den 22. maj 2009.

**Den hidtil gældende præmieringsordning**

Ifølge den eksisterende § 16 i lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion<sup>1</sup> ydes der en økonomisk præmie til arbejdsgiverne for merbeskæftigelse i praktikpladser opgjort på dagsbasis for perioden fra den 1. oktober til den 30. september (præmieringsåret) i forhold til den gennemsnitlige beskæftigelse i praktikpladser i den pågældende virksomhed i de tre foregående præmieringsår. Præmien beregnes efter præmieringsårets afslutning på grundlag af en præmieringssats på 20.000 kr. pr. merbeskæftiget elev i et år. Ved beregningen af merbeskæftigelsen fradrages for hver arbejdsgiver

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 977 af 20. juli 2007

beskæftigelse i praktikpladser i 30 dage. Præmien ydes i øvrigt kun for elever, som har gennemført prøvetiden i virksomheden.

Ordningen er således en optjeningsordning, hvor virksomhederne optjener en præmie, der afhænger af, hvor mange elevdages merbeskæftigelse virksomheden har i fht. de foregående år. En virksomhed med mindre end én merbeskæftiget elev i et år, udløser en forholdsmæssig andel af 20.000 kr. Et år (365 elevdage) udløser således en præmie på 20.000 kr., mens præmien pr. elevdag er 54,80 kr.

### **Overgangsordningen i L 214**

Efter overgangsordningen i lovforslagets § 2, stk. 2, ydes der en præmie for merbeskæftigelse i praktikpladser i perioden 1. oktober 2008 til lovens ikrafttræden (1. juni 2009). Det sidste præmieringsår forkortes således fra tolv til otte måneder.

Denne model vil medføre, at det sidste præmieringsår på otte måneder, skal sammenlignes med tolv måneders perioder (de sidste tre præmieringsår). Dette kan gøre det svært for arbejdsgiverne at nå op på et antal elevdage i de otte måneder, som er højere end gennemsnittet over tolv måneder for de sidste tre år, og som dermed kan udløse præmie. Samtidig vil den præmie, arbejdsgiverne eventuelt vil kunne optjene, i givet fald være mindre, end hvis de kunne tælle elevdage i et helt præmieringsår på tolv måneder. Endelig vil man, som påpeget af SALA, få en række aftaler, som er indgået inden det nye lovforslags ikrafttræden den 1. juni 2009, men hvor elevdagene først påbegyndes efter 1. juni 2009, hvormed aftalerne hverken vil kunne udløse præmie via den nye eller den gamle præmieringsordning.

### **Overgangsordningen i ændringsforslaget der er fremsendt til UDU den 22. maj**

Efter ændringsforslaget vil der for aftaler, som er indgået før lovens ikrafttræden (1. juni 2009), skulle ydes præmie for merbeskæftigelse i praktikpladser i perioden 1. oktober 2008 til 30. september 2009 (et helt præmieringsår).

Præmien foreslås fastsat således, at den svarer til otte måneders perioden fra 1. oktober 2008 til 31. maj 2009, det vil sige  $\frac{2}{3}$  ( $=\frac{8}{12}$ ) af 20.000 kr. hvilket udgør 13.330 kr. I forhold til det fremsatte lovforslag udvides tælleperioden altså fra otte til tolv måneder, mens præmiens størrelse fastsættes, så den svarer til en præmie for en otte måneders periode.

Ændringsforslaget om at justere overgangsordningen vil dermed stille virksomhederne bedre, end den model, der er i det fremsatte lovforslag. Det er få arbejdsgivere, der vil kunne få ekstra dage i forhold til gennemsnittet de sidste tre år, når en otte måneders periode skal sammenlignes

med en tolv måneders periode. Hvis taksten forkortes i stedet for perioden, som det er foreslået i ændringsforslaget, vil virksomhederne få forholdsvis mindre præmie, i stedet for ingen præmie.

Samtidig vil ændringsforslaget sikre, at aftaler indgået før 1. juni, som først starter efter 1. juni, nu vil tælle med under optjeningsmodellen i den gamle ordning med de elev dage, der forfalder frem til 30. september 2009, dog med en forholdsvis lavere takst end hidtil i den gamle præmieringsordning. Ændringsforslaget indebærer således en løsning på den problemstilling, der er rejst af SALA.

### **Fordelingsmæssige konsekvenser**

Jeg skal bemærke, at det med de givne økonomiske forudsætninger og behovet for en hurtigst mulig iværksættelse af den nye ordning ikke kan undgås, at nogle virksomheder vil blive ringere stillet i forhold til, hvis den gamle ordning var blevet fastholdt. Det er konsekvensen af at ændre præmieringsordningen midt i præmieringsåret uden at AER-ordningen samtidig i en periode skal finansiere, hvad der svarer til en fuld dobbelt præmieringsordning for virksomhederne.

Det skyldes, at nogle virksomheder kan have haft en forventning om en præmiering på op mod 20.000 kr. pr. elev i merbeskæftigelse (ekskl. fradrag) for det præmieringsår, der løber for aftaler indgået i perioden 1. oktober 2008 til 30. september 2009. Med den nye overgangsordning reduceres dette beløb med 1/3, svarende til 13.330 kr. for aftaler med 365 elev dage i perioden. Til gengæld får virksomhederne for alle nye aftaler indgået efter 1. juni 2009 op mod 16.000 kr. pr. elev, hvor det høje beløb udløses allerede ved fastholdelse af eleven efter den 3 måneders lange prøvetid.

Det bemærkes, at tidligere justeringer og omlægninger af AERs tilskudsordninger under tiden også har stillet nogle virksomheder ringere som følge af omlægningen, end hvis omlægningen ikke var sket. Eventuelle afløbsordninger er indrettet med respekt af den juridiske forpligtelse til et evt. afløb og herudover under hensyn til de politiske behov for at benytte frigivne midler fremadrettet.

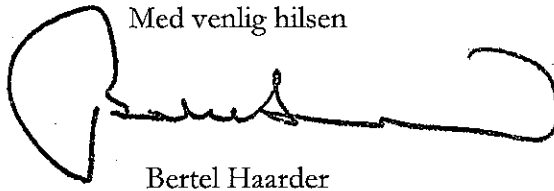
### **Svar på henvendelsen fra SALA**

I forhold til henvendelsen fra SALA vedrørende lovforslaget vil jeg henvende opmærksomheden på, at det overordnede formål med lovforslaget er at fremme indgåelse af nye uddannelsesaftaler ved at give arbejdsgiverne bedre økonomiske tilskyndelser til at indgå nye aftaler fra lovens ikrafttræden.

Jeg er derfor ikke enig i forslaget fra Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA) om, at lovforslagets nye præmie-, løntil-

skuds- og bonusordninger også bør gælde for aftaler, der allerede er underskrevet inden lovens ikrafttræden, men som først træder i kraft efter lovens ikrafttræden.

I forlængelse af ovenstående skal jeg dog bemærke, at disse aftaler med ændringsforslaget af 22. maj 2009 nu omfattes den overgangsordning, der nu er foreslået for udfasning af den gamle præmieringsordning.

Med venlig hilsen  
  
Bertel Haarder