

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen har ingen bemærkninger til det fremsendte "Forslag til lov om fremme af vedvarende energi" (VE-loven)

Med venlig hilsen

Silas Bjørch-Haderup

Fuldmægtig

Direkte telefon: + 45 2249 5893

E-mail: sibh@acedenmark.dk

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Studiestræde 5

DK-1455 København K

Telefon: + 45 3392 6900

Fax: + 45 3392 6901

E-mail: acedenmark@acedenmark.dk

Web: www.acedenmark.dk



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

ens@ens.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 20. august 2008
J.NR.: 04-014102-08-0693
REF.: rmm-hfe

Høring over udkast til lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven)

Ved e-mail af 1. juli 2008 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

§ 1, stk. 3: Selvom forståelsen af bestemmelsen formentlig vil være åbenbar for de implicerede, foreslås det præciseret, om der skal ske arealreservation af yderligere kapacitet på 75 MW i hvert af årene 2010 og 2011, eller om der skal være 75 MW i alt efter 2010 og 150 MW i alt efter 2011.

§ 2, stk. 2: Tilføjelsen af "m.v." gør omfanget af definitionen noget upræcist. Rådet er i øvrigt opmærksomt på, at affaldsforbrænding ikke er omfattet af loven, men det kan muligvis være hensigtsmæssigt særskilt at undtage affaldsforbrænding, men at lade det indgå i definitionen af VE.

§ 2, stk. 5: Betydningen af "Andre forhold" synes uklar, og det kunne måske være hensigtsmæssigt blot at angive, at de pågældende anlæg i øvrigt er omfattet af lov om elforsyning.

§ 4, stk. 1, nr. 1: Rådet er usikkert på, om det er hensigtsmæssigt at begrænse begrebet "biomasse" til "biomasseaffald" som defineret i bekendtgørelse nr. 1637 af 13. december 2006 om biomasseaffald.

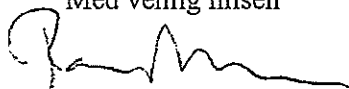
§ 5, stk. 1 og 2: Rådet bemærker, at forslaget vil kunne have konsekvenser i forhold til EU-statsstøtte regler.

§ 5, stk. 5: Bestemmelsen forstås som en mulighed for lokale grupper til at få statskassen til at betale for forundersøgelser, hvilket kan virke konkurrenceforvridende i

Advokatrådet

forhold til ikke-lokale investorer. Det kan i den forbindelse være hensigtsmæssigt blot at angive, at omkostninger til undersøgelser mv. dækkes op til garantibeløbet. Det bemærkes, at det ikke fremgår, hvilken periode rammen på 10 mio. kr. dækker.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Babcock & Wilcox Vølund

a McDermott company

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att: Birgit Gilland

15. august 2008

Høring om udkast til lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven)

Babcock & Wilcox Vølund A/S vil hermed gerne kommentere på det foreliggende udkast til lov.

I lovforslaget § 44a nævnes det, at forgasningsanlæg skal afregnes med xx øre/kWhe i 10 år. Tidligere har forgasningsanlæg været under den samme ramme som biogasanlæg. Der bør helt klart være en indeksregulering, som følger nettoprisindekset, da investeringspris, biomassebrændsel og andre forbrugsstoffer og lønninger må forventes at stige. Begrænsningen på de 10 år ønskes fjernet, for ikke at virke hæmmende på udviklingen.

Da forgasningsanlæg, som benytter biomasse, har høje omkostninger til brændsel og drift af anlæg, samtidig med at anlægsinvesteringen er relativt høj, mener BWV ikke, at forgasningsanlæg skal stilles ringere end biogasanlæg og kompleksiteten er meget høj i forgasningsanlæg. BWV vil også gerne understrege, at udviklingsstadiet for forgasningsanlæg stadig er i sin barndom, og at der derfor er behov for en elafregningspris, der gør det attraktivt at beskæftige sig med sådanne anlæg. Forgasningsanlæg har en meget høj elvirkningsgrad, når anlægsstørrelsen tages i betragtning. Forgasningsteknologien har et stort potentiale med en lang række muligheder bla.:

- Forgasning af affald hvilket vil give højere elektrisk virkningsgrad og bedre restprodukter som bedre kan genanvendes og hvor deponeringsmængden falder
- Brint produktion som kan anvendes med høj virkningsgrad i brændselsceller i transportsektoren mm.
- Fremstilling af bioolie (tjære) som kan substituere tung fossil olie til skibstranport, spidslast varme og elproduktion
- Fremstilling af bioolie som kan raffineres til biodiesel

Med 60 øre/kWhe og samtidigt fjernvarmesalg vil et anlæg have en simpel tilbagebetalingstid på knap 24 år. Med den nuværende usikkerhed i energimarkedet, er en sådan investeringshorisont ikke attraktiv. Dette er også baggrunden for, at BWV ikke har kunnet afsætte denne type anlæg i Danmark, selv om Harbøre referencen har været i drift i mange år.

På sigt har forgasningsanlæg et potentiale for andre råstoffer end biomasse, sådan at disse kan bortskaffes på miljøforsvarlig vis og der samtidig kan opnås en energiudnyttelse af råstoffet. BWV finder denne forskelsbehandling af biogasanlæg og forgasningsanlæg konkurrenceforvridende. Under alle omstændigheder bør der ske en ligestilling, da de begge løser et samfundsproblem. Det kan nævnes, at der i Tyskland gives op til 19.5 Eurocent/kWhe til forgasningsanlæg på biomasse. I Italien gives der 26 Eurocent/kWhe.

Babcock & Wilcox Vølund A/S uddyber gerne ovenstående skriftligt, telefonisk eller ved fremmøde i ministeriet eller overfor Det Energpoltiske Udvalg.

Med venlig hilsen
Babcock & Wilcox Vølund A/S

Jacob Rosenhøj Jørgensen
Financial Director

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

13. august 2008

Høringskommentar til: Udkast af 1. juli 2008-Forslag til Lov om fremme af vedvarende energi

Bag denne høringskommentar står repræsentanter fra flere uafhængige virksomheder og forskningsinstitutioner. Samtlige af gruppens parter har et mangeårigt og stadigt aktivt engagement i forskning, udvikling og markedsføring af forskellige typer af bioforgasningsteknologi til CO₂ neutral kraftvarme-produktion.

Det er en energiteknologi som fortsat er i sin vorden. Der findes i dag kun to til tre danske anlæg, som under demonstrationsdrift producerer el til forsyningsnettet, men et par anlæg mere er nu på vej. Teknologiens internationale markedspotentiale er særdeles stort, og Danmark besidder qua en lang forskningsindsats indenfor bioforgasning en frontplacering, når det gælder anvendelse i forbindelse med decentrale kraftvarmeanlæg.

Det fremsatte lovforslag giver anledning til følgende kommentarer:

Som udgangspunkt er det glædeligt at der i § 44a i lovforslaget er lagt op til at der fastsættes en særskilt afregningspris for elektricitet fremstillet ved anvendelse af forgasningsgas fremstillet ved biomasse. I lovudkastet er pristillæggets størrelse dog ikke nævnt.

Det er her helt afgørende for teknologiens fremtid, at der vedtages en afregningspris som er betydeligt større end de gældende 60 øre/kWh, hvis prisen effektivt skal motivere til en dansk færdigudvikling og investering i kraftvarmesystemer baseret på bioforgasning.

Med vedtagelsen i juni måned af ændringen af Lov om elforsyning blev elafregningsprisen for elektricitet produceret ved anvendelse af forgasningsgas fremstillet ved biomasse fastholdt til de allerede gældende regler fra 2005. Det vil sige at der ydes et pristillæg så dette sammen med markedsprisen udgør præcist 60 øre/kWh i de første 10 år og derefter reduceres til 40 øre/kWh i de næste 10 år for el fra bioforgasning.

Allerede i juni 2008 – altså i samme måned som ændringen af Lov om elforsyning blev vedtaget - oversteg markedsprisen for elektricitet det fastsatte loft på 60 øre pr. kWh. Dokumentationen herfor findes i bilag 1, der viser månedsafregningen for ét af igangværende demonstrationsanlæg, der producerer el ud fra bioforgasning. I afregningen optræder et negativt pristillæg til markedsprisen for el, der i

juni 2008 jf. afregningen faktisk var ca. 65 øre/kWh. Det negative pristillæg konfiskerer dermed lidt af den værdi som elproduktionen har set i forhold til markedsprisen.

Det faktum, at den gældende elafregningspris for bioforgasning allerede ved lovens vedtagelse overhales af markedsprisen er en tydelig understregning af, at de gældende vilkår for bioforgasning er uhen-sigtsmæssige. Det gælder både set i et nuværende og et fremtidigt perspektiv.

Også en sammenligning med de elafregningspriser som gælder for mindre naturgasfyrede kraftvarmeværker viser at den gældende pris på 60 øre/kWh for bioforgasning er ude af trit med den værdisætning, som gælder for elproduktion baseret på naturgas.

De mindre naturgasfyrede kraftvarmeværker afregner typisk deres elproduktion efter den kvartalvist fastsatte treledstarif¹. Prisen varierer hen over døgnet så prisen er højest på de tidspunkter hvor elbeho- vet er størst. Foruden treledstariffens beløb modtager naturgaskraftvarmeværkerne døgnet rundt også en fast beløb på 8 øre/kWh².

I tredje kvartal 2008 er den højeste pris i den såkaldte spidslastperiode af døgnet i treledstariffen fastsat til 69,5 øre/kWh for el leveret til 0,4 kV nettet. Med 8 øre oveni bliver prisen 77,5 øre/kWh for el pro- duceret på naturgas i det tidsrum.

Hvis hensigten med VE-loven er, at den skal motivere til og fremme privat engagement i udvikling af nye og umodne energiteknologier må der nødvendigvis etableres incitament og en struktur i lovgiv- ningen, der både tager hensyn til at:

- 1) pristillægget til elproduktion fra bioforgasning altid skal resultere i højere elafregningspriser end for elproduktion med fossile brændsler som kul, olie og naturgas. Pristillægget skal afspej- le at det samfundsmæssigt er ønskeligt at fremme grøn elproduktion og at den tilknyttede CO₂ besparelse er værdifuld for samfundet.
- 2) nye teknologier som bioforgasning ikke fra starten kan være konkurrencedygtige med etablerede teknologier

Forslag til ændring af lovforslaget, der er i høring:

- 1) Det pristillæg som bliver fastsat i § 44 a for bioforgasning skal indføres som et pristillæg, der lægges oveni den månedlig fastsatte markedspris.
- 2) Der indføres en mindstepris, som sikrer at markedspris og pristillægget ikke på noget tidspunkt bliver mindre end den højeste samlede elafregningspris som naturgasfyrede decentrale kraft- varmeværker modtager. Denne er p.t. 77,5 øre/kWh.

¹ Tariffer findes på www.energinet.dk

² I følge BEK nr. 1400 af 30/11 2007

- 3) Størrelsen af både pristillægget og mindsteprisen skal reguleres årligt i forhold til stigningen i nettoprisindekset.
- 4) For de enkelte første udgaver af ny typer af bioforgasningssystemer skal indføres et yderligere pristillæg. Det ekstra pristillæg bør fastsættes i forhold til udviklingsstadiet for det konkrete nye system.

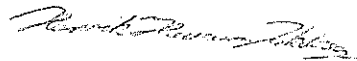
Kontakt:

Henvendelser vedrørende dette høringssvar kan rettes til:

BioSynergi Proces ApS, Att. Henrik Houmann Jakobsen, Slotsbakken 108, 2970 Hørsholm,
Tlf. 45 86 14 30, mail: hhj@biosynergi.dk

Med venlig hilsen

BioSynergi Proces ApS



Henrik Houmann Jakobsen
Direktør

TK Energi A/S

Thomas Koch
Direktør

**Danmarks Tekniske Universitet,
Biomasse forgasningsgruppen**

Lektor Ulrik Henriksen,
Leder af Biomasseforgasnings-
gruppen

**Babcock & Wilcox Vølund
A/S**

Ole Hedegaard Madsen
Marketings- og Teknologi di-
rektør

Ammongas A/S

Anker Jacobsen
Direktør

Dall Energy ApS

Jens Dall Bentzen
Direktør

**Danish Fluid Bed Technology
ApS**

Peder Stoholm
Direktør

Weiss A/S

Morten Grøn
Business Development

/ Bilag 1: Elafregning - juni 2008

/ Bilag: Mail accepter fra medunderskrivere

Gruppen af virksomheder/institutioner bag denne høringskommentar består af:

BioSynergi Proces ApS:

BioSynergi Proces ApS er en iværksættervirksomhed, som udelukkende er stiftet med henblik på at udvikle, fremstille og markedsføre teknologi til biomasseforgasning, der udnyttes i et innovativt kraftvarmekoncept. Kraftvarmekonceptet producerer grøn elektricitet og er i sammenligning med gas og olie både økonomisk og miljømæssigt fordelagtigt at anvende på fjernvarmeværker, større virksomheder og blokvarmecentraler.

BioSynergi har sit første demonstrationsanlæg i drift hos Græsted Fjernvarme, som aftager varmeproduktionen, mens elproduktionen leveres til forsyningsnettet. Det har i flere omgange modtaget støtte fra Energistyrelsen samt Energinet.dk's udviklingsprogrammer.

TK Energi A/S:

TK Energi er en internationalt kendt virksomhed indenfor design og fremstilling af forgasningssystemer til blandt andet træflis. TK Energi har i 2004 solgt forgasningsanlæg til en stor japansk multinational virksomhed.

Danmarks Tekniske Universitet, DTU

Biomasseforgasningsgruppen (BGG) på Risø-DTU arbejder inden for termisk forgasning af biomasse og relaterede processer.

Arbejdet kan opdeles i tre områder: Udvikling af processer, grundlæggende procesunderstøttende forskning samt formidling og support.

Gennem det forløbne år er den videnskabelige profil skærpet ved fokusering på grundlæggende procesunderstøttende forskning, publicering af en række videnskabelige artikler samt Ph.d. -projekter. De fleste aktiviteter er gennemført i samarbejde med partnere fra andre forskningsinstitutioner og virksomheder.

Verdensrekord i anvendelse af forgasningsgas til brændselsceller:

I forbindelse med et EU projekt er der sat verdensrekord i at køre længst tid med en SOFC brændselscelle på forgasningsgas. Gassen blev leveret fra totrinsforgasseren "Viking". Der blev ikke set nogen reduktion af brændselscellens ydelser og efterfølgende undersøgelser viste at forgasningsgassen ikke havde påvirket cellen

Langtidsdrift med totrinsforgasseren "Viking":

Der er nu opnået 3856 driftstimer med Vikingforgasseren. Forgasseren kører automatisk og ubemandet med høj effektivitet. Der er gennemført undersøgelser vedrørende driftsvariationer.

Ammongas A/S

AMMONGAS A/S / FIRGAS P/S har netop påbegyndt idriftsættelsen af et automatisk 400 kW pilotanlæg til 2 mio. kr. betalt af 2 mindre private investorer.

Processen er en patenteret alternerende totrinsproces, der muliggør fremstilling af en ren, koncentreret syntesegas, med et brintindhold på over 50 %. Gassen kan således både bruges i stedet for naturgas på decentrale kraftvarmeværker og til fremstilling af flydende biobrændstoffer. Processen udmærker sig i øvrigt ved, at kunne opskaleres i princippet ubegrænset. Og ved at have en meget høj virkningsgrad. Da procesudvikling imidlertid er meget dyrt og ressourcekrævende, vil vi stærkt værdsætte den indirekte støtte der ligger i en forhøjet el-afregningspris. Vi er overbevist om, at denne støtte i løbet af nogle år, vil komme samfundet mangefold til gode.

<p>Dall Energy ApS</p> <p>Dall Energy er en nyetableret Iværksættervirksomhed, som har til formål at udvikler og opføre nye forbedrede biomassebaserede teknologier, herunder forgasningsteknologi til el- og varmeproduktion. Dall Energy tilbyder blandt andet proces design og simple og pålidelige gaskøle- og gasrensningssystemer til forgasningsanlæg.</p> <p>Dall Energy's grundlægger, Jens Dall Bentzen, har over 10 års erfaring med udvikling af forgasningsteknologi, som er oparbejdet med støtte fra danske og europæiske forsknings- og udviklingsprogrammer, som har til formål at fremme udviklingen af fremtidens miljøvenlige energiteknologier, hvor biomasseforgasning er en helt central teknologi.</p>
<p>Babcock & Wilcox Vølund A/S</p> <p>Babcock & Wilcox Vølund A/S er leverandør af kraftværker fyret med biomasse og affald i størrelsesordenen 2 – 200 MW. Virksomheden agerer globalt og beskæftiger 350 medarbejdere hovedsagligt i Danmark og har en omsætning på 600 mill. Kr.</p> <p>Firmaet har gennem de sidste 20 år udviklet en forgasningsteknologi til biomasse og har siden 1996 drevet et forgasningsanlæg i Harboøre, som på verdensplan er en enestående reference for et kommercielt drevet kraftvarmeverk baseret på biomasseforgasning. Anlægget er på 3,5 MW og kendetegnet ved en relativt høj el-virkningsgrad.</p> <p>Babcock & Wilcox Vølund A/S investerer massivt i videreudvikling og kommercialisering af sin biomasseforgasningsteknologi baseret på Danmark som show room for teknologien.</p>
<p>Danish Fluid Bed Technology ApS</p> <p>DFBT er en iværksættervirksomhed (i Forskerparken CAT), der i en årrække har samarbejdet med primært DTU, FORCE Technology, Anhydro A/S og DONG Energy om udvikling og kommercialisering af LT-CFB forgasseren, som er særlig brændselsfleksibel og bl.a. anvendelig til både industrielle, decentrale og centrale kraftvarmeverker. LT-CFB forgasseren er foreløbigt med held opskaleret fra 50 til 500 kW indfyret og blandt de afprøvede brændsler er både træ, halm, husdyrgødning og de ellers vanskeligt afsættelige restfibre fra biogasanlæg (med højt indhold af fosfor og alkali samt askeindhold på op til 43 %). Der arbejdes pt. på at bane vejen for 4 demonstrationsanlæg på formentlig 5 -20 MW indfyret hos interesserede anlægsværter, hvoraf 2 virksomheder i fødevareindustrien og to kraftværksejere. Indsatsen har siden 1999 været støttet af først energistyrelsen og siden Energinet.dk (PSO).</p>
<p>Weiss A/S</p> <p>Weiss A/S er en virksomhed beliggende i Hadsund med ca. 80 medarbejdere fordelt på produktion, salg, projekt, service og administration. Weiss A/S producerer og leverer komplette biomassefyrede varmeanlæg i størrelsen 0,5-20 MW. Weiss udvikler og optimerer løbende deres biomasseteknologi med fokus på høj virkningsgrad og gode miljøforhold. Weiss har gennem tiderne fulgt udviklingen af tottrinsforgasseren og har igangsat et udviklingsprojekt sammen med DTU og COWI med opskalering til 200 KW EL. Projektet er støttet med PSO midler.</p>

Værksafregning

Biosynergi Proces ApS
Slotsbakken 108

2970 Hørsholm

Bilagsdato: 15-07-2008
Kundenr: 400174
CVR/SE nr: 25904184
CPR nr:
Bilagsnr.: 2000048990

STAMDATA

GSRN nr.:	570714700010004954	Idriftsat dato:	12-05-2003
Anlægsnavn:	Castor anlægget	Installeret kW:	90
Kort navn:	741-4954	Antal anlæg:	1
Aflæses pr.:	Time		
Afregningsaftale:	VE-gammel		
Nettoafregnet:	Nej		
Netselskab:	741 NESA A/S		
Balanceansvarlig:	Energinet.dk, Tab og aftagepligt prod.		
El-leverandør:	Energinet.dk, Tab og aftagepligt prod.		

AFREGNING

Afregning for juni 2008

Månedens produktion: 4.808,000 kWh

	I alt DKK
Afregnet til markedspris	3.126,85
Pristillæg 60 øre/kWh minus spotpris	-242,05
Pristillæg 43 øre/kWh minus spotpris	
Pristillæg 10 øre/kWh	
+25% moms	721,20
Afregnet i alt	3.606,00

Hvis afregningen er i din favør, sender vi pengene til din bank den 25. i måneden eller førstkommande bankdag derefter.
Er afregningen i vores favør, modregner vi beløbet i næste måneds afregning.

Birgit Gilland [ENS]

Fra: Morten Grøn [mog@weiss-as.dk]

Sendt: 15. august 2008 11:24

Til: Henrik Houmann, BioSynergi

Emne: Høringskommentar til Lovudkast

Undertegnede, der repræsenterer Weiss A/S bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte sig høringskommentaren til "Udkast af 1. juli-Lov om fremme af vedvarende energi", som fremgår af brev af 13. august 2008 fra repræsentanter af virksomheder og forskningsinstitutter indenfor bioforgasningsteknologi.

Med venlig hilsen/Best regards

Morten Grøn

Business Development.

Dir. Tel.: +45 9652 0439

Mob. Tel.: +45 40405489

Email : mog@weiss-as.dk

Weiss A/S

Plastvænget 13 • DK-9560 Hadsund

Tel.: +45 9652 0444 • Fax: +45 9652 0445

www.weiss-as.dk

Birgit Gilland [ENS]

Fra: Jens Dall Bentzen [jdb@dallenergy.com]

Sendt: 14. august 2008 15:09

Til: 'Henrik Houmann, BioSynergi'

Emne: VE-lov- Accept af høringskommentar

Vedhæftede filer: Billede

Kære Henrik Houmann

Undertegnede, der repræsenterer Dall Energy's bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte sig høringskommentaren til "Udkast af 1.juli- Lov om fremme af vedvarende energi", som fremgår af brev af 13 august 2008 fra repræsentanter af virksomheder og forskningsinstitutioner indenfor bioforgasningsteknologi .

Med venlig hilsen

Jens Dall Bentzen

Dall Energy
Venlighedsvej 2
2970 Hørsholm

jdb@dallenergy.com
www.dallenergy.com
tel +45 2987 2222

<<...>>

Birgit Gilland [ENS]

Fra: Henriksen, Ulrik Birk [ubh@mek.dtu.dk]

Sendt: 14. august 2008 11:57

Til: Henrik Houmann Jakobsen

Emne: høriskg

Undertegnede, der repræsenterer DTU-Risø's bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte sig høringskommentaren til "Udkast af 1.juli- Lov om fremme af vedvarende energi", som fremgår af brev af 13. august 2008 fra repræsentanter af virksomheder og forskningsinstitutioner indenfor bioforgasningsteknologi .

*Med venlig hilsen
BGG, DTU-Risø*

*Lektor, Ph.D.
Ulrik Henriksen*

Birgit Gilland [ENS]

Fra: Louise Kristine Mortensen [lkm@Volund.dk]

Sendt: 14. august 2008 11:25

Til: Henrik Houmann, BioSynergi

Cc: Kasper Lundtorp; Ole Hedegaard Madsen

Emne: VE-lov- Accept af høringskommentar

Undertegnede, der repræsenterer Babcock & Wilcox Vølunds bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte sig høringskommentaren til "Udkast af 1.juli- Lov om fremme af vedvarende energi", som fremgår af brev af 13 august 2008 fra repræsentanter af virksomheder og forskningsinstitutioner indenfor bioforgasningsteknologi .

Med venlig hilsen
Babcock & Wilcox Vølund

Louise Kristine Mortensen
R&D Engineer, M.Sc.

Birgit Gilland [ENS]

Fra: Peder Stoholm [dfbt@catscience.dk]

Sendt: 14. august 2008 01:00

Til: hhj@biosynergi.dk

Emne: VE-lov- Accept af høringskommentar

Undertegnede, der repræsenterer DFBT's bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte mig høringskommentaren til "Udkast af 1.juli- Lov om fremme af vedvarende energi", som fremgår af brev af 13 august 2008 fra repræsentanter af virksomheder og forskningsinstitutioner indenfor bioforgasningsteknologi.

Med venlig hilsen
DFBT

Peder Stoholm
Direktør

Birgit Gilland [ENS]

Fra: Thomas Koch [TK@tke.dk]

Sendt: 13. august 2008 21:31

Til: Henrik Houmann, BioSynergi

Emne: VE-lov- Accept af høringskommentar

*Til Henrik Houmann Jacobsen
Bio Synergi Process*

Undertegnede, der repræsenterer TK Energi AS's bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte sig høringskommentaren til "Udkast af 1.juli- Lov om fremme af vedvarende energi", som fremgår af brev af 13 august 2008 fra repræsentanter af virksomheder og forskningsinstitutioner indenfor bioforgasningsteknologi .

*Med venlig hilsen
TK Energi AS*

*Thomas Koch
Direktør*

Birgit Gilland [ENS]

Fra: Anker J. Jacobsen [ajj@cool.dk]
Sendt: 13. august 2008 22:41
Til: 'Henrik Houmann Jakobsen'
Emne: VS: VE-lov- Accept af høringskommentar

Undertegnede, der repræsenterer < virksomheden >'s bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte sig høringskommentaren til "Udkast af 1.juli- Lov om fremme af vedvarende energi", som fremgår af brev af 13 august 2008 fra repræsentanter af virksomheder og forskningsinstitutioner indenfor bioforgasningsteknologi .

Med venlig hilsen
Ammongas A/S

Anker Jacobsen
Direktør

Brancheforeningen for Biogas

Sekretariat:
Landbrugsraadet
Axeltorv 3, 1.
1609 København V
Tlf. 3339 4267
Fax 3339 4141
E-mail: bsn@landbrug.dk
www.biogasbranchen.dk

18. august 2008

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Birgit Gilland

Vedr. høring af udkast til lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven)

Energistyrelsen har i skrivelse af 1. juli 2008 (j. nr. 020210/20007-0019) udsendt udkast til forslag til lov om Vedvarende energi. Hermed fremsendes bemærkninger til lovforslaget.

Brancheforeningen for Biogas finder generelt det er hensigtsmæssigt at samle lovgivningen vedrørende VE i én lov med henblik på at skabe større overblik over området. Brancheforeningen finder imidlertid samtidig, at det ikke er uden problemer, og at det kan medvirke til at mindske overblikket, da lovgrundlaget på for eksempel elområdet fremover vil blive delt op i forskellige love. Derfor finder Brancheforeningen, at bemærkningen under lovforslagets specifikke bemærkninger til § 2 om en nærmere beskrivelse af sammenhængen mellem lovene, er særdeles vigtig.

Brancheforeningen for Biogas noterer sig, at der i lovforslaget er medtaget de lovændringer, herunder vedrørende støtte af vedvarende energi, der følger af energiforliget af 21. februar 2008 og de ændringer, der blev vedtaget i forbindelse med ændringen af Elforsyningsloven i foråret 2008 (lov nr. 505 af 17. juni 2008).

Brancheforeningen skal generelt udtrykke bekymring overfor princippet om betaling af kompensation for etablering af vindmøller. Det er Brancheforeningens opfattelse, at sådanne ordninger vil kunne medvirke til at bremse udbygningen med vedvarende energi.

På den anden side finder Brancheforeningen, at energiaftalens beslutning om, at regeringen skal indgå en aftale med KL om, at kommunerne i deres planlægning skal finde placeringer for etablering af nye vindmøller er meget vigtig. Netop muligheden for at opnå tilladelse til placering og opførelse af nye VE-anlæg vil være en meget alvorlig bremseklods for ikke kun etablering af ny vindkraftkapacitet, men også for etablering af nye biogasanlæg. Dette viser

erfaringerne fra en række konkrete eksempler – senest i forbindelse med Naturklagenævnets afgørelse i forbindelse med etablering af et nyt biogasfællesanlæg ved Års.

Det er helt afgørende i forhold til at sikre den af regeringen og Folketinget ønskede udbygning med biogasanlæg, at placeringen af nye biogasfællesanlæg i landzone, hvor råvarerne findes og den afgassede biomasse skal genanvendes som et miljøvenligt gødningsprodukt, fremmes.

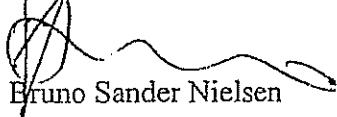
Med den nuværende tolkning i Naturklagenævnet om, at biogasfællesanlæg ikke har tilknytning til jordbrugsproduktion vil dette blive særdeles vanskeligt. Det er i øvrigt efter Branche-foreningens opfattelse heller ikke korrekt, at biogasfællesanlæg ikke har tilknytning til jordbrugsproduktion. De er tværtimod et særdeles vigtigt redskab til behandling af husdyrgødning således at miljøpåvirkningen i form af tab af næringsstoffer og gener for naboer i form af lugt mindskes – samtidig med at biogasanlæg er et af de mest effektive redskaber til at reducere emissionen af drivhusgasser og forbedre forsyningssikkerheden med forudsigelig og regulérbar vedvarende energi.

Derfor er det Brancheforeningens opfattelse vigtigt, at det i forbindelse med VE-loven sikres en smidiggørelse af myndighedsbehandlingen ved, at det anerkendes, at biogasfællesanlæg har tilknytning til jordbrugsproduktion og dermed kan etableres i landzone eller at kommunerne i planlægningen forpligtes til at udpege hensigtsmæssige placeringer for nye biogasanlæg. Derfor bør fokus i lovforslagets § 1 forhold til udbygning med VE-kapacitet ikke alene fokusere på vind, men i særdeleshed også biogas.

I henhold til § 44 – og energiforliget af 21. februar 2008 - afregnes el fra biogasanlæg med 74,5 øre pr. kWh eller et pristillæg på 40,5 øre oveni afregningsprisen for naturgasbaseret elproduktion – og med en årlig regulering svarende til 60 pct. af stigningen i nettoprisindekset. Derfor er der tale om en fejl når der i § 48 stk. 3 1) står, at el for biogas ydes et pristillæg på 26 øre pr. kWh i 10 år og 6 øre pr. kWh de følgende 10 år.

I forbindelse med vedtagelsen af ændringerne til lov om elforsyning i foråret 2008 var der en politisk drøftelse af treledstariffen. Brancheforeningen for Biogas støtter og finder det var en særdeles klog beslutning at fastholde treledstariffen. Brancheforeningen for Biogas finder imidlertid, at det er uhensigtsmæssigt, at der skelnes mellem om biogassen anvendes i motor-generatoranlæg sammen med naturgas eller alene. Brancheforeningen skal derfor kraftigt opfordre til, at muligheden for tarifdrift ikke alene gælder elproduktion på anlæg der også anvender naturgas (§44 stk. 3), men også elproduktion på biogas alene (§44 stk. 2).

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen



Centralorganisationen af
industriansatte i Danmark

Energistyrelsen

Sendt pr. mail

Dato : 11. august 2008
Sagsbehandler : EBH-jj
CO-sagsnr. : 2008-01685
Deres journal nr. :

Høringssvar fra CO-industri ang. udkast. til lov om fremme af vedvarende energi

Generelt kan CO-industri støtte udkastet til lov om fremme af vedvarende energi. Vi finder det rigtigt at alle specifikke VE-regler samles i en særlig lov, som supplement til den generelle el-forsyningslov.

Vi kan ligeledes støtte, at der sker en præcisering af møllejerens ansvar for service og vedligehold af vindmøller, og det er vores opfattelse, at tilsvarende regler bør gennemføres for øvrige VE-anlæg. Vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at reglerne gennemførelse vil stille krav om etablering af et passende udbud af uddannelsesmuligheder for de montører og teknikere, som skal gennemføre de omtalte eftersyn.

Med hensyn til udmøntningen af erstatningsordenen finder vi den foreslåede fremgangsmåde rimelig for såvel projektejeren som for naboerne. Vi finder det dog fortsat uforståeligt, at naboer til nye vindmøller skal stilles bedre end naboer til andre produktionsanlæg som f.eks svinefarme.

Set i relation til ordningen om lokalt medejerskab skal vi dels bemærke, at vi finder det positivt at vindmøller i så høj en grad som muligt opstilles i forståelse med lokalbefolkningen. Vi kan også se behovet for på længere sigt at gå over til en mere decentraliseret energiproduktion. Og vi synes, at den foreslåede administration er rimeligt.

Men det er igen uforståeligt, at vindmøller som den eneste form for produktionsanlæg skal underlægges denne mekanisme med tvangs-anparter. Kunne man forestille sig en tilsvarende ordning for andre investeringsgoder – svinefarme, sommerhuse til udlejning, forlystelsesparker etc.



Vi skal også gøre opmærksom på, at det efter vores opfattelse er ganske uforståeligt, at man kan have en anpart i en mølle, samtidig med at man anerkendes som erstatningsberettiget part.

Med venlig hilsen



Erik Bjørlik Hansen

Birgit Gilland [ENS]

Fra: Elise S. Hansen [ESH@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]
Sendt: 1. juli 2008 17:25
Til: Birgit Gilland [ENS]
Emne: SV: Høring af VE-lov
docId: <http://ensiis/ensj04/DOK351737>
SJ: -1

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 1. juli 2007 vedrørende "Forslag til lov om fremme af vedvarende energi" (VE-loven) skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

Fra: Birgit Gilland [ENS] [mailto:BGI@ENS.DK]
Sendt: 1. juli 2008 16:41
Til: Birgit Gilland [ENS]
Cc: Holger Christensen (ENS); Michel Frederic Schilling (ENS); Jens Bengtsson (ENS); 3 - ENS ministersager; Stoffregen, Olivia
Emne: Høring af VE-lov

Til adressaterne på vedlagte adresseliste

Hermed sendes "Forslag til lov om fremme af vedvarende energi" (VE-loven) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev og notat om forslaget. Det bemærkes, at høringsfristen er fastsat til den 18. august 2008.

Med venlig hilsen

Birgit Gilland

Fuldmægtig

Energiforsyning og vedvarende energi
Direkte tlf.: 3392 6716
E-post: bgi@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

UDKAST

Dato: 18-08-2008
 Arkivnummer: 3248-111289



Energistyrelsen
 E-post: ens@ens.dk og bgi@ens.dk
 Att. Birgit Gilland

Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar til lovforslag om fremme af vedvarende energi
J.nr. 020210/20007-0019

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har med stor spænding læst lovforslaget om fremme af vedvarende energi. Der er ingen tvivl om, at for at sikre et bæredygtigt samfund skal disse teknologier bære hovedparten af vores energiforsyning i nærmeste fremtid. Derfor er det yderst vigtigt, at der for alvor tændes op under disse teknologier og de sidste 10 års resignation erstattes af væsentlige initiativer, som bringer os videre fra de ca. 16% VE, vi længe har befundet os på, til langt højere andele.

DN finder i lovforslaget kun ganske svage incitamentter – og visse steder deciderede hæmmende foranstaltninger for VE-udbygningen. Desuden forekommer forslaget nærmere at være fokuseret om at skabe økonomisk og juridisk beskyttelse af grundejere og andre aktører, som kan blive generet af installation og drift af vindmøller – snarere end at skabe en bred VE-udbygning. DN stiller spørgsmålstegn ved, hvorvidt lovforslaget overhovedet vil bidrage til opfyldelsen af nationale og internationale målsætninger, om at forøge andelen af vedvarende energi, hvilket § 1, stk. 2 jo forskriver. Derudover fremstår lovforslaget i sin helhed for ensidigt med dens fokus på vindmøller!

Den snævre fokus i lovforslaget får DN til at foreslå, at forslaget trækkes tilbage, og at man deler opgaven i to: A. Forfat en ny titel og formålsparagraf til det forelagte lovforslag – det kan være noget i retning af "Lov om fastlæggelse af rammer og procedurer for opstilling og drift af vindmøller og enkelte andre VE-anlæg" og B. Bibehold det nuværende formål og titel i et nyt lovforslag, som indeholder en række ambitiøse virkemidler, som tilsammen skal booste udviklingen og markedsandelen af VE og presse de ikke-miljøvenlige teknologier ud af energiforsyningsnettet. Det er DNs holdning, at Danmark har behov for en sådan ambitiøs lov, som kan regulere markedet i den ønskede retning, og vi havde forventet og håbet på, at det fremlagte forslag havde indeholdt blot nogle af disse mekanismer.

DN finder desuden en ensidig fokus på vindmøller i lovforslaget. Vindmøller er Danmarks førende VE-teknologi, og der er bestemt grund til fortsat at støtte udviklingen og udbygningen med vindmøller, men det store løft, som Danmark har brug for på VE-området de næste 20 år kan vindmøllerne alene ikke stå for. Det er endnu vigtigere at få bragt nogle af de teknologier, som ligger lige om hjørnet, op på et niveau, så de kan få en større andel på markedet. Det er såvel solenergi, som bølger, brændselsceller, diverse former for bioenergi, energilagring osv. Dette vil man kunne gøre ved at yde tilskud af forskellig slags, fx som i lovforslagets afsnit om pristillæg, og ved at pålægge de ikke-miljøvenlige teknologier afgifter, som kan bruges til at finansiere tilskuddene til VE-teknologierne. Det kan også gøres på installationsniveau og som F&U-midler. DN mener, det er vigtigt at spille på alle heste for at skabe den nødvendige transition fra fossile brændsler til intelligent VE-forsyning og lavere energiforbrug.

Når dette er sagt, så har DN en række kommentarer til lovforslagets kapitler:

Kapitel 2: Foranstaltninger til fremme af udbygningen med vindmøller

DN er enig i, at der er behov for fælles ejerskab omkring vindmøller og andre VE-anlæg. Erfaringerne fra 1980'erne viser, at en stærk lokal forankring var en del af succesen. DN undrer sig derfor over forslaget om at begrænse udbuddet af andele til 20% og finder det også unaturligt, at man benytter kommunegrænser til definition af lokalt ejerskab. DN mener, at den lokale forankring handler om den helt konkrete afstand til VE-anlægget, så man i §5, stk. 2, nr. 2 kan definere, at halvdelen af medlemmerne af vindmøllelavet skal bo mindre end f.eks. 10 km fra anlægget og at i §6 skal 50% af ejerandelene udloddes som andele til beboere, som bor mindre end 4,5 km fra anlægget.

Men for mange danskere vil det også være af interesse at investere i VE-anlæg nationalt, uden den lokale kobling. Den mulighed må loven ikke bremse for.

I forhold til "Erstatning til naboer for værditab på fast ejendom ved opstilling af vindmøller" er der behov for en del tilpasninger hvis denne del ikke skal være en hindring for fremtidig udbygning af vindmøller. I §12 åbnes en ladeport for at grundejere kan gøre krav gældende længe efter, at anlægsarbejdet er afsluttet. Dette vil medføre, at det er umuligt for den kommende vindmølle ejer at vurdere, hvilke udgifter møllerne medfører. Pligten til at udarbejde en opgørelse, hvor værditabene er estimeret (§15), er nok – og det bør være på dette grundlag, at grundejerne har mulighed for at klage. Hermed afklares erstatningsforholdene inden den egentlige projektering går i gang, og mølle ejer ved, hvad økonomien i projektet bliver.

Erstatningsreglerne som foreslået i lovforslaget vil medføre, at vindmøllerne i fremtiden bliver projekterede længere fra naboer, men dermed tættere på natur. Derfor er det yderst vigtigt, at der ved fremtidige placeringer holdes fast i nogle enkle retningslinjer for beskyttelse af natur- og landskabsværdier, som DN har formuleret.

DN har deltaget i regeringens vindmølleplaceringsudvalgs arbejde. På baggrund af udvalgets anbefalinger har DN formuleret en række krav, som vil beskytte natur og landskab ved opstilling af vindmøller, se tekstboksen til højre.

DN's politik for opsætning af vindmøller

DN arbejder for:

- at møller på land opstilles i parker eller klynger på minimum 3 møller, efter grundig lokalplanlægning inklusiv VVM og kun i særlige vindmølleområder, udlagt i kommuneplanen.
- at møller ikke opstilles i:
 - o Særlige beskyttelsesområder som de oprindeligt er udlagt i regionplanerne og fra 2009 indarbejdet i kommuneplanerne
 - o Fredede områder, Natura 2000 områder eller vildtreservater.
 - o Trekantopstilling og andre formationer der i praksis opfattes som rodet og tilfældig
- at møller gerne opstilles:
 - o I tilknytning til industriområder, havne og større tekniske anlæg.
 - o Som erstatning for eksisterende mindre møller.
 - o På linje, flere linjer eller i buede linjer.
- At uheldigt placerede møller ikke genopstilles
- At de enkelte kommuner udarbejder såringsplaner.
- At konkrete lokale konsekvenser for naturen af eksisterende møller – f.eks. kollisioner med trækkende fugle - overvåges og indberettes.
- At der i hver kommune opstilles et mål for, hvor mange MW man vil bidrage med samt en plan for, hvordan målet vil nås.

Generelt mener DN, at der bør gælde samme eller lempeligere kompensationsmuligheder i forbindelse med VE-anlæg som for alle andre typer af tekniske anlæg, så som veje, industri, landbrug osv.

Etablering af en *"Grøn ordning til kompensation for forringelse af landskabelige værdier"* er i DNs øjne en dårlig idé af to grunde:

1. For det første legitimerer sådan en ordning, at man opstiller møller hvor landskabelige værdier ødelægges;
2. for det andet pålægges de, som ønsker at etablere vindmøller en unødigt ekstra udgift, som skal erlægges før driftsperioden påbegyndes – reelt er der tale om en afgift på 0,4 øre pr. kWh, som stiller vindmølleteknologien dårligere end konkurrerende energiteknologier.

DN foreslår, at §§19-21 fjernes og man i stedet friholder beskyttet natur (Natura 2000 og NBL §3) og landskabelige værdier fra alle typer af tekniske anlæg. Det er vigtigt, at kommunerne ikke får frit spil til at sælge landskabelige værdier. Beløbene på f.eks. ca. ½ mio. kr. for tre vindmøller vil alligevel ikke kunne skabe kompenserende værdier, men vil udelukkende fungere som legitimerende foranstaltning for at placere vindmøller de forkerte steder.

Ønsker man at fastholde §§19-21, bør ordningen tænkes grundigt igennem igen; f.eks. er det væsentligt at definere klart, hvornår en landskabelig værdi er forringet og ordningen dermed skal træde i kraft.

Kapitel 3 Adgang til at udnytte energi fra vand og vind på havet

DN undrer sig over, at man i lovforslaget tilsyneladende gentager de allerede gældende regler i bkg 815 af 28-08-2000 om VVM for elproduktionsanlæg på havet. Men i lovforslaget ligger muligheder for kompenserende foranstaltninger, kendt fra miljøskadeloven, som DN finder positive. For ikke at stille VE-teknologier dårligt prismæssigt, bør man etablere en pulje, finansieret af ikke-miljøvenlige energiteknologier, som bruges til denne slags kompenserende foranstaltninger, men DN fremhæver igen, at man ikke bør bruge en sådan til at legitimere placeringer i beskyttede naturområder (Natura 2000 og NBL §3).

Kapitel 6 Pristillæg m.v.

DN finder det positivt, at man yder pristillæg på miljøvenlige energiteknologier, som fx vindkraft og solenergi. Størrelsen af tillæggene bør – i henhold til formålsparagraffen – fastlægges, så de fremmer udbygningen af VE i forhold til ikke-miljøvenlige teknologier. DN har ikke den fornødne indsigt i prismekanismerne til at kunne foreslå de rette tillægsstørrelser; men vi ser det som en væsentlig opgave for regeringen at designe de økonomiske rammer for at sikre en udvikling hen mod 100% VE om en generation – og med en fokus, som inddrager alle VE-teknologier, ikke kun vindmøller. I den forbindelse hæfter DN sig desuden ved, at tilskudspuljen til små VE-teknologier kun er på 100 mio. kr. over 4 år. Set i lyset af, at det er disse teknologier, som skal udgøre kernen af vor fremtidige energiforsyning, er puljen helt utilstrækkelig. Ved i stedet at skabe en væsentlig større pulje vil vi kunne opnå at redde og udbygge Danmarks position som førende indenfor VE-teknologi.

Afsluttende kommentarer

DN ser frem til to nye lovforslag, som skitseret i vores indledning. Det er bydende nødvendigt, at regeringen får skabt stærke incitamenter i dansk energiforsyning for udbygningen af VE på bekostning af fossile teknologier. Det er DNs opfattelse, at dette ikke lader sig gøre uden økonomiske virkemidler, som lovforslaget jo indeholder en del af, blot bør de suppleres med andre

og der bør skrues op for tallene, så incitamenterne bliver stærke nok. Til inspiration kan vi minde om den massive satsning på naturgas i 1980'erne og på andre landes massive tilskud til f.eks. installation af solenergi (Tyskland, Østrig m.fl.).

Med venlig hilsen

Christian Poll, 39 17 40 67, cpo@dn.dk

Sine Beuse Fauery, 39 17 40 65, sbf@dn.dk